

خلافتِ راشدہ      یا اللہ مدد      حق چار یار

مسئلہ خلافت و امامت پر ایک جواب کتاب

# مطابق القرآن و احادیث

علاء  
مشرقاۃ الامامة

تصنیف لطیف

شیخ المشائخ رئیس المحدثین سراج المناظرین زبدة الفقہاء

حضرت مولانا ابوالبرہم خلیل احمد محدث سہارنپوری ثم لمہدنی رحمۃ اللہ علیہ  
۱۳۴۶ھ

مصنف بذل الجہود شرح سنن ابی داؤد (عربی)

ناشر

سینئ دار الاشاعت لاہور

مکتبہ عثمانیہ مدر حنفیہ اشرف العلوم بہرنولی ضلع میانوالی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ①

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ② الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ③

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ④ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ⑤

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ⑥ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ ⑦ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ⑧

یہ کتاب، عقیدہ لا بحریری

([www.aqeedeh.com](http://www.aqeedeh.com))

سے ڈائلوڈ کی گئی ہے۔

خلافتِ اہل بیتؑ      یا اللہ مدد      حق چار یارؑ

مسئلہ خلافت و امامت پر ایک لاجواب کتاب

# مُطَقَّعَةُ الْكَلَامِ

## عَلَى سِرِّهِ

تصنیف لطیف

شیخ المشائخ، رئیس المحدثین، سراج المناظرین، زبدة الفقہاء

حضرت مولانا ابوالبرکات خلیل احمد محدث سہانپوری رحمہ اللہ

۱۳۲۶ھ

مصنف بذل الجہود شرح سنن ابی داؤد (عربی)



ناشر

بیت دارالاشاعت لاہور

مکتبہ عثمانیہ بر حقیقہ شرف العلوم، برنولی صنعت میاں نوالی

صلح امام حسنؑ لہ انا / حق حوت معاویہؑ

نام کتاب

مطوقۃ الکرامہ علی مآۃ الامامہ

مصنف

حقیقہ مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری ثم الدینی

ناشر

مولانا محمد یعقوب صاحب مہنتم مدرسہ خفیہ اشرف العلوم ہرنولی (میانوالی)

تخریج و انتہام

شیر محمد علوی ناظم مینی دارالاشاعت مسجد نوابین کرم آباد و صدر دلاور

تعداد

ایک ہزار (۱۰۰۰)

سن اشاعت

۱۴۰۰ھ بمطابق ۱۹۸۰ء

صفحات

تین سو بارہ (۳۱۲)

پریس

۲۳ × ۳۶

سائز

۱۶

قیمت

/۰۰ ( روپے )

ملنے کے پتے

مکتبہ رشیدیہ میجر جنرل مارکیٹ چھپر بازار۔ چکوال۔ ضلع جہلم

نعمانی کتب خانہ حق شریٹ اردو بازار۔ لاہور

مکتبہ رحمانیہ اردو بازار۔ لاہور

مکتبہ عثمانیہ مدرسہ خفیہ اشرف العلوم ہرنولی۔ ضلع میانوالی

دفتر تحریک خدام اہل سنت الجماعت پاکستان مدنی جامع مسجد چکوال۔ ضلع جہلم

کتب خانہ نشان اسلام، راحت مارکیٹ اردو بازار لاہور

مکتبہ رشیدیہ جامعہ رشیدیہ غلامی ساہیوال

انڈیا میں ملنے } کتب خانہ نعیمیہ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (یو۔ پی)

کے پتے } مکتبہ اشاعت اسلام۔ دارالعلوم شاہ بہلول۔ سہارنپور

## فہرست مضامین

## مطوقۃ الکرامۃ علی مآۃ الامامۃ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	حضرت مولانا منقح جیل احمد صاحب تھانوی مدظلہم کا ارشاد و گرامی	۷
۲	کچھ کتاب اور صاحب کتاب کے بارہ میں	۸
۳	ولادت و تعلیم	۸
۴	بیعت و خلافت اور تصانیف	۹
۵	مطوقۃ الکرامہ	۱۱
۶	اس ایڈیشن کی خصوصیات	۱۲
۷	وفات حسرت آیات	۱۳
۸	حضرت قدس سرہ کی علمی زندگی کی ایک جھلک	۱۴
۹	حضرت کے خلفاء حضرات	۱۵
۱۰	تقدیم کتاب (از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہم)	۱۶
۱۱	خطبہ الکتاب	۵۷
۱۲	سبب تالیف	۵۹
۱۳	جواب تہدید مآۃ الامامۃ	۶۸
۱۴	مذہب کی حقیقت و بطلان کا مدرجہ اصول اعتقادات پر ہے۔	۷۰
۱۵	تفصیل ان اعتقادات کی جن میں نیماہین اہل سنت و اہل تشیع اختلاف ہو رہا ہے	۷۱
۱۶	ذکر ہدایہ	۷۳
۱۷	نبوت رسالت کے متعلق بعض اصول غلامیہ	۷۷



نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۸	اصول اعتقادات خلافت کے ثبوت میں شیعہ کے پاس کوئی دلیل نہیں۔	۷۸
۱۹	حضرات شیعہ کے نزدیک کوئی حدیث مثبت اعتقادات نہیں ہو سکتی۔	۸۰
۲۰	جناب امیر اپنے شاگردوں کو خان و بدین سمجھتے تھے۔	۸۱
۲۱	کبرائے شیعہ یعنی شاگردان ائمہ مجسمہ مشبہ اور بد مذہب تھے	۸۳
۲۲	عقیدہ شیعہ: جب تک قول امام اجماع میں داخل نہ ہو اجماع حجت نہیں۔	۸۴
۲۳	تہدید سوال از جمیع علماء شیعہ	۸۵
۲۴	الماس و شرائط جواب	۸۶
۲۵	مقدمہ	۸۹
۲۶	آیات متدرآئی	۹۲
۲۷	احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۹۵
۲۸	اقوال ائمہ	۹۵
۲۹	شیعہ علماء سے جناب امیر کا ایمان ثابت کرنے کا مطالبہ	۱۰۳
۳۰	نوٹ	۱۰۴
۳۱	امامت کے اصلی اور اعتقادی ہونے کا ابطال	۱۰۷
۳۲	پہلی دلیل:- امامت کے اعتقادی نہ ہونے کے بیان میں۔	۱۰۷
۳۳	دوسری دلیل:- صحابہ جناب امیر و دیگر ائمہ کفر نہیں	۱۱۱
۳۴	تیسری دلیل:- جناب امیر و ائمہ نواصب اہل سنت کو اپنی بیٹیاں دیتے اور ان کی بیٹیاں لیتے تھے۔	۱۱۵
۳۵	چوتھی دلیل:- اکثر روایات شیعہ کا حارہ مذہبوں پر ہے۔	۱۲۱
۳۶	پانچویں دلیل:- حسب اعتقاد شیعہ حضرت عائشہ کے دل میں جناب امیر کا بغض تھا چہرہ جناب امیر ان کی تعظیم واجب سمجھتے تھے۔	۱۲۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۷	دوسری دلیل:- جناب امیر کی خلافت بلا فصل کا ابطال	۱۲۷
۳۸	اجالی دلائل	۱۲۷
۳۹	تفصیلی دلائل	۱۳۱
۴۰	پہلی دلیل:- جناب امیر سمجھتے تھے کہ میں خلیفہ بلا فصل نہیں ہوں۔	۱۳۱
۴۱	دوسری دلیل:- جناب امیر نہایت ثلاثہ کو حق سمجھتے تھے۔	۱۳۸
۴۲	تیسری دلیل:- جناب امیر کے خطبہ سے خلافت صدیقی کی حقانیت کا اظہار	۱۴۲
۴۳	چوتھی دلیل:- جناب امیر نے صحابہ کے ایمان و اخلاص کی مدح فرمائی ہے۔	۱۵۰
۴۴	پانچویں دلیل:- خلفائے ثلاثہ مراءشد و برحق تھے	۱۵۳
۴۵	چھٹی دلیل:- خلافت آئی نبوت نہیں۔	۱۶۲
۴۶	ساتویں دلیل:- حضرت عمر فاروق کی خلافت راشدہ۔	۱۶۲
۴۷	آٹھویں دلیل:- جناب امیر کی فوت علمی کا حضرت صدیق اکبر کی فوت علمی سے مقابلہ	۱۸۶
۴۸	نویں دلیل:- امامت مجمع علیہا عند اللہ حق ہے	۱۹۵
۴۹	دسویں دلیل:- اگر خلفاء نامصب ہوتے تو جناب امیر پر بکرت واجب ہوتی۔	۱۹۷
۵۰	گیارہویں دلیل:- اگر خلفائے ثلاثہ باغی ہوتے تو جناب امیر پر یمن سے جہاد کرنا واجب تھا	۲۰۰
۵۱	بارہویں دلیل:- رعایا کی صلاحیت حاکم کی صلاحیت کا پر تو ہے۔	۲۰۱
۵۲	تیرھویں دلیل:- حضرات یحییٰ بن مویس و باوصات حمیدہ ہونے کا علماء شیعہ سے امت راز۔	۲۰۴
۵۳	اجماع کے حجت ہونے میں نفی بحث۔	۲۱۷
۵۴	چودھویں دلیل:- انعقاد خلافت کا مابطل صل و عقد پر ہے اور یہ جناب امیر کے لئے خلفائے ثلاثہ کے بعد سے۔	۲۳۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۵۵	پندرہویں دلیل جناب امیر کا ارشاد کہ حضرت ابوبکر و عمر افضل امت میں -	۲۵۱
۵۶	سولہویں دلیل: قصۃ لیلۃ الحبیب اور رفاقت فی انوار	۲۵۶
۵۷	تیسرا اصل امام حسن کی خلافت نہروم کا دوا بلقی اللہ کی موافق ترتیب شیعہ امام کا بطلان	۲۸۱
۵۸	دلائل کلیۃ: پہلی دلیل اللہ شیعہ کی امامت کے کتاب اللہ سے ثابت نہ حدیث مقرر رسول سے	۲۸۲
۵۹	دوسری دلیل: دوسری قلائد حق میں جن کا ذکر کتاب اللہ میں ہے۔	۲۸۳
۶۰	تیسری دلیل: شیعہ کی ترتیب کے موافق امامت اثنا عشر حق ماننے سے خدا کی بیگانگی غلط ہو جاتی ہے۔	۲۸۴
۶۱	چوتھی دلیل: تمام ائمہ شیعہ نے خلفاء سے بیعت کی۔	۲۸۴
۶۲	پانچویں دلیل: ائمہ شیعہ نے اپنے آپ کو کبھی امام نہیں سمجھا اور نہ نفعاً سے لڑے۔	۲۸۵
۶۳	دعا لجزیرہ: اول دلیل جزئی امام حسن کا امیر معاویہ سے صلح نامہ اور معاہدہ	۲۸۶
۶۴	نما شیعہ سے ایک سوال نیز یہ کہ امامت کیلئے عنصرت کی شرط لغو اور غلط ہے۔	۲۸۹
۶۵	امام حسن و حسین حضرت امیر معاویہ کو غیبیہ اور امام اجب الاتباع سمجھتے تھے۔	۲۹۵
۶۶	امام کی امامت پر ایمان نامائل نبوت نبی رکن ایمان ہے۔	۳۰۱
۶۷	تذیل اہل بیت وغیرہ کے الزام خود شیعہ پر ہیں۔	۳۰۴
۶۸	دیگر مذکور کی امامت میں خود فرق شیعہ ہی باہم مختلف ہیں	۳۰۷

## فیہ علم استاد العلماء حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب نخبانوی دابر کاظم

### مفتی جامعہ شرفیہ لاہور کا ارشاد گرامی



مطرقۃ الکرامۃ اپنے شیخ و مربی و استاد کی کتاب کے متعلق کچھ کہنا  
چاند سورج کو آئینہ دکھانا ہے بلکہ اپنے کو اس قابل کہلوانے  
کے مراد ہے کہ میں کما حقہ اس کے مندرجات و انوار سے  
شمیر چم ہوں یا یوں کہئے کہ

ما دبح خورشید مدارج خود است

کہ دوششم روشن و نامر دست

علم کی گہرائیوں اور حق کی غوطہ زنی کو ہر صاحب بصیرت و بصیرت دیکھ  
لے گا، عرض کیا کیا جائے۔ جیسے ہنل المجددین ابو داؤد و شریفین  
کے خاص اشارات کے حل میں سب کی عقلیں دنگ ہو چکی ہیں  
براہین قاطعہ میں بدعات کے قلع قمع میں سب کا تسلیم خم ہو چکا  
ہے۔ ہدایات الرشید اور مطرقۃ الکرامہ بھی اسی درجہ کی ہیں،  
فراغ و انصاف درکار ہے۔

جمیل احمد تھانوی

۱۲ صفر ۱۴۱۵ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ”کچھ کتاب اور صاحب کتاب کے بارہ میں“

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَحْدَهُ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ لَا نَبِیَّ بَعْدَهُ

الامامہ، زیر نظر کتاب مسمی بہ مطرقة الکرامہ علی مرآة الامامہ ملقب بہ قیامہ علی اہل الامامہ کے بارہ میں کچھ گفتا غمیر ضروری بلکہ بہ ادبی ہے۔ کیونکہ اس مبارک کتاب کے مصنف استاذ العلماء شیخ المشائخ رئیس المحدثین سراج المناظرین الحاج حضرت مولانا ابو ابراہیم خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری ثم المدنی صاحب بذل المجہود عربی شرح سنن ابی داؤد ہیں اور ان کا نام نامی اس کے مستند ہونے کی پوری ضمانت ہے تاہم کچھ حالات لکھ جاتے ہیں۔

**ولادت :-** سہارنپور (یو۔ پی) سے سولہ میل بجانب جنوب انہیہ نامی ایک بستی ہے جو حضرت کا آبائی قصبہ ہے مگر آپ کی ولادت قصبہ نانوتہ ضلع سہارنپورہ جو آپ کا ناہیالی قصبہ ہے میں ہوئی اور آخر صفر ۱۲۶۹ھ بمطابق اوائل دسمبر ۱۸۵۲ء آپ کی والدہ محترمہ مبارک النساء حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب صدر مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند کی حقیقی بہن اور استاذ اہل حضرت مولانا ملوک علی صاحب قدس سرہ کی صاحبزادی تھیں۔ آپ کے والد گرامی کا نام مبارک شاہ مجید علی بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی رحمہم اللہ ہے۔

تعلیم :- آپ نے ابتدائی کتب اپنے گھر انہیہ اور نانوتہ میں مختلف استادوں سے پڑھیں اور اعلیٰ کتابیں آپ نے دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور میں

بالترتیب حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی صدر مدرس دیوبند اور حضرت مولانا محمد مظہر صاحب نانوتوی سے سہارنپور میں پڑھیں اس طرح پر ۱۲۸۵ھ تک آپ کی عمر مبارک ۱۹ سال کی تھی آپ نے درس نظامی ختم کر لیا اور پانچ سال میں مدرسہ مظاہر علوم سے سند فراغ حاصل کی۔ عربی ادب کی بعض کتابیں آپ نے حضرت مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری (جو اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کے فیض یافتہ تھے) سے پڑھیں۔ اور علم حدیث شریف میں آپ کو تقریباً چھ وقت کے بڑے مشائخ محدثین سے اجازت حاصل ہے (خصوصاً حرین خفرین کے مشائخ سے)

**مبیت اور خلافت :-** آپ قطب الارشاد شمس العارفین حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس سرہ سے مبیت ہوئے اور خلافت و اجازت اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی نور اللہ مرقدہ نے غایت فرمائی اور اسی اجازت نامہ پر حضرت قطب الارشاد گنگوہی نے دستخط فرمائے اور اجازت مرحمت فرمائی تذکرۃ الخلیل ۵۷ طبع لاہور

**تصانیف :-** آپ کی زندگی مبارک کا اکثر حصہ درس و تدریس میں گزرا ہے (بریلی دیوبند، بہاولپور، اور سہارنپور میں اپنے تدریسی خدمات سرانجام دیں پھر اس میں بھی زیادہ مدت مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی ہے) مگر اس کے ساتھ ساتھ آپ نے تصنیفی خدمات بھی سرانجام دی ہیں جن میں فن حدیث میں بذل المجہود عربی شرح سنن ابی داؤد حضرت کی مسرکہ الارکات ہے جو پانچ ضخیم جلدوں میں کئی بار طبع ہو چکی ہے اور یہ آپ کی آخری تالیف ہے۔ اس سے قبل آپ نے ہدایات الرشید الی الفہام الغیہ ستاد خلافت و امامت پر مفصل کتاب تحریر فرمائی ہے جو میر فرید حسین شیبی کے رسالہ کے جواب میں ۱۳۰۶ھ میں ۸۸۸ صفحات پر شائع ہوئی اور آج تک



ہرچکا ہے جس پر نام اکابر علما دیوبند کے دستخط ثبت ہیں اور مسک حقہ علما دیوبند کے لئے علما و مشائخ حرمین شریفین سے ایک زبردست دستاویز ہے۔

اقدام انعم یہ بھی نایاب ہے۔ براہین فاطمہ بجواب انوار ساطعہ (اہل بیت کے رد میں)۔

مطرفہ انگرامہ | یہ کتاب حضرت نے زمانہ قیامِ ربیٰ میں تالیف فرمائی اور سببِ تالیف حضرت مولانا عاشقِ الہی صاحبِ میرٹھی نے تذکرۃ الخلیل میں یہ تحریر فرمائی ہے۔

”حافظ امیر اللہ صاحب بریلوی ایک صاحب تھے جنہوں نے عربی کی ابتدائی کتابیں پڑھی تھیں۔ ایک شیعہ سے اختلافی مسائل میں ان کی کچھ گفتگو ہو گئی اور وہ پریشان ہو کر بریلی کے نامی علماء کے پاس آئے کہ ان سوالات کا جواب دیا جائے ۔ . . . . .  
..... اختلاف عقائد کے سبب ان کو حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ کے ساتھ مناسبت نہ تھی مگر مجبوراً بابل ناخواستہ وہ (مدرسہ) مصباح العلوم میں آئے اور حضرتؒ سے مسائل مسئلہ کا تذکرہ کیا حضرتؒ نے فوراً جواب لکھ دیئے اور یہ فرما کر اس بحث ہی کا انشاء اللہ خاتمہ کر دوں گا مضمرۃ لکراؤ  
کی نالیف شروع کر دی جس کا حصہ اول طبع ہو کر شائع اور

۳۔ یہ کتاب ایک ہی مرتبہ جمع ہوئی اور اس کے ناشر بھی حضرت مولانا عاشق ابلی صاحب میرٹھی ہیں، بعد میں طبع نہیں ہوئی اب اندھنائی نے یہیں کو فریق عطا فرمائی کہ اس کی طباعت کا انتقاد کر رہے ہیں شیر محمد صدیقی غفرلہ

سید و سبب حسن کی مباحثت کی نوبت نہیں آئی اگر فقیہی نسخہ کسی صاحب کے پاس موجود نہ ہو عاریت میں عنایت فرما دیں تاکہ اس کو بھی شائع کیا جاسکے۔ ۲۰ جنوری ۱۳۱۱ء سنہ ۱۳۱۱ شمسی بمطابق ۱۳۱۱

اب نایاب ہو چکا۔ (اور یہی اب ہدیہ ناظرین کیا جا رہا ہے علوی)  
حضرت اس قدر انتظار میں کہ کاشش علما شیعہ اس کا جواب  
دیں چالیس برس گزار کر عالم قدس کو سدھار لئے مگر اس کا برائے  
نام بھی اب تک جواب نہیں ہوا (اور نہ ہوگا انشاء اللہ علوی)  
حافظ امیر اللہ صاحب جوابات دیکھ کر حیران رہ گئے اور جب  
تک زندہ رہے اس کا اعتراف کرتے رہے کہ حضرت اپنے وقت  
کے علامہ ہیں الخ

مگر حضرت نے خود جو سبب تالیف بیان فرمایا ہے وہ عنوان میں ذرا مختلف ہے باقی اصل میں دونوں قریب قریب ہیں اور ایک چیز کے کئی سبب ہو سکتے ہیں۔ حضرت کا سبب تالیف آپ خطبہ کے بعد اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے اس ایڈیشن کی خصوصیات | معنوی خصوصیات تو اہل علم حضار پر مطالعہ کے بعد واضح ہوں گی لیکن ظاہری خصوصیات جن کا التزام کیا گیا ہے وہ یہ ہیں، سابق ایڈیشن میں بعض عربی عبارات کا ترجمہ جو حضرت مولانا عاشق الہی صاحبؒ نے فرمایا تھا اور اس کو حاشیہ پر جگہ دی تھی ہم نے قارئین کی آسانی کے لئے اس کو متن میں شامل کر دیا ہے اور ترجمہ کے ساتھ یہ وضاحت کر دی ہے کہ

”ترجمہ از حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی ”یا“ مولانا میرٹھی وغیرہ  
 ”ناکہ اصل کتاب سے القباس نہ لازم آئے۔“

(۲) سابقہ ایڈیشن میں نہت تو تھی مگر عنوانات نہیں تھے بلکہ پوری کتاب تقریباً مسلسل تھی ہم نے عنوانات قائم کر دیے اور تقریباً وہی عنوانات کتاب میں دیئے ہیں جو مولانا میرٹھی رحمہ اللہ نے نہت میں دیئے تھے اور وہ عنوانات جو حضرت مصنف قدس سرہ نے قائم فرمائے تھے ان کو بھی ساتھ شامل

کہ دیا ہے اور جہاں ضرورت محسوس ہوئی وہاں اپنی طرف سے مناسب عنوان دے دیا ہے تاکہ قارئین کو مطالعہ میں آسانی ہو جائے۔

(۳) تیسری خصوصیت جو سب سے اہم اور اہل علم حضرات کے لئے خصوصاً قدر ہے وہ یہ کہ حضرت مصنفؒ نے شیعہ کتب کی جو عبارات بطور استدلال کے راجح و قاطعین ان کا ماخذ نہیں تھا تو ان کا ماخذ اصل کتابیں سے تلاش کر کے حاشیہ دیدیا گیا تاکہ اگر کوئی صاحب اصل کتاب دیکھنا چاہے تو دیکھ سکے۔ مگر چند کتابیں احقر کو میسر نہیں ہو سکیں لہذا ان کے صفحہ وغیرہ درج نہ ہو کر مکتبہ شریعت شریعت لاہور میں موجود ہیں۔

جہاں حضرت رحمہ اللہ نے صرف عبارت نقل فرمائی تھی وہاں کتاب کا نام اور صفحہ و جلد کا نمبر مع سن طباعت اور جہاں حضرت نے نام دیا مگر صفحہ وغیرہ نہیں تھا تو اس جگہ صفحہ وغیرہ درج کر دیا گیا۔

**وفا حیرت است** حق تعالیٰ نے آپ کی مہاجرہ وفات کبھی تھی اسی لئے آپ نے مدرسہ  
**وفا حیرت** دہڑھ سال کی جمعیت دی دہڑھ سال کی جمعیت از ۱۶ اشرا ۱۳۴۲

آ ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ اور دفعہ دارمحبوب صلی اللہ علیہ وسلم کا عزم فرمایا اور پھر ہندوستان پر مختلف قصبات میں اپنے اعزہ سے ملنے کی خاطر آپ نے سفر اختیار فرمایا اور اس کے بعد آپ بذریعہ جہاز ۲۱ دینفدہ کو جہہ پہنچے اور پھر ۱۵ کو کوکٹر پہنچ گئے آپ نے پہلے شک جج ادا فرمائے اور ۱۲ محرم ۱۳۴۵ھ کو مدینہ طیبہ حرم نبوی پر آئے رسوا سال تقرباً آپ نے حرم نبوی میں گزارا بالآخر آپ کی دلی مراد برآئی اور ۵ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع میں اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے کھڑات کے متصل آپ کے سپرد خاک کیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

طرہ پہنچی وہیں پہناک جہاں کا غمیر تھا۔ استاد مکرم حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب نوری مدظلہ العالی نے آپ کی تاریخ وفات یہ نکالی۔ "غفر اللہ"

۱۳۴۶ھ

## حضرت قدس سرہ کی علمی زندگی کی ایک جھلک

ویسے تو ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں علما، و فضلاء جنہوں نے حضرت سے بلا واسطہ و بالواسطہ علمی فیض پایا دنیا میں اپنی اپنی جگہ خدمت دین میں مصروف ہیں مگر جن چند حضرات کے اسمائے گرامی ہم درج کر رہے ہیں وہ اپنی اپنی جگہ مستقل ایک ادارہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً

- ۱۔ عارف باللہ حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری رحمہ اللہ تعالیٰ
- ۲۔ امیر العصر حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب محدث کثیری قدس برہ سابق محدث دار العلوم دیوبند
- ۳۔ شیخ العرب والعجم شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ
- ۴۔ محدث شہیر مدر الاسلام حضرت مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی رحمہ اللہ مصنف ترجمان السنۃ وغیرہ

۵۔ حضرت مولانا اشفاق الرحمن صاحب کاندھلوی نور اللہ مرقدہ شراح ترمذی وغیرہ کتب حدیث۔

۶۔ استاذ العلماء محدث کبیر حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ صاحب معارف القرآن والتعلیق الصبح وغیرہ

۷۔ بقیۃ السلف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب ہاجر مدنی مدظلہم صاحب اجزاء المسالک شرح موطا اہم مالک۔

۸۔ وارث علوم قاسمی حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہم بہترم العلوم دیوبند

۹۔ شیخ المحدثین حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھ نوری قدس سرہ

۱۰۔ نقیہ اعظم استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہم مفتی جامعہ اسلامیہ لاہور

۱۱۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کابلپوری رحمہ اللہ سابق صدر مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

۱۲۔ مفتی اعظم حضرت مولانا قاری سعید احمد صاحب سابق مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور و مصنف معلم الحجاج وغیرہ



حضرت کے خلفاء حضرات | حضرت مولانا حافظ فیض الحسن صاحب گنگوہی۔

۲۔ حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب والد گرامی شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب

۳۔ حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب گنگوہی

۴۔ حضرت حاجی محمد حسین صاحب حبشی، ان کو مکہ مکرمہ میں حضرت نے سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں اجازت فرمائی تھی۔

۵۔ رئیس المبتلین حضرت مولانا شاہ محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ (بانی جماعت تین)

۶۔ حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ مترجم قرآن پاک و مصنف تذکرۃ الرشید و تذکرۃ الخلیل وغیرہ

۷۔ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

۸۔ حضرت حافظ قمر الدین صاحب ام جامع سہارنپور

۹۔ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی تھانوی رحمہ اللہ سابق مفتی خاں تھانوی امدادیہ تھانہ بھون۔

۱۰۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب مدرس النجمن ہدایت الرشید قصبہ گردٹ ریاست ملکہ۔

۱۱۔ حضرت حافظ فخر الدین صاحب ریلوے ملازم غازی آباد





باقی حضرت کے تفصیلی حالات تذکرہ الخلیل میں درج ہیں جو صاحب دیکھنا  
چاہے اس کا مطالعہ کرے۔

احببنا لصالحین ولست منهم  
لعل الله یرزقنی صلاحاً

اللهم تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا  
انک انت التواب الرحیم بجاء النبی الکریم وخلفائه الراشدین  
المہدیین وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد خاتم  
المعصومين وعلى آله واصحابه اجمعين

احقر العباد خادم السنّت

شیر محمد علوی غفرلہ

خادم ہر خادم اہل سنّت تعلیم القرآن مسجد نوابین کرم آباد و تھروڈ لاہور  
۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۰ھ بوقت سوا گیارہ بجے دوسرے

نوٹ

سورہ باقرہ احقر نے اپنے استاد محترم حضرت مولانا مفتی جلیل احمد صاحب قانون  
مدظلہم کو پڑھ کر سنائیں کہ حضرت مدظلہم نے ان کی تائید فرمائی، اور اس کے علاوہ بھی حضرت  
استاد مدظلہم نے اپنے پیش بابی اور عقیدہ مشروروں سے حوالہ اور تحریکے عرض کرنے پر بطور  
برکات چند سطر پر تحریر فرمادیں جو مثال کتاب کردہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب مدظلہم کو  
صحت و عافیت سے رکھے اور ان کا سایہ تادیر سایہ است ہے۔ شیر محمد علوی غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تقدیم الکتاب

از قلم حقیقت رستم

بقیۃ السلف حجتہ الخلف وکیل صحابہ ترجمان اہل سنّت  
حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہم  
(امیر تحریک ہدام اہل سنّت والجماعت پاکستان)

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسولہ سيدنا  
محمد خاتم النبیین وعلى خلفاء الراشدین المہدیین و  
على آله واصحابہ اجمعين

کتاب ”مطرقۃ الکرامۃ“ مہذب العلماء والصلحاء شیخ المحدثین حضرت مولانا  
خیل احمد صاحب انجمنی محدث سہارنپوری قدس سرہ کی تصنیف لطیف ہے جو ناباب تھی  
تحریک ہدام اہل سنّت کے ایک نوجوان عالم قاری شیر محمد صاحب علوی فاضل جامعہ اشرفیہ  
لاہور اور مولانا محمد یعقوب صاحب ہر نعل علیہ میا نوالی کو اللہ تعالیٰ نے اس کا جدید ایڈیشن  
شائع کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہے۔ جزاہم اللہ خیر الجزاء۔ کتاب مطرقۃ الکرامۃ  
میں حضرت محدث سہارنپوری نے مسند امامت و خلافت پر محققانہ بحث کر کے شیعہ عقیدہ  
امامت کا ابطال فرمایا ہے۔ یہ کتاب ہر طبقہ کے سنی مسلمانوں کے لئے ہدایت بخش ہے۔  
ہدایات الرشید | مسند خلافت اور سنی شیعہ نزاعی مسائل میں حضرت سہارنپوری  
کی ایک دوسری کتاب ”ہدایات الرشید“ ہے جو بڑی ضخیم ہے۔ اور آپ نے قطب الشاہ

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کے حکم کے تحت لکھی ہے۔ اور اس کتاب کے نام میں اس کا اظہار پایا جاتا ہے۔ ایک شیعہ غالی مصنف مولوی سجاد حسین صاحب نے لکھا کہ رسالہ سجاد یہ وغیرہ متوطن بہرہ سادات ضلع مظفرنگر نے اپنی کتاب "تقریر ولپیڈیر" میں جابجا اس کتاب کا ذکر کیا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اب ایک اور عالم کی حالت بیان کرتا ہوں جن کا شمار متاخرین میں ہے۔ وہ جناب مولوی خلیل احمد صاحب مولف "ہدایات الرشید" ہیں۔ ان کی کتاب برابر ہدایت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھی گئی ہے۔ اسی واسطے مکتب موصوف نے اس کا نام "ہدایات الرشید" رکھا ہے۔ اس کتاب پر بڑے بڑے علماء مکرولی اللہ مثل سجادہ نشین چاچوڑاں مک پنجاب وغیرہ کی تقریظیں چڑھی ہوئی ہیں۔ اور جمع علماء ہندوستان نے اس کو بڑی نگاہ وقعت سے دیکھا ہے۔ بلکہ اس کی تالیف پر یہاں تک فخر کیا ہے کہ موزع عجائب قدرت خداوندی بیان فرمایا ہے۔ دیکھو اشتہار مولوی ابراہیم صاحب الآبادی اور اس کا کلمہ جس کو ولایت حسین صاحب ساکن ضلع گجراتی نے لکھا ہے۔ الخ (تقریر ولپیڈیر) مولوی سجاد حسین صاحب مذکور کی کتاب تقریر ولپیڈیر کے نام پر لکھا ہے۔ یہ کتاب خاص مذہب اہل شیعہ کی ہے حضرات اہل سنت اس کو نہ دیکھیں اور نہ خریدیں۔ اور کتاب کے نام پر یہ عبارت لکھی ہے۔ جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلام میں صرف دو فرقے ہیں۔ ایک شیعہ اور دوسرا خارجی۔ کسی کوئی نہیں بدیتہ الشیعہ اس غالی مصنف نے بحث فدک کے تحت جملہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور آپ کی کتاب بدیتہ الشیعہ کا بھی متعدد بار ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ایک عالم جیل المنیت جن کا نام نامی مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند ہے۔ الخ (مست) اور متا پر لکھتے ہیں۔ وہ ایسا عالم کامل ہے جس کو تمام ہندوستان کے اہل سنت علم مناظرہ میں ثنائی عبدالعزیز اور علوم بالقی میں دل و دماغ سمجھتے ہیں اور موقوف "ہدایات الرشید" ان کو رحمۃ اللہ علیہ کے پاک لفظوں سے یاد کرتے ہیں بلکہ ان کی شاکر دی

اگر فتنہ بروردی کو اپنا فخر جانتے ہیں۔ ناظرین کو کہاں تک انتظار دکھائیں۔ نام بھی لئے دیتا ہوں۔ جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند حضرت ممدوح نے "بدیتہ الشیعہ" میں جس کا جواب اہل حق نے "تخذ الاشعیرہ" لکھا ہے الخ

**ازالۃ الخلفاء حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی** غالی مصنف مولوی سجاد حسین ازالۃ الخلفاء عن خلافت الخلفاء اور کتاب قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین کی بعض عبارات کے تحت لکھتے ہیں۔ میری دانست میں کوئی حق سے محنت شخص بھی ولی اللہ صاحب کے خارجی ہونے میں تامل نہ کرے گا۔ (صفحہ ۵۵) غالی مصنف اپنی اس کتاب میں امام حدیث و تفسیر حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب محدث پانی پتی کی کتاب سیف معلول۔ علامہ حیدر علی صاحب کی کتاب منتهی الکلام اور ازالۃ الغیبی اور حضرت مولانا احتشام الدین صاحب مراد آبادی کی کتاب نصیحة الشیعہ اور نواب سید مہدی علی صاحب کی کتاب "آیات بینات" کی عبارات کو بھی زیر بحث لائے ہیں۔

**حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی** مولوی سجاد حسین صاحب نے اپنی اس کتاب میں خصوصیت سے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی مشہور عالم تصنیف تحفۃ العارفین کا تذکرہ کیا ہے۔ چنانچہ ہندوستان میں شیعیت کے ظہور کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: سلاطین لودھیہ چغتایہ وغیرہ کے کسی المذہب ہونے سے گروہ شیعہ میں تقیہ بایں شدت پھیلا ہوا تھا کہ علانیہ نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ اہل بیت، رسول کو بظلم علیہ السلام یاد کرنے سے قابل قتل ٹھہر گئے جاتے تھے۔ بر ثبوت اس امر کے کہ عبد حکومت شیعہ میں شیعہ پر جبر و ظلم ہوتا تھا۔ عالمگیر کے زمانہ کی ایک حکایت سنا کہ بعد اصل معاملہ کی طرف عثمان اشہب کلام کو بھراؤں گا۔ رقت عالمگیری میں لکھا ہے کہ ایک سخت ویندار مسلمان نے وہ بار علم میں شاہ موصوف کے سامنے خیر ابدار پیش کیا۔ شاہ نے دماغ میں لے کر دیکھا اور اس کی آواز پند فرما کر تعریف کی۔ پیش کنندہ نے کہا کہ حضور سوائے ان اوصاف ظاہری کے ایک وصف باطنی بھی رکھتا ہے۔ پوچھا کہ وہ کیا۔ دست ادب باندھ کر عرض کیا کہ حضور اس میں خواص قتل مدافض بھی ہے۔

عادل نے فرمایا کہ رافضی کش خنجر ہمارے مسلح خانہ میں رہنا منور ہے۔ پس خیال کرنے کا موقع ہے کہ جب سلیبیٹنی شیعہ کش میگزین جمع رکھتے تھے تو کب ممکن ہو سکتا تھا کہ یہ گروہ بمقابلہ اہل سنت مجاہدہ ہی میں منہ کھولتا یا قہراً اٹھاتا۔ چونکہ سوائے خدا کے کسی کو بھانپنا نہیں۔ انجام کار سلطنت اسلام کو ضعیف ہوا۔ شاہ عالم بنیانے انگریز بہادر سے نیشن لی اور ملک ہندوستان میں ہوائے آزادی نے عظیم مجہدوں کو غنچہ پیرودہ کو کھلایا۔ دے اور مٹے ہوئے مذہب شیعہ کا قالب بچاں نسیم آبادی کے پہنچنے سے کچھ کھلایا۔ تقیہ سے جو سلاطین مومنین معاویہ شاہی بنے ہوئے تھے دم پہنچن کہنے لگے اس وقت علمائے سنی کی عقل چکر میں آئی کہ یہ کیا ہوا۔ انگریزی عدالت کا ایک ہی جھوٹا بھانپنا شیعہ وہ اثر کر گیا جو کہ بادشاہان خزاں رسید باغ میں کر جاتی ہے۔ علماء میں مشرور ہوا کہ کوئی ایسی تدبیر نکالنی چاہئے جس سے لوگوں کا میدان بہ تشیع رک جائے۔ اس وقت کے علماء میں شاہ عبدالعزیز صاحب سرآمد دگل سرسبد گئے جاتے تھے۔ انہوں نے اس کا بیڑا اٹھایا۔ کہ میں لوگوں کی طمانع کو مذہب شیعہ سے نفرت دلانے میں کوشش کر کے غالباً روک دوں گا۔ چنانچہ انہوں نے اس مقصد کے پورا کرنے کی غرض سے دوسرے پٹے کو کر پر پیٹ کے پیچھے قلم سے شیعہ کا تخم کھاڑنا چاہا۔ اور ایک کتاب مسمیٰ بہ تحفہ اثنا عشری لکھ کر ہندوستان میں ایسا نفاق پھیلایا کہ جس کا دغیہ بظاہر محال معلوم ہوتا ہے **الخ**

**خلفائے ثلاثہ اور غالی مصنف** یہی غالی مصنف ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ کو ہندوستان میں نفاق پھیلانے والا قرار دے رہا ہے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کو خارجی قرار دیتا ہے اور سنی مذہب کا وجود ہی نہیں مانتا، اور اہل سنت والجماعت کے کام پر اعتراض کرتا ہے **رمز**، حضرات خلفائے ثلاثہ کے متعلق عام شیعوں کا عقیدہ یہ بیان کرتا ہے کہ انکی وفات، سفارت، وفات، حماقت دکھا کہ بحق الہیت ان کا ظالم و جاہل ہونا بتاتے ہیں۔ پس خلفائے ثلاثہ کی توہین و تمقین مرتبہ کرنا۔ اور ان کو محرب دین و بدراہ کتہہ اہل اسلام سمجھنا شیعہ کا میں مذہب ہے خواہ وہ مظهر ہوا غیر متاثر عالم ہوا جاہل

شیعہ و باب منافقت خلفاء ایک عقیدہ رکھتے ہیں۔ انہو تقریر و لہجہ میں انہوں نے تفصیل کی گنجائش نہیں عہد جاگیر میں جہاں کی جہ سے ایران سے شیعوں کی ٹیٹا شیعوں کے شیعہ ثالث قاضی نور اللہ شومسری کی کتب احقاق الحق و مجالس المؤمنین وغیرہ نے علمائے حق کو سنی مذہب اور عقیدہ خلافت راشدہ کے تحفظ کی طرف متوجہ کر دیا تھا۔ اس لئے حضرت مجدد الف ثانی سے لے کر اکابر علمائے دیوبند تک علمائے حق نے حضور رحمة اللعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات و ارشاد مانا علیہ و صحابی کی تبلیغ و اشاعت اور حضرات صحابہ کرام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دفاع میں بڑی بڑی اہم اور تحقیقی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

**علمائے حق کا خاص موضوع** امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور صاحب مکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد حضرت مولانا محمد رفیع صاحب نعمانی مدیر ماہنامہ الفرقان مکھنوی اپنے حواشی لکھے ہیں۔ اس میں بعنوان "خاص موضوع" لکھا ہے کہ اگرچہ حسب ضرورت مولانا نے مناظرے میسائیوں سے بھی کئے۔ آریہ سماجیوں اور قادیانیوں سے بھی اور ان کے علاوہ دوسرے فرقہ ہائے خمار سے بھی۔ لیکن مولانا کا خاص موضوع "شیعی مکتبوں سے صحابہ کرام اور مسک اہل سنت کی حفاظت اور ان کا دفاع اور مذہب تشیع کی ضلالتوں کو واضح کر کے محبت قائم کرنا تھا اور یہ وہ موضوع ہے جو ہندوستان کے خاص تاریخی حالات کی وجہ سے اس ملک کے اکابر علماء و مسلمین کی علمی اور دینی کوششوں کا صدیوں سے خاص موضوع رہا ہے اب سے تقریباً ساڑھے تین سو سال پہلے گیارہویں صدی ہجری میں تاریخ اسلام کے عظیم ترین مجدد امام ربانی شیخ احمد فاروقی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور اس کے بعد بارہویں صدی میں حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے ماصرین ہفتی وقت قاضی ثناء اللہ پالی ترقی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعد استاد البند شاد عبدالعزیز محدث دہلویؒ اور ان کے تلامذہ اور ان کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ رحمۃ اللہ علیہ۔



الغرض اپنے اپنے زمانہ میں ان سب ہی حضرات کی دینی اور اصلاحی کوششوں کا ماحول موضوع اور ہوتے (ان خاص نامی سبب کی وجہ سے جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں) یہی مسئلہ رہا ہے جس شخص نے اس موضوع کے متعلق ان اکابر کی کتابیں دیکھی ہیں اور حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب نے اس سلسلے میں جو کام کیا ہے اس کو اعتراف کرنا پڑے گا کہ مولانا نے اس موضوع کو اپنے پیشرو اکابر سے کئی گنا زیادہ نکھارا اور ایک سعادت مند پیر و کار کی طرح ان کے کام کی تکمیل کر کے ان کی رُحوں کو شاد اور مطمئن کیا۔ انہ (الفراق و فیات فبراہیل مئی۔ جون ۱۹۷۷ء) حضرت مولانا نعمانی کا یہ مضمون تحریک خدام اہل سنت چکوال کی طرف سے رسالہ کی شکل میں شائع ہو چکا ہے جو عوام و خواص اہل سنت کے لئے مفید ہے۔

سنی شیعہ مذہب کا اختلاف اصولی ہے کئی تعلیم یافتہ اہل سنت و اجماعت مسلمان بھی اپنی ناواقفیت کی بنا پر سنی شیعہ اختلاف کو مثل خمی شافی دیگر اختلافات کے صرف فروعی اختلاف قرار دیتے ہیں۔ اور خصوصاً جماعت اسلامی کے بانی ابو الاعلیٰ مودودی اور ان کی جماعت نے سنی شیعہ مذہب کو مخلوط کرنے میں بڑی جدوجہد کی ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملکیت" اسی مقصد کے تحت لکھی گئی ہے کہ اہل سنت کے دلوں میں جو شرعی عظمت خلیفہ راشد حضرت عثمان ذوالنورین اور صلح المہمہ کے بعد امام برحق حضرت امیر معاویہ فاتح مصر حضرت عمر بن العاص وغیرہ اکابر صحابہ کی ہے وہ باقی نہ رہے اور اس طریق سے شیعہ ان کے قریب آجائیں۔

شیعہ عقیدہ امامت اور مودودی سنی شیعہ اختلاف کو بجا ملے اصولی کے فردی قرار دے کر سنی شیعہ اتحاد اسلامی کی دعوت دیتا۔ یہ مودودی صاحب کی وہ واضح پالیسی ہے جو انہوں نے عملاً سیاسی دخل اندازی کے بعد پاکستان میں حصول اقتدار حکومت کی خاطر اختیار کی ہے۔ ورنہ شروع شروع میں انہوں نے شیعہ عقیدہ امامت کو ایک شیطانی دھوکہ قرار دیا تھا۔ چنانچہ فرمایا: امام معصوم کا عقیدہ جس نے شیعوں میں دواج پایا ہے اور

جس پر حقیقت مسک شیعہ کی بنیاد قائم ہے۔ اپنی اصل کے اعتبار سے نہ صرف یہ کہ بے اصل ہے بلکہ شیطان کا ایک بہت بڑا دھوکہ ہے جس سے اس نے مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کے لئے دین اور اس کے مطالبات اور اس کی بہات کو عملاً معطل کر دیا ہے اس نے امامت کے لئے معصومیت کی ایسی شرط لگائی جس کا متحقق ہونا اور دانا اور مستغنا متحقق ہوتے رہنا غیر ممکن تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قرون ماضیہ میں بھی جبکہ شیعوں کے عقیدہ کے مطابق امام معصومین ظاہر ہوتے رہے۔ یہ امام کی وفات کے بعد کئی کئی فرقتے ملتے رہے اور بعد میں جب آخری امام معصوم غائب ہوئے تو کئی صدیوں سے عملاً دین کے تمام مہمات بلکہ وہ سارے کام جو دین کی اصلی روح ہیں آج تک معطل چلے آ رہے ہیں۔ کیونکہ یہ سب کام امام معصوم پر منحصر ہیں اور امام معصوم ناسی ہے اگر اس پر شیعہ حضرات متفقہ نہیں ہوتے اور شیطانی دھوکہ میں مبتلا رہنا چاہتے ہیں۔ تو ہمارے لئے اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ صبر کریں اور ان کے حق میں دعائے خیر کرتے رہیں۔ (ترجمان القرآن ماہ مارچ تا جون ۱۹۷۵ء ۲۷۵)، مندرجہ بالا حوالہ بندہ نے کھلی جھٹی بنام مودودی ص ۱۲ میں بھی پیش کر دیا ہے۔

عقیدہ امامت اور خمینی ایران کے موجودہ انقلابی سربراہ خمینی صاحب شیعوں کے نزدیک اس وقت نائب امام غائب اور فقیہ اعظم ہیں شیعہ امامیہ (اثنا عشریہ) کی طرح ان کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ بارہ امام معصوم ہیں اور بذریعہ وحی ان کو خدا کی طرف سے نامزد کیا گیا ہے۔ چنانچہ پہلے امام حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق لکھتے ہیں: خدا تعالیٰ نے جبرئیل کے ذریعہ آنحضرت پر لازم و واجب فرمایا کہ یہیں یا بان میں امر خلافت کا نہیں کہیں رسول اکرم نے قانون کے حکم سے۔ و قانون کی اتباع میں حضرت امیرالمومنین علی المرتضیٰ کو خلافت

۱۷ شیعہ عقیدہ کے مطابق امام مہدی ۱۲۷۰ھ میں پیدا ہونے اور پانچ سال کی عمر میں غائب ہو گئے ہیں۔ قرب قیامت میں ان کا ظہور ہوگا۔ منہ نقل

کے لئے متین فرمایا۔ نہ اس لئے کہ وہ آپ کے داماد تھے یا انہوں نے خدمات انجام دی تھیں بلکہ آپ حکم و قانون کے مامور تھے۔ بنا بریں اسلام ہر مرحلہ پر ایک حکومت کا نوازا ہے جو تابع قانون ہے الخ حکومت اسلامی یا ولایت نقیہ ص ۳۴ ناشر کتب خانہ شاہ نجف اندرون سوچی دروازہ لاہور (۷)

حضرت علی کیوں کامیاب نہیں ہوئے علامہ خمینی لکھتے ہیں :- اور جس دن حضور اکرم کی رحلت ہوئی تو لوگوں نے نہ جانا کہ آئین اسلام جاری ہوا اور صحیح اسلام ظہور پذیر ہوا اس وضع حقیقی کو بدل ڈالا گیا :- (ص ۳) حضرت علیؑ اپنے دور خلافت میں بھی احکام شریعت کا نفاذ نہیں کر سکے حتیٰ کہ دار الخلافہ کوفہ سے حسب عقیدہ شیعہ قاضی شریح جیسے ظالم اور شقی قاضی کو بھی منصب قضا سے معزول نہ کر سکے چنانچہ خمینی فرماتے ہیں کہ :- حضرت امیرؑ نے شریح سے خطاب کیا تم ایسے منصب پر بیٹھے ہو کہ جس پر سوائے نبیؐ، وصیؑ نبی یا شقی کے کوئی نہیں بیٹھا اور شریح چونکہ نبیؐ اور وصیؑ نبی نہیں تھا لہذا شقی ہو گا جو مسند قضا پر بیٹھا تھا۔ شریح وہ شخص ہے جو سچا سچ ساٹھ سال کوفہ میں منصب قضا پر رہا ہے اور ان عمارتوں سے ہے جنہوں نے معاویہ کی بارگاہ میں قرب حاصل کرنے کے لئے باتیں کی ہیں اور فتوے صادر کئے ہیں۔ اور حکومت اسلامی کے خلاف کام کیا ہے حضرت امیرؑ اپنی حکومت کے دوران بھی اُسے معزول نہ کر سکے۔ لوگوں نے ایسا نہ کرنے دیا اور اس عنوان سے کہ شیخین ربیع حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے اُسے منصب کیا :- اور آپ ان کے خلاف عمل نہ کیجئے۔ اسے آنحضرت کی حکومت عدل پر لا دیا گیا :- (ایضاً ص ۱۱) ناشر المذہب اس حکومت کو حکومت عدل کیونکر تسلیم کیا جائے گا۔ اس نظریہ امامت کی بنا پر تو اس قادیان پر الزام آتا ہے ایسا واضح کہ اس نے حضرت علیؑ کو خلافت الہیہ کے قیام کے لئے امام نامزد کر کے پھر ان کی نفرت کیوں نہیں فرمائی :-

عقیدہ تقیہ اور خمینی جو نہیں جانتے وہ حیران ہوں گے کہ عینی جیسے انقلابی لیڈر بھی

عقیدہ تقیہ کا قائل ہے اور اپنے معصوم آدمہ کو بھی تقیہ کا ٹکڑا قرار دیتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :- بہر حال نشر علوم اسلام و احکام عادل فقہار کا کام ہے تاکہ واقعی احکام کو غلط احکام سے اور ائمہ علیہم السلام کی تقیہ والی روایات کو دوسری روایات سے تیز دیں۔ چونکہ ہمارے آئمہ علیہم السلام اکثر و بیشتر مواقع میں ایسے حالات سے دوچار تھے کہ وہ حکم واقعی بیان نہیں کر پاتے تھے اور وہ ظالم و جابر حاکموں کے شکنجے میں جکڑے ہوئے تھے۔ اور انتہائی تقیہ اور خوف کی زندگی بسر فرما رہے تھے اور ان کا خوف مذہب کے لئے تھا نہ کہ اپنی ذات کے لئے کیونکہ بعض مواقع پر اگر تقیہ نہ کیا جاتا تو خلفائے جور مذہب کی بیخ کنی کرتے :- ص ۳۷ لیکن اس پر سوال یہ ہے کہ اب قریباً چودہ سو سال کے تقیہ والی روایات اور غیر تقیہ والی روایات میں تیز کس طرح دی جائے گی۔ جبکہ شیعہ مذہب کی مستند کتب کی ہر روایت اور ہر حکم امام میں تقیہ کا احتمال ہے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کی اصح اکتب الکافی (اصول و فروع) کے مولف شیخ محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۰ھ کے تقیہ کا یہ حال ہے کہ انہوں نے از روئے تقیہ بجائے ایک چارہ صابزاویاں لکھی ہیں یعنی زینبہؓ رقیہؓ ام کلثومؓ اور فاطمہؓ اس روایت کا ترجمہ کرتے ہوئے برکیٹ میں شیعہ ادیب اعظم سید فضل حسن صاحب مروی بھی لکھتے ہیں کہ :- یہ روایت بھی ضعیف ہے۔ یہ تینوں روایاں حضرت کی پروردہ تھیں۔ ہاں خواہر خدیجہؓ کے بطن سے تھیں۔ یہ روایت بھی تفتیش لکھی گئی ہے :- (شافی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۵۴۴) اور پاکستان کے ایک شیعہ علامہ نجم الحسن کراوی پشوری مصنف کتب چودہ ستارے جو اسلامی تاریخ کے مرتب بھی ہیں، اپنے ایک ٹریکٹ ”تاریخ ولادت رسولؐ کی تحقیق“ میں اپنی تحقیق پر پیش کرتے ہیں کہ ولادت نبویؐ کی تاریخ ۱۴ ربیع الاول ہے۔ لیکن اصول یونی میں چونکہ شیخ یعقوب کلینی نے ۱۲ ربیع الاول لکھی ہے اس لئے علامہ کراوی اس کی توجیہ یوں فرماتے ہیں کہ :- علامہ کلینی کا مسلمات شیعہ کے خلاف کسی چیز کے قائل ہونے کا تصور بھی صحیح نہیں۔ وہ ۱۴ ربیع کے قائل تھے یہ کیونکر ممکن

ہر سکتا ہے کہ وہ فحول علما جیسے شیخ مفید شیخ صدوق وغیرہ سے بہت کر کوئی راہ اختیار کرتے۔ لیکن وہ اپنے عہد کے ایسے دور میں تھے جس میں ہر لکھ نہیں سکتے تھے۔ انہیں وہی لکھنا تھا جو اس وقت کی حکومت کا مذہب و مسلک تھا ورنہ زنگی سے ہاتھ دھو بیٹھتے الم تو جب اصح الکتاب الکافی کے جامع و مرتب علامہ کلینی کا یہ حال ہے کہ وہ از روئے تقیہ اپنے عقیدے کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں اور ولادت نبوی کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول لکھتا ہے تو ایسے تقیہ باریش کی بقیہ ہزار ہا روایات پر کیونکہ اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ جو اہل نے اصول و فروع کافی میں صریح کی ہیں جب، علامہ کراوی بھی عجیب مورخ ہیں کہ جن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ من لا یحضرہ الفقید کے مصنف ابن بابویہ المعروف بہ شیخ صدوق علامہ کلینی کے بعد پیدا ہوئے ہیں رکاروی صاحب کی تحقیق پر ہیں نے جو کچھ لکھا ہے وہ میری کتاب کھلی چھٹی بنام مودودی سے پہر ملاحظہ فرمائیں۔

**شیخ مفید اور متع** مذہب شیعہ میں متع ایک ایسا کلمہ ہے جو مرد اور عورت کی رضائے اور لین دین سے ایک مقررہ وقت کے لئے ہوتا ہے اور اس میں گواہوں کی ضرورت نہیں ہے لیکن متع کا ثواب جو لعیب مرتبہ ہے وہ بے نظیر ہے۔ چنانچہ تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۲۹۳ مطبوعہ طهران ایران میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من تمتع مسوۃ کان درجۃ کد درجۃ الحسن علیہ السلام، ومن تمتع مسوۃ فدرجۃ کد درجۃ الحسن علیہ السلام، ومن تمتع ثلاث مسوۃ کان درجۃ کد درجۃ علی علیہ السلام، ومن تمتع اربع مسوۃ فدرجۃ کد درجۃ جنتی یعنی جس شخص نے ایک بار متع کیا اس کو حضرت حسین کی طرح درجہ ملے گا اور جو دو مرتبہ متع کرے گا اس کو حضرت حسن کا جہنم مرتبہ ملے گا اُس کو حضرت علی کا اور جو چار مرتبہ متع کرے گا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سادہ درجہ ملے گا۔ یہی حدیث متعہ شیعہ مجتہد علامہ حائری رموری کے والد سید ابوالقاسم لاہوری کی کتاب برہان المتع میں

منقول ہے۔

**عقیدہ متعہ اور خمینی** سربراہ ایران علامہ خمینی بھی متعہ کے قائل ہیں چنانچہ ان کے مجموعہ فتاویٰ کی کتاب توضیح المسائل میں لکھا ہے کہ: باپ دادا محرم ہونے کے لئے ایک یا دو گھنٹے کے واسطے اپنے نابالغ لڑکے کا متعہ کسی عورت سے کر سکتے ہیں۔ اور نیز اپنی نابالغ لڑکی کا متعہ محرم بنانے کے واسطے کسی مرد سے کر سکتے ہیں۔ ص ۳۹۳

**نظریہ ماتم اور خمینی** شیعہ فقیہ عظیم علامہ خمینی کا خطبہ محرم ص ۱۲۰ حدائے جمہوری اسلامی ایران نے نشر کیا تھا جس کا ترجمہ پاکستان میں ہفت روزہ شیعہ لاہور حکیم نامہ جنوری ۱۳۷۹ء میں شائع ہوا ہے جس کی فولو اسٹیٹ کاپی تحریک خدام اہل سنت چکوال کی طرف سے شائع بھی ہو چکی ہے۔ اس خطبہ کے بعض اقتباسات درج ذیل ہیں:-

(۱) ہمیں یہ سوچنا چاہیے کہ باوجود اس کہ ہم تھوڑے تھے اور ہم ہمیشہ ظلم کی چکی ہیں پستے رہے۔ ہم ایک قوم کی حیثیت سے زندہ ہیں۔ اس کا راز کیا ہے۔ اس زمانے میں جبکہ شیعہ بہت ہی اقلیت میں تھے۔ اب الحمد للہ ہماری تعداد کافی بڑھ گئی ہے مگر دوسروں کے مقابلے میں ہماری تعداد زیادہ نہیں ہے۔ ہماری بقا کا سب سے اہم راز سید الشہداء کی قربانی ہے۔ سید الشہداء نے ہمارے اس مذہب کا بیمہ کیا اور اس کی حفاظت فرمائی۔

(۲) حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے اپنی وفات سے پہلے چند لوگوں کو اجرت دے کر دس سال مقرر کیا کہ ان کی وصیت فرمائی۔ یہی مجالس گریہ ہے کہ جس نے ہماری مملکت کی حفاظت کی ہے۔ علامہ کا وظیفہ ہے کہ وہ مصائب امام حسین علیہ السلام بیان کریں۔ اور اور عوام کا وظیفہ ہے کہ وہ اپنے با عظمت با قسول سے سینہ زنی (یعنی ماتم) کریں۔ یہ ہاتھ جن سے سینہ زنی ہوتی ہے بڑے با عظمت ہیں۔

(۳) عاشورہ کے دن جو ہمارے جلوس نکلتے ہیں ان کے ہارے میں یہ خیال نہ کریں کہ اس کو ہم لاٹک مار رہے ہیں تبیر کرتے ہیں۔ یہ جلوس درج ہیں جو سیاسی تقاضوں کے مطابق



ہیں۔ یہ شعائر سابقہ روایات کی طرح بلکہ اس طرح سے بہتر طریقے پر سنائیں۔ وہی سیمین زنی، وہی کوسے، وہی گریہ ہوں اور یہی ہماری کامیابی کا نام ہے۔ ملک کے طول و عرض میں مجالس ہونی چاہیئیں۔ سب مل کر مجلس میں بیٹھیں اور سب ملکر گریہ کریں۔“

(۴) سید الشہداء کی مصیبت کے بارے میں جو ہم آہنگی ہم میں پائی جاتی ہے۔ یہ دنیا میں سب سے بڑی سیاسی طاقت ہے اور دنیا میں نہایت ہی اہم ترین نفسیاتی قوت ہے اس سے تمام مومنین کے قلوب باہم مربوط ہو جاتے ہیں۔ ہمیں نعمت کی قدر کرنا چاہیئے اور ہمارے نوجوانوں کو اس نکتہ کی طرف متوجہ رہنا چاہیئے۔“

**پاکستان کے شیعہ** | پاکستان کے شیعہ علماء و مجتہدین خلفائے راشدین۔ صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کے خلاف تحریری اور تقریری طور پر نہایت جارحانہ اقدامات کر رہے ہیں۔ ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکونے اپنی کتاب ”تجلیات صداقت بجواب آفتاب ہدایت“ میں خلفائے ثلاثہ اور ائمہات المؤمنین کے خلاف جو زہر افکلا ہے اس سے بعض اقتباسات بطور نمونہ درج ذیل ہیں:-

(۱) دراصل بات یہ ہے کہ ہمارے ورہ خواران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ نزاع ہے وہ ہر امت و اصحاب ثلاثہ کے بارے میں ہے۔ اہل سنت ان کو بعد از نبی تمام اصحاب و امت سے افضل جانتے ہیں اور ہم ان کو دولت ایمان و ایقان اور اخلاص سے بھی دامن جانتے ہیں۔“ (صفحہ ۲)

(۲) جناب امیر (یعنی حضرت علیؓ) خلافت ثلاثہ کو خاصاً نہ جواز نہ اور خلفائے ثلاثہ کو کوئی جگہ کذاب۔ غدار۔ خیانت کار۔ ظالم و غاصب اور اپنے آپ کو سب سے زیادہ خلافت نبویہ کا حقدار سمجھتے تھے۔“ (ایضاً صفحہ ۲)

(۳) باقی رہا موقف کا یہ کہ عائشہ مومنوں کی ماں ہیں۔ ہم نے ان کی ماں ہونے کا انکار کیا ہے۔ مگر اس سے ان کا مومنہ ہونا تو ثابت نہیں ہوتا۔ ماں ہونا اور مومنہ ہونا دو چیزیں ہیں۔“

(۴) ”عداوت عائشہ باعلیؓ کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ:- بعد ازیں اس جنگ کو عائشہ

کی خطائے اجتہادی قرار دے کر اس کے ورثہ و بال کو کم نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ ماننا پڑے گا کہ یہ جنگ عائشہ کے ذلتی بنف و عناد اور حسد و ایند کا نتیجہ تھی اور عائشہ کی عداوت باعلیؓ کوئی دھکی چھٹی بات نہیں (صفحہ ۴)

**مجتہد ڈھکون اور تحریف قرآن** | مولوی محمد حسین ڈھکون بڑے زور شور سے دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اس موجودہ قرآن کو ملتے ہیں۔ پڑھتے پڑھاتے ہیں وغیرہ لیکن اندرونی عقیدے کا انہماک یہی انہوں نے کر دیا ہے۔ چنانچہ اپنی بایں نازک کتب ”اثبات الامامة“ ص ۳۱ پر بعنوان ”ایک مشہور اعتراض“ لکھتے ہیں:-

(۱) کہا جاتا ہے کہ اگر سیدہ امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعہ حضرات خیال کرتے ہیں تو خداوند عالم نے اللہ کے اسمائے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دئے تاکہ مسلمانوں کا اس مسئلہ پر اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے۔ اس اعتراض کے ڈھکون صاحب نے دو جواب دیئے ہیں۔ ایک الزامی اور دوسرا تحقیقی۔ ہم یہاں ان کا صرف تحقیقی جواب نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو حسب ذیل ہے:- ”صلی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق اگر اطمینان علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں نظر انداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ہماری تفسیر صافی ص ۱۰۰ مقدمہ ششم طبع ایران بحوالہ تفسیر عباسی حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا۔ کُوْقِرُی الْقُرْآنَ کَمَا اسْمُ لَ لَافِی تَمُوْنَا فِیہ مَسْتَمِیْنِ

اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل ہوا تھا تو ہم اس میں ہمیں نام بنام موجود پاتے۔“ مجتہد صاحب نے یہاں فریقین کا لفظ وزن بیت کے طور پر لکھا ہے۔ ورنہ اہل سنت والجماعت کی کوئی ایسی مستند روایت نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ بارہ اماموں کے نام قرآن مجید میں نازل ہوئے تھے لیکن بعد میں نکال دیئے گئے۔ (۲) مجتہد صاحب نے اس سے متعلق قبل کی روایت یہاں ترک کر دی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس قرآن میں کچھ آیات اپنی طرف سے بڑھائی دی ہیں۔ وہی تفسیر عباسی عن ابی جعفر علیہ السلام قال لولا انہ نہ بدلی کتاب اللہ و

نقص ماخفی حقنا علی ذی حجت \* تفسیر الصافی طبع طهران ۱۲۹۳ھ حصہ اول مقدمہ ششم (۲۵)

ترجمہ :- او تفسیر عیاشی میں ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر کتاب اللہ میں زیادتی اور کمی نہ کی جاتی تو کسی اہل عقل پر ہمارا حق مخفی نہ رہتا

(۲) مجتہد صاحب موصوف یہ بھی اقرار کرتے ہیں کہ :- ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علماء کرام تحریف (یعنی مستحکم میں تبدیلی) کے قائل ہیں۔ لیکن یہ امر محتاج بیان نہیں کہ کسی اختلاف مسئلہ میں کسی مذہب کے بعض علماء کا نظریہ خصوصاً جبکہ وہ اکابر علمائے مذہب کے نظریہ سے متصادم ہوا ہے پھر سے مذہب کا نظریہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ جو علمائے کرام اس نظریہ کے قائل ہیں وہ بھی اپنے اس نظریہ کی صحت پر دلائل رکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کی پہلی اور محکم ذیل وہ روایات ہیں جو اس مسئلہ کے متعلق کتب فریقین میں موجود ہیں (احسن الفوائد فی شرح العقائد طبع ثانی ۱۲۹۲ھ)

فرماتے ہیں خود مجتہد صاحب موصوف نے یہ اقرار کر لیا ہے کہ بارہ اماموں کے نام قرآن مجید میں نازل ہوئے تھے۔ تو یہ عقیدہ ان کا مذہب شیعہ کے مطابق ہے یا مختلف۔ پھر یہ ارشادات نہ صرف بعض علماء کے ہیں بلکہ امام جعفر صادق اور امام محمد باقر کے ہیں۔ (دس اور پھر ڈھکڑ صاحب تحریف قرآن کے دلائل کو محکم بھی قرار دیتے ہیں۔ اس پر ہمارا سوال ہے کہ آپ ان محکم دلائل کا انکار کیونکر کر سکتے ہیں۔ اور یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جو شیعہ علماء تحریف قرآن کے منکر ہیں ان کی یہ بات از روئے تفسیر ہے۔ کیونکہ وہ ان شیعہ علماء کو کافر نہیں قرار دیتے جو قرآن مجید میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی ویشی کے قائل ہیں۔ ان کی یہ پالیسی لاہوری مرزا نیل جیسی ہے کہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ قادیانی مرزا نیل کو کافر نہیں قرار دیتے جو صراحتاً مرزا غلام احمد قادیانی حلال کو نبی قرار دیتے ہیں۔

مجتہد ڈھکڑ صاحب کے صریح جھوٹ بعض صیغہ غنائے راشدین اور ازواج مطہرات کا یہ نتیجہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب مجتہد موصوف اپنی تصانیف میں صریح جھوٹ لکھتے ہیں لیکن پھر

بھی نہیں مانتے غالباً وہ اس کو تفسیر قرار دے کر ائمہ معصومین کی اصلاح کو غرض نش کرتے ہیں۔ بطور نمونہ ان کے تین جھوٹ حسب ذیل ہیں :-

آفتاب ہدایت میرے والد صاحب رئیس المناظرین ابو الفضل حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیرہ متوطن بھیل تحصیل جکوال کی مایہ ناز رفیق توڑ مقبول عام کتاب ہے جس کا جواب پچاس سال کے بعد مجتہد صاحب موصوف نے بنام "تجلیات صداقت" لکھا ہے۔

(۱) آفتاب ہدایت میں فضائل صدیقی کے تحت ایک شیعہ مفسر علامہ طبری کی تفسیر مجمع البیان سورہ الدلیل آیت و سیجنہما الا تقی الذی کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے۔ عن ابن زبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر لانہ اشتوی المالیہ الذین اسلموا مثل بلال وعامر بن فہیدۃ وغیرہا واعتقہم۔

ترجمہ :- ابن زبیر سے روایت ہے کہ یہ آیت شان ابوبکرؓ میں نازل ہوئی ہے۔ اس نے ان غلاموں کو جو اسلام لاتے اپنے مال سے خرید لیا جیسا کہ بلالؓ اور عامر بن فہیدہ وغیرہ اور ان کو آزاد کیا۔ اس کے جواب میں مجتہد صاحب لکھتے ہیں :- یہ عبارت مجموع البیان کی طرف منسوب کی گئی ہے یہ دروغ ہے فروغ ہے۔ اس کا تفسیر مذکور میں کہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ یہ آیت و سیجنہما الا تقی سورۃ الدلیل کی آیت ہے اور اس کی تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۶۳ طبع ایران قدیم پینڈ کو ہے۔ مگر وہاں نہ یہ عبارت ہے نہ ابوبکر کا نام ہے (تجلیات صداقت ص ۱۴۵)

الجواب :- ڈھکڑ صاحب کی آنکھوں پر پردہ پڑ گیا ہے یا وہ تفسیر کا ثواب لوٹنا چاہتے ہیں۔ درجہ آفتاب ہدایت کی منقولہ عبارت تفسیر مجمع البیان طبع بیروت جلد ششم پارہ ۳ ص ۱۵۹ پر لفظ بلفظ موجود ہے

(۲) آفتاب ہدایت میں حضرت عمر فاروقؓ کے فضائل کے بیان میں شیعہ رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی کی کتاب "حیات القلوب" جلد ۲ ص ۲۰۳ سے وہ روایت نقل کی گئی ہے جس میں



کو تسلیم کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ تجلیات صداقت "ص ۱۴" د ۱۴۶

**علی فاطمہ کی نظر میں** شیعوں کے نزدیک بارہ اماموں کے علاوہ حضرت فاطمہ بھی معصوم ہیں اور حضرت خدیجہ بھی۔ اسی لئے چارہ معصومین کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ شیعہ مذہب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام مخلوق سے افضل ہیں اور حضرت فاطمہ تمام زنانہ علم پر فضیلت رکھتی ہیں لیکن ان دونوں معصوموں کا دوسرا رخ بھی دیکھ لیجئے: شیعہ رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں:-

پس حضرت فاطمہ بجان بجانب خانہ برگردید و حضرت امیر انتظار محاورت اومی کشید  
چوں بمنزل شریف قرار گرفت از روئے سمت خطابیات شجاعانہ درشت بامید  
اوصیلہ نمود کہ مانند جنین در رحم پرده نشین شد و مثل خائنان در خانہ گریختہ بعد  
از ان کہ شجاعانہ و ہراسناک ہلاک افگندی مغلوب ابن نامردان گردیدہ (حق الیقین  
ص ۳۳ طبع ایران)۔

ترجمہ:- پس جب حضرت فاطمہ اپنے گھر تشریف لاجی تھ حضرت امیر کب کا انتظار فرما رہے تھے۔ حضرت فاطمہ گھر میں تشریف فرما ہوئیں تو انہوں نے از روئے مسکنت بہادرا طور پر سید اوصیاء حضرت علی سے بہت سخت باتیں کیں اور فرمایا کہ تو اس بچے کی طرح پردہ نشین ہو گیا ہے جو ماں کے رحم (پیت) میں چھپا ہوا ہوتا ہے۔ اور فاضل کی طرح بھاگ کر گھر میں بھٹک گیا ہے۔ اور بعد اس کے کہ نزلے زمانہ کے پہلوؤں کو موت و ہلاکت کی خاک میں ملایا گیا۔ ان نامردوں کے مقابلہ میں مغلوب ہو گیا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ حسب اعتقاد شیعہ حضرت فاطمہ الزہراء حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت عصمت اور افضلیت کی قائل نہ تھیں۔ ورنہ وہ ایسے الفاظ نہ استعمال کرتیں۔ اور تعجب ہے کہ حضرت فاطمہ خود بھی معصومہ ہیں۔ احکام شریعت سے واقف ہیں لیکن بطور شہر کے بھی حضرت علیؑ کا احترام نہیں کرتیں؟

**رسول اللہ حضرت مہدی کی بیعت کریں گے** اسی کتاب حق الیقین ص ۳۴ پر امام باقر کا یہ ارشاد منقول ہے کہ:-

چوں قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیرون آید خدا اور یاری کند ہلاکتہ و اول کسیک با او بیعت کند محمد باشد و بعد از ان علیؑ

ترجمہ:- جب قائم آل محمد یعنی حضرت مہدی ظاہر ہوں گے۔ خدا ملائکہ کے ذریعے ان کی مدد کرے گا۔ اور سب سے پہلا شخص جو ان سے بیعت کرے گا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔ پھر حضرت علیؑ ان کی بیعت کریں گے۔ "ارشاد اللہ اس روایت نے توہم کی پوری کردی۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؑ سید اوصیاء کے بھی امام غائب (مہدی) پیر بن گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

خادم المسنت نے شیعہ مک مستند کتابوں سے اور تحریرات سے تعقیب متہدہ قائم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کمزوری اور بڑولی وغیرہ کے متعلق روایات پیش کی ہیں۔ ان کے پیش نظر تو شیعہ علماء و مجتہدین کو اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ کیا اس قسم کے عقائد و واقعات کو تسلیم کرنے کے بعد بھی کوئی شیعہ خدائے ثلاثہ صحابہ کرام اور ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے خلاف زبان کھولنے کی جسارت کر سکتا ہے۔

تجھے غیر دل کی کیا پڑی ہے پیٹلے اپنی نیڑ تو

کیا کوئی عقل و ہوش رکھنے والا انسان مذکورہ عقائد و حکایات شیعہ کی دعوت دے سکتا ہے یا کوئی بحیثیت دین اسلام ان باتوں کو قبول کر سکتا ہے؟ لیکن شیعہ علماء و مجتہدین نے جہاں تمام امت مسلمہ کے خلاف عقیدہ امامت کا اختراع کیا اور اس عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ وہاں بعض شیعہ علماء نے تو تصریح کر دی ہے کہ بارہ امام رسول تھے۔

بارہ امام رسول تھے ایک شیعہ منصف سید یار حسین جعفری نے اپنی کتاب سورۃ مستحکم میں لکھا ہے کہ:- اب رسول خدا حضرت محمد پر واجب ہو گیا تھا کہ وہ علیؑ کی رسالت و امامت اور ولایت کا اعلان کرتے۔ چنانچہ انہوں نے کیا اور کئی مواقع پر کیا۔ خصوصاً غریرہ پر تو اب

**شبیخہ کلمہ و اذان** بھٹورہ حکومت میں شبیخہ علماء (مولوی محمد بشیر صاحب آف فیکس اور مولوی رفیع احسن صاحب کھنوی) نے اسلامیات لازمی جماعت نہ بن سکے لئے مسماہ اساتذہ میں جو کلمہ لکھا تھا وہ حسب ذیل ہے۔

اس کلمہ کی تعریف ان الفاظ میں لکھی گئی ہے کہ "کلمہ اسلام کے آثار اور فرائض کے احکام کا نام ہے کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کو لازم اور امامت کے عقیدے کا اقرار ہے۔" (صفحہ ۲۵) مندرجہ کلمہ اسلام جو کلمہ سارے ملت مسلمان کے خلاف تھا اور اس تشریح کی بنا پر سوائے قبیل شیعہ کے ساری امت غیر مومن اور غیر مسلم قرار پاتی تھی۔ اس لئے ملک میں اشتعال پیدا ہوا، تحریک غلامِ اہلسنت پاکستان کی طرف سے علمِ خدام کا ٹیکٹ بنام "پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کی ایک خطناک سازش" ملک کے گوشہ گوشہ میں اشاعت پذیر ہوا۔ دہائی کورٹ میں اس کے خلاف رٹ دائر کی گئی جس میں مشہور فریق ثانی نے کلمہ طیبہ کو ان الفاظ کے ساتھ تسلیم کر لیا: لا اِلهَ اِلَّا اللہُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللہِ۔ کافر مسلمان ہوتا ہے جس کا مختصر یہ ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معبود نہیں مانتے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے آخری رسول ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی و رسول نہیں آئے گا۔ لا اِلهَ اِلَّا اللہُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللہِ کے بعد علیؑ ولی اللہ و صی رسول اللہ و خلیفۃ المومنین

لیکن جب ہم شیعہ علماء سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر قرآن سے وہ ان اضافی کلمات کو ثابت نہیں کر سکتے۔ تو پھر اپنی کسی مستند حدیث سے ثبوت پیش کریں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ۲۳ سالہ رسالت کی تبلیغ کے دور میں کسی کافر سے اسلام قبول کرنے وقت ان الفاظ کا اقرار کیا ہو تو وہ اس کا ثبوت نہیں پیش کر سکتے۔ بلکہ ان کی کتب احادیث و تفاسیر میں صرف کلمہ اسلام لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ہی ثبوت ملتا ہے۔ جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ توحید و رسالت پر مشتمل یہی کلمہ اسلام کا ہے اور یہی کلمہ ایمان کا ہے۔ اس کلمہ کو جو شخص دل سے قبول کرے وہ مسلم بھی ہوتا ہے اور مومن بھی۔ چونکہ شیعہ مذہب کی مستند کتاب حیات القلوب مولفہ رئیس احمد ثانی علامہ باقر مجلسی جلد دوم پر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے :-

”پس وحی نمود کہ اے محمدؐ بروسوئے مردم و امرکن ایشان را کہ گویند

لا اله الا الله محمد رسول الله ﷺ ترجمہ پھر میری کہ اسے محمد (صلی اللہ علیہ والہ وسلم)

لوگوں کے پاس جاؤ اور کہو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کریں۔

حیات القلوب مترجم جلد دوم ص ۳۳ ناشر امامیہ کتب خانہ - لاہور

یہ تو اس کلمہ کی ابتداء تھی۔ اس کلمہ کی انتہا کا حال بھی بارشاداتِ ائمہ حسبِ ذیل ہے: **ہُمْتَ رَانَ مَجِیدِ پارہ ۳۰ سورۃ آل عمران آمین وَلَہٗ اَسْلَمَ مِنْ فِی السَّمَوَاتِ**

وَالْأَرْضِ کی تفسیر میں مشہور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی حواشی قرآن میں لکھتے ہیں :- تفسیر عیاشی میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے کہ یہ آیت قائم آل محمد (یعنی امام مہدی) کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت نے اس آیت کو تلاوت فرما کر یہ ارشاد فرمایا کہ جب قائم آل محمد کا ظہور ہوگا تو زمین کا کوئی حصہ ایسا باقی نہ رہے گا جس میں شہادت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی منادی نہ پکارتی جائے :- (ترجمہ مقبول مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی - بار سوم نومبر ۱۹۲۹ء) اس قرآن مترجم مدح حاشی کی تصدیق میں ۹ عدد مجتہدین شیعہ کی تقریظیں درج ہیں جن میں علامہ علی حائری لاہوری بھی ہیں۔

**سہارا سوال** | جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہی کلمہ اسلام پڑھایا اور آخر میں بارہویں امام حضرت مہدی بھی یہی کلمہ اسلام زمین کے گوشے گوشے میں پہنچائیں گے تو پھر ان درمیانی صدیوں میں خلیفہ بلا فصل والا کلمہ کہاں سے نازل ہو گیا۔ عبرت۔ عبرت۔ کلمہ اسلام کی کچھ تفصیل میرے پمفلٹ "پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کی ایک خطرناک سازش" اور میری کتاب "سنتی مذہب حق ہے" میں موجود ہے یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔

**ایک شیعہ مصنف** | شیعہ مصنفین میں سے ایک شیعہ مصنف مولوی عبد الکریم صاحب مشتاقی (کراچی) بھی ہیں جو باضابطہ عالم تو نہیں ہیں۔ لیکن آئے دن کوئی نہ کوئی رسالہ شائع کرتے رہتے ہیں۔ ان کی جہالت یا بے دھرمی کا یہ حال ہے کہ میری کتاب "سنتی مذہب حق ہے" کے جواب میں کلمہ اسلام و ایمان کی بحث کے یوں زہر افشانی فرما رہے ہیں کہ آپ کے کلمہ اسلام میں یہ بات نہیں ہے۔ اس کے پڑھنے پر تو اللہ بھی اعتبار نہیں کرتا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہہ کر رہو۔ مگر ایمان پر شہد کا مکان رہے گا۔ الخ (شیعہ مذہب حق ہے" جو آپ سنتی مذہب حق ہے" ص ۳۲)

فرایتے اس قسم کے خود رو مصنفین کے استدلالات کا کون جواب دے چکے ان کا حضور خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے تلقین فرمودہ کلمہ اسلام پر بھی ایمان نہیں ہے اور نہ ہی اپنی مستند روایت کے تحت حضرت مہدی موعود کے کلمہ اسلام پر اعتماد ہے حالانکہ ۹ مجتہدین شیعہ نے اس ترجمہ اور اس کے حواشی کی تائید کی ہے۔ تو پھر مولوی عبد الکریم مشتاقی کا خدا بھی کوئی اور ہوگا جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حسب اعتقاد شیعہ بارہویں اور آخری امام مہسوم حضرت مہدی کے کلمہ پر اعتبار نہیں کرتا۔ اس کتاب میں مشتاق صاحب کے عجیب و غریب لطافت و کثافت پائے جاتے ہیں جن کا منبع یا ان کی جہالت ہے یا ضد و بجا بٹ۔

**شیعہ اذان** | اسی طرح شیعان پاکستان اذان میں جن کلمات کا اضافہ کرتے ہیں۔ یعنی علی ولی اللہ و علی رسول اللہ و علی خلیفہ بلا فصل قرآن کی کتب احادیث و تفسیر میں بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ اور شیعہ مذہب کی کتب اربعہ یعنی کافی (اصول و فروع) تہذیب الاحکام، الاستبصار اور من لا یخضرہ الفقیہ میں سے من لا یخضرہ الفقیہ مؤلف ابن بابوی قمی المعروف بر شیخ صدوق نے امام جعفر صادق سے مروی جواز اذان لکھی ہے وہ سوائے حق علی خیر الامم کے وہی ہے جو عام عالم اسلام حتیٰ کہ حرمین شریفین میں حضور خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چلی آ رہی ہے۔ امام جعفر صادق کی روایت میں فجر کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من الزم کے الفاظ بھی مذکور ہیں۔ اور شیخ صدوق نے اس کے تحت تصریح کی ہے کہ اذان میں اشدھان علیاً ولی اللہ کے الفاظ شیعہوں کے معروف فرقہ نے داخل کئے ہیں جن پر ائمہ اہل بیت نے بھی لعنت کی ہے۔ اور شیخ صدوق نے بھی ان پر لعنہم اللہ کے الفاظ سے بدعا کی ہے۔ تو جب شیعہ مذہب کی مروجہ اذان خود ان کی مستند کتب سے ثابت نہیں اور ان کا مروجہ کلمہ اسلام و ایمان بھی جو اصل اصول دین ہے خود ساختہ اور بے بنیاد ہے تو شیعہ مذہب کی حقیقت کی بنیاد



کیا باقی رہ جاتی ہے۔ فاعتبدوا یا اولی الابصار۔

**پاکستان میں خارجیت** | اہل سنت والجماعت کی عمومی غفلت کی وجہ سے جہان شیعیت

اور مودودیت کو فروغ حاصل ہو رہا ہے وہاں نصیبت اور خارجیت کے فروغ کی راہیں بھی ہموار ہو رہی ہیں احمدیہ فرقہ یعنی یہ ہے کہ خارجیت اپنے نئے روپ میں اہل سنت والجماعت کے نام سے ترقی پذیر ہو رہی ہے۔ اس فتنہ کی ابتدا تو بظاہر محمد عباسی کی کتاب "غوث معاویہ زید" سے ہوئی ہے۔ لیکن اب یسینی مدارس دینیہ کے ذریعہ برگ و پر لارہی ہے۔ یہاں مختصراً دو کتابوں پر تبصرو مفصلاً ہے، جو حال ہی میں شائع ہوئی ہیں۔

**کتاب حیات سیدنا یزید** | اس کتاب کے مصنف مولوی محمد عظیم الدین صدیقی فاضل

جامعۃ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی ہیں۔ مصنف موصوف نے اپنی کتاب میں عباسی صاحب مولف خلافت معاویہ و یزید "کو ان القاب سے مزین کیا ہے۔" شیخ الاسلام امام اہل سنت علامہ محمود احمد عباسی رحمۃ اللہ علیہ:

حالا کہ محمود احمد عباسی کو امام اہل سنت قرار دینا اہل سنت والجماعت کی توہین ہے کیونکہ اہل سنت والجماعت کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے چوتھے خلیفہ راشد ہونے پر اجماع ہے۔ لیکن عباسی صاحب حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد نہیں تسلیم کرتے۔ یہاں ان کی کتابوں "خلافت معاویہ و یزید" اور تحقیقی مزید سے ظاہر ہے۔ بلکہ وہ بجائے، حاکم بینہم کا مصداق تسلیم کرنے کے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؑ کی باہمی مخالفت کے آئ ہیں۔ حضرت علیؑ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی کہ ان کے عہد کے اقارب ان کا مدینہ میں رہنا اس نازک وقت میں مناسب نہ سمجھتے تھے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ نہ کیا کہ وہ قتل کی سازش میں شریک تھے کوئی ثبوت نہیں ہے (تحقیق مزید ملاحظہ) اور ماشاء اللہ محمود احمد عباسی صاحب اتنے بڑے فاضل محقق ہیں کہ انہوں نے حضرت ابوسفیانؓ کو بھی مجاہدین صحابہ میں شامل کر لیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: حضرت ابوسفیانؓ فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے۔

مجاہدین کے زمرہ میں شامل ہوئے۔ اور تحقیق مزید (۱۳۳) عباسی صاحب ایسے امام اہل سنت ہیں کہ وہ مجاہدین کی تعریف بھی نہیں جانتے گویا کہ وہ مجاہد کا نفی منہ نہیں جانتے کیا حضرت ابوسفیانؓ اسلام لانے کے بعد اپنے وطن مکہ کو چھوڑ کر مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہو گئے تھے؟ اس کا جواب مولوی عظیم الدین صاحب ہی دے سکیں گے۔

**دلی عہدی** | یزید کی دلی عہدی کی بحث میں بعنوان "باپ کے بعد بیٹا" مولوی عظیم الدین لکھتے ہیں:۔ بعض لوگ سیدنا یزید کی دلی عہدی کو بنیاد بنا کر سیدنا معاویہؓ پر اعتراض کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے بیٹے کو دلی عہد بنا کر ایک ناجائز فعل کا ارتکاب ہی نہیں کیا بلکہ اسلامی خلافت کو موروثی بادشاہت میں بدل ڈالا۔ پھر اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے ایک عجیبے غریب قرآنی استدلال پیش کرتے ہیں:۔ بلکہ قرآن مجید سے تو باپ کے بعد بیٹے کی جانشینی کا جواز معلوم ہوتا ہے چنانچہ حضرت دائودؑ کے بعد ان کے بیٹے حضرت سلیمان علیہ السلام کی حکومت کو کسی قسم کی تنقید کے بغیر سراہا گیا ہے۔ اگر باپ کے بعد بیٹے کا جانشین ہونا ناجائز اور اللہ کے نزدیک ناپسندیدہ ہوتا تو پھر کیسے ممکن تھا کہ حضرت سلیمان اپنے والد ماجد کے جانشین ہوں۔ اس لئے ماننا ہوگا کہ والد کے بعد جانشین کے نتیجہ میں محال ہونے والی حکمرانی و خلافت کو قرآن مجید میں بلا تکلیف نقل فرما کر اللہ تعالیٰ نے سند جواز ہی عنایت نہیں فرمائی، بلکہ سورۃ النور میں "کما استخلفت الذین من قبلہم" ارشاد فرماتے ہوئے اسی طریق انتخاب کو مسلمانوں کے لئے پسند بھی فرمایا (۲۰۳)

الجواب:۔ مصنف "حیات یزید" کا یہ قرآنی استدلال دھل و فریب سے بھرا و غیبت اور قرآن کی تحریف معنوی کا شاہکار ہے

۱۔ موروثی خلافت و امامت کو شیعہ نظریہ ہے جن کی تائید یہاں پیش کی جا رہی ہے۔ کیا عظیم مصنف یہ بھی نہیں جانتے کہ انیسائے کرام کا سلسلہ نبوت بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے جاری تھا۔ جس کا طریق بھی ختم نبوت کے بعد ختم ہو گیا۔

۲۔ حضرت دکنو کا جانشین تو بحیثیت نبی اللہ تعالیٰ نے نامزد فرمایا تھا کیا یہ سیکہ کو بھی خداوند عالم نے نامزد کیا ہے یا فرنگی تو حضرت امیر معاویہؓ کی طرف سے ہے۔

۳۔ آراکھ سے غیر بنی کے انتخاب بلئے خلافت و حکومت کی صورت نیا بت ہے۔ باوجود حضرت تمثیل بنیر علیہ السلام کے ہوتے مجھے حق تعالیٰ نے حضرت طاہر کو منتخب فرمایا تھا کیا حضرت طاہر حضرت تمثیل کی کسی چیز کے بیٹھے تھے کیا یہ غیر بنی کا انتخاب آپ کے لئے پرمیدہ نہیں ہے ؟

۴- آیت استخلاف (سورہ النور رکوع ۳) میں اگر کھانا استخلاف الذین من قبلہ سے مراد باقرؑ ہے  
 یہی نبی جلتے کر آپ کے بعد بیٹے کو جانشین بنایا جائیگا تو کیا یہ حکم صرف آپ کے امیر بنید کے لئے ہے  
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خلفائے راشدین حضرت ابوبکر صدیقؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت  
 عثمان و النورینؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ کے لئے بھی ہے ؟ اگر ان کے لئے بھی ہے تو انی خلفائے  
 تو کوئی بھی اپنے باپ کا جانشین نہیں ہوا۔ تو آپ کے طریق استدلال سے تو لازماً آئیگا کہ خلفائے راشدہ کا انتخاب بھی قرآن  
 کے پسندیدہ انتخاب کے خلاف تھا۔ العیاذ باللہ تو کیا آپ اپنے امیر بنید کو قرآن کا پسندیدہ خلیفہ راشدہ مقرر ہی  
 نتائج امت کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں یعنی علی و حسینؑ کے کیا آپ کی عقل سے نہیں کوئی بوجہ حرجت عبرت -

(۲) آپ کہتے ہیں کہ: ”بہر حال سیدنا علیؑ کی نامزدگی اور وصیت کے مطابق، ان کے انتقال کے بعد اہل کوفہ نے سیدنا حسنؑ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔“ (۱۵) لیکن آپ کے امام اہل سنت علامہ محمود احمد عباسیؒ نے اس کے خلاف لکھتے ہیں، حضرت علیؑ زخم کاری لگنے کے بعد ایک دن ایک رات زندہ رہے۔ اپنے صاحبزادہ کو لکھتے: ”ماز کا حکم دیا۔ لوگوں نے پوچھا ہم ان سے بیعت کریں؟ فرمایا: ”نہیں حکم دیتا ہوں نہ منع کرتا ہوں۔“ (تحقیق مزید ۱۵) فرمائیے: ”نہیں حکم دیتا ہوں سے کیا کوئی اہل عقل و انصاف نامزدگی مُراد لے سکتا ہے۔ علاوہ ازیں موروثی خلافت کے نظریہ کے تو خود آپ کے شیخ الاسلام عباسیؒ بھی خلاف ہیں۔ اسی لئے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر متعقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حضرت حسینؑ نے موروثی و خاندانی حق خلافت کے نظریہ کو ترک نہ کیا۔“ (تحقیق مزید ۱۵)

کروار میرید | فاضل زید بیان کرتے ہوئے مورخ عباسی بعنوان منصف مزاجی تحریر فرماتے ہیں  
منصف مزاجی کی یہ کیفیت تھی کہ ذاتی معاملات میں بھی امیر زید و امین انصاف کو مانگتے نہ جانتے تھے  
ابن کثیر نے سلامہ نامک ایک نیز کا واقعہ بیان کیا ہے جو عہدہ منورہ کی رہنے والی حسن جمال میں کیا اور عہدہ

موصوف تھی۔ قرآن شریف اچھی طرح قرات سے سناتی، شاعرو اور مفتیہ دینی کالج والی تھی حضرت  
حسان بن ثابت کے فرزند ابوجند نے جو خود بھی شاعر تھے اور جن کا ذکر ایک قصہ میں اوپر کر چکا۔ اس  
کی امیر یزید سے بہت کچھ تنازعہ تھا اور نصفت کر کے اس کی خیرداری پر راغب کیا۔ وہ دلہ علی سلامۃ وجعلھا  
وحسنھا ونصاحتھا وقال لا تقصم الا لک یا امیر المؤمنین وان تکون من سماءک -  
والبدایۃ والنہایۃ جلد ۱۲۷ ترجمہ: اور انہیں امیر یزید کو سلامتہ اور اس کے حسن جمال ونصاحت  
کی طرف رغبت دلائی اور کہہ کہ امیر المؤمنین یہ کینز سوائے آپ کے اور کسی کے لائق نہیں بخود آپ اسے  
فتنہ خدائی ہی کے لئے رکھیں کینز کے آقا سے خیرداری کا معاملہ طے کرنا گیا۔ کینز مذکورہ مدینہ سے  
دمشق آ کر آنحضرت کی مٹی اور دوسری کینزوں پر اسے فوقیت حاصل ہوگئی لیکن جب یہ راز افشا ہوا کہ یہ  
کینز اور مدینہ منورہ کا ایک اور شاعر احقر بن محمد ایک دوسرے کے دام محبت میں گرفتار ہیں۔ امیر یزید  
نے احقر کو جو دمشق میں موجود تھا۔ نیز سلام کو موابہ میں طلب کر کے تصدیق کی اور دونوں نے فی البدیہ  
اشعار میں اقرار کیا۔ سلام نے کہا کہ شدید محبت مثل روح کے میرے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے  
ہے تو کیا اب روح اور جسم میں مفادیت ہو سکے گی؟ امیر یزید نے یہ حال دیکھ کر سلام کو احقر کے حوالہ  
کرتے ہوئے فرمایا: اے احقر اب یہ سلام تھاری ہے۔ تم اسے لو۔ پھر اُسے اچھا انعام عطا کیا۔  
(البدایۃ والنہایۃ) انصاف پسند طبیعت کا یہی تقاضا تھا کہ داخل حرم کرنے کے بعد بھی ان کے  
جذبات محبت کا احترام کیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۳۷ طبع چہارم)

**مبصرہ** مولوی عظیم الدین صاحب کے خود ساختہ شیخ الاسلام محمود و احمد عباسی صاحب نے سلام کے اس واقعہ کی بعض باتیں بیان ترک کر دی ہیں جن کی وجہ سے یزید کا کہ دار زیادہ گھٹا و ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ البدایہ والنہایں میں ہے۔

(۱) وہاں عبد الوہاب بن حسان والا حوض یجلسان علیہا الخ (عبدالرحمن اور احوں دروں سلامہ رگھوکار) کے پاس بیٹھتے تھے لیکن سلامہ کا اصل تعلق احوں سے ہو گیا تھا۔ اس لئے عبدالرحمان نے رقیبہ حسد کی بنا پر یزید کو سلامہ کی خریداری کی ترغیب دی تھی۔

۲۱۔ احمق کو جب اس بات کا غم نہ آتا تو اس کو نہت زیادہ غم لاحق ہوتا، اور وہ ازخود

اسماء

یزید کے پاس گیا۔ اس کی مدد سرائی کی تو یزید نے بھی اس کا اکرام کیا۔

(۳) سلام نے ایک خادم کو مال دے کر احض کو اس کے پاس لانے کے لئے بھیجا۔ یزید کو خادم نے اس کی اطلاع کر دی تو یزید نے خادم سے کہا کہ تو احض کو سلام کا پیغام پہنچا دے۔ چنانچہ احض سلام کے بلانے پر بذریعہ خادم اس کے پاس آگیا۔

(۴) صبح سوئی تک سلام اور احض میں عشقباری کی باتیں ہوتی رہیں اور خلیفہ یزید صاحب ساری رات چھپ کر ان کو دیکھتے رہے۔ البدلیہ کے الفاظ یہ ہیں: "وجلس یزید فی مکان یسواھما ولا یسویانہ" (اور یزید ایسی جگہ بیٹھا کہ وہ ان دونوں کو دیکھتا تھا لیکن وہ اس کو نہیں دیکھتے تھے)۔

(۵) صبح جب احض سلام کے ہاں سے نکلا تو یزید نے اس کو پکڑ لیا۔ اور سلام کو بھی بلالیا۔ اور رات کا سارا ماجرا دیا۔ انہوں نے اپنی قلبی شہر محبت کا اقرار کیا۔ پھر اس نے ان کو انعام و اکرام سے رخصت کیا (البدایہ والنہایہ جلد ۳ صفحہ ۲۳۵ طبع بیروت)۔

اس واقعہ سے حسب ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:-

(۱) یزید اپنے حرم میں مغنیات (گانے والی عورتیں) رکھتا تھا۔ اور سلام کو گاہ ان سب پر فوقیت لے گئی تھی (۲) قبل ازیں سلام اور احض کا باہمی معاشرت قائم تھا (۳) خادم کی اطلاع کے باوجود یزید نے بغیر ہر گز احض کو سلام کے پاس بھیجے کی خادم کو اجازت دیدی (۴) خلیفہ یزید ساری رات چھپ کر ان دونوں کی عشقباری کا مشاہدہ کرتا رہا اور پھر ان دونوں کو انعام و اکرام سے نوازتے ہوئے رخصت کر دیا۔ لیکن یزید نے انصاف پسندی کی بنا پر ایسا نہیں کیا بلکہ اس کو اپنے ساری رات کے مشاہدہ اور ان کے اقرار پر یقین ہو گیا تھا کہ سلام اب میری نہیں ہو سکتی تو اس نے مجبوراً اس کو احض کے حوالے کر دیا۔ مولوی عظیم الدین صاحب ہی بتائیں کہ جو خلیفہ دو غیر محرم مرد و عورت کو خلوت خانہ میں داخل کر کے ساری رات ان کی عشقباری کے مشاہدہ میں گزار دیتا ہے۔ اگر اکابر اسلام و متاخرین میں سے حضرت محمد و ائمہ ثانی سے لے کر اکابر دیوبند شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمہ اللہ علیہم جمیع تک یزید کو ناسن قرار دیتے ہیں تو ان کا اس میں کیا قصور ہے! کیا خلیفہ راشد کا بھی گھناؤنا۔ فاسقا نہ کر دے۔ جو کرتا ہے، اذ کیا پاکستان میں یہ خارجی اور ناجی گروہ پاکستان کے سربراہوں سے اپنے خرد ساختہ خلیفہ راشد یزید کے

اس قسم کے کردار کی پیروی کرنا چاہتا ہے۔

بسوخت عقل نہایت کہ ایں چہاں بھی است

کتاب خلافت راشدہ | ایک اور محقق و مدق علامہ عباسی کے پیرو کا حکیم فیض عالم صدیقی (مقیم جہلم)

کی ایک تازہ کتاب خلافت راشدہ (قرآن و حدیث کی روشنی میں تحقیقی جائزہ) شائع ہوئی ہے حکیم صاحب مرسوف کوئی سند یافتہ عالم نہیں مگر شاید کمال ادراک و فہم کی ڈگریاں مالک ہوئی ہیں لیکن انہیں تصنیفات کا بہت شوق ہے اور طب و دبا بس کچھ کھتے ہی رہتے ہیں مسئلہ اپنے کمال حدیث ظاہر کرتے ہیں مگر علامہ محمد عیسیٰ نے پیرو کار ہیں اور خود ایک اجتہادی شان بھی رکھتے ہیں ان کی ایک کتاب اختلاف امت کا امداد و حقوق میں شائع ہو چکی ہے جس میں امام اعظم امام ابو حنیفہ پر اپنے غیظ و غضب کا اتہار لیں کیلئے کر۔

۱۔ ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی۔ آپ کی پیدائش سنہ ۸۰ھ میں ہوئی کسی صحابی سے آپ کی ملاقات ثابت نہیں۔ مجوسی النسل تھے اور آپ کے دادا مسلمان ہوئے تھے۔ چہ عجب کہ باقی مجوسی النسل نو مسلم کی طرح نسلی خصیت وراثت میں ملی ہوئے۔ اختلاف امت کا امداد و حقوق جلد ۵ صفحہ ۲۵۰

۲۔ جس طرح شیعوں نے اپنے ائمہ کے متعلق ہزاروں من گھڑت اور وضعی روایات کا ذخیرہ تیار کر کے انہیں ہزاروں باوقاف و اوقات کا مال قرار دے کر انہیں الوہیت کے قریب پہنچانے میں ذوق و ہوش رکھا ہے مفسرین میں کی اسی طرح ائمہ جیسے ہادی و تقی نے جو علامہ ابو حنیفہ کے تفسیر میں ان کے متعلق وہ گفتار نیاں فرمائی ہیں کہ عجز و ناطقہ مر گھبراؤ سے اسے کیا کہیے

امام ابو حنیفہ کے مناقب میں بیان کیا گیا ہے کہ پیدائش کے بعد آپ کے والد حضرت علی کی خدمت میں لے گئے اور حضرت علی کو ائمہ و جہر نے آپ کے حق میں نازیباں ایسی سے بھوکا کر اور براہوت اور کیم ہو سکتے حضرت علی کو ائمہ جہر نے میں شہید ہوئے اور امام صاحب سنہ ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ ۲۰۰ھ میں واقعہ واقعہ حقیقت یہ ہے کہ حکیم فیض عالم خود یہاں کذب بانی دانا ہے ہیں یا اس قدر سے بالکل ناواقف ہیں کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ کی خدمت میں حضرت امام ابو حنیفہ کو نہیں ملکا ان کے والد حضرت ثابت کو ان کے اہل گئے تھے چنانچہ حضرت شامیہ ازہر بن محمد و کوی نے تحفۃ الثانی عشرہ میں بھی اس کی تصریح فرمائی ہے۔

حضرت علی کی خلافت | حکیم فیض عالم صاحب نے اپنی اس کتاب خلافت راشدہ میں جا بجا حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو نام نہاد خلافت قرار دیا ہے۔ چنانچہ دیکھتے ہیں۔

اب ان تصریحات کی موجودگی میں بھی کوئی رفق سے مرعوب یا متاثر مولوی سبائیت کے  
خرمن سے برآمد کردہ نقطہ سے رجوع نہیں کرتا تو ہم اسے تفسیر کا مولوی بھی نہ کہ سکیں، تو  
ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ وہ سیدنا علیؑ کی نام نہاد خلافت کی طرح صرف نام نہاد  
مولوی ہے (صفحہ ۶۳) دب، سیدنا علیؑ کی نام نہاد خلافت نہ تو قرآنی معیار پر پوری اترتی  
دکھائی دیتی ہے نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپسکی خلافت کے متعلق کوئی اشارہ فرمایا  
تو آج کے ان بزمِ خوشیں مولاناؤں کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ سیدنا علیؑ کو خلافت  
راشدہ میں شمار کر کے بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی تکذیب کا ارتکاب کریں؟  
حکیم صاحب نے تحریکِ خدامِ اہل سنت کے اعلان ”حق چار یار کے خلافت لکھتے ہوئے  
حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت راشدہ کی سند جو عبارتوں میں نفی فرمائی ہے۔ چنانچہ اس کے  
بعد تصریح فرماتے ہیں کہ: ”گو یا اللہ تعالیٰ نبی اکرم اور تمام صحابہ کو جو بات نہ سوجھی وہ نہ کتا  
و صدقات اور خیرات کی روٹیوں پر پٹنے والوں اور یتیم خانوں کے سٹجنوں کی ہڈیاں چاٹ کر  
پردان چڑھنے والے نام نہاد مولویوں کو نظر آگئی۔ اور آج انہوں نے خلافت راشدہ حق  
چار یار کے نعروں سے ایک عالم کو پریشان کر رکھا ہے۔ لیکن یہ بھی اُن کی ستم ظریفی ہے  
کیونکہ عالم تو پریشان نہیں۔ حق چار یار کے اعلان سے البتہ فیض عالم کو شل روانہ ہے اور  
دیگر خوارج کے پریشانی ہے۔“

**ایک لطیفہ** اپنی کتاب ”خلافت راشدہ“ میں حق چار یار کے خلاف یہ سب  
کچھ لکھنے کے بعد یہی حکیم فیض عالم نے اسی خدامِ اہل سنت کے نام بذریعہ ڈاک ایک ملفوف  
یکم مئی سنہ ۱۳۵۷ کو ارسال کیا ہے جس میں لکھتے ہیں:-

حضرت مولانا! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ برائے مہربانی درجستہ سند کے متعلق  
شیخہ سنی مصداق و مانعہ سے براہی مستفیض فرمائیں۔ خصوصی طور پر شیعہ کتیب سے  
اگر حرمت متع کے متعلق معلوم ہو سکے تو بہت بہتر ہے۔ متع کے متعلق اپنی نئی تالیف میں

آپ کے فرمودات آپ کے حوالے سے درج کئے جائیں گے۔ امر مین فو مسلم اصحاب کے  
لئے ضرورت ہے۔“

اس گرامی نامہ سے قارئین کرام حکیم فیض عالم صاحب کی نفسیات کو کچھ سمجھ سکتے ہیں۔  
**کذب بیابیاں** حکیم صاحب نے اپنی زیر بحث کتاب میں کذبِ تفسیر سے بھی کام لیا ہے  
بطور نمونہ بعض عبارات حسب ذیل ہیں:- امام ابن تیمیہ کے ذکر میں لکھا ہے کہ: آپ  
سے سیدنا علیؑ کی خلافت کے متعلق کوئی قول ان کی تالیفات میں موجود نہیں۔ البتہ سیدنا علیؑ کے  
فضائل و مناقب ضرور ہیں (صفحہ ۷۳) الجواب:- امام ابن تیمیہؒ نے تو تصریح فرمائی ہے کہ:-

و علیؑ آخر الخلفاء الراشدين الذين ولايهم خلافة نبوة و رحمة و كل من الخلفاء اللاحقة  
يشهد له بانہ من افضل اولياء الله المتقين الخ (منہاج السنہ جلد رابع ص ۱۲۷ مطبوعہ مصر)  
حدیث خلافتِ نبوت و رحمت کی تشریح میں ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ: ”علیؑ آخری  
خلیفہ راشد ہیں جن کی ولایت (حکومت) خلافتِ نبوت و رحمت ہے۔ اور چاروں  
خلفاء کے لئے یہ شہادت موجود ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنے دور میں اولیائے متقین  
میں سب سے افضل ہیں۔“

(۲) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی کتاب قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین کی  
ایک عبارت کا جواب لکھتے ہوئے حکیم فیض عالم لکھتے ہیں: ”سنہ ۷ صاحب سیدنا علیؑ  
کی خلافت کے ہرگز قائل نہ تھے۔ بلکہ قرۃ العینین کے اس فقرہ کو ہم شاہ صاحب کے  
دوسرے اقوال کے مقابلہ میں بھرتی کا فقرہ سمجھتے ہیں۔“ (صفحہ ۷)

الجواب:- یہ بھی حکیم صاحب کا عالمی جھوٹ ہے کیونکہ حضرت شاہ ولی اللہ  
محدث دہلویؒ نے اپنی بایں ہا تحقیقی کتاب ازالۃ الخفاء میں قرآن مجید کی آیت نمکین اور آیت  
استخلاف کے تحت اور حدیث ثلثون سنہ کی روشنی میں حضرت علی المرتضیٰ کو چوتھا خلیفہ  
راشد قرار دیا ہے یہاں صرف حسب ذیل دو عبارتیں پیش کی جاتی ہیں۔ منسراحتے ہیں:-

”اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مستفیضہ میں اس بات کی خبر دی کہ آپ کی وفات کے بعد خلافت نبوت و خلافت رحمت ہوگی اور اس کے بعد ملک عفو و مغفرت (مار کاٹ کی بادشاہت) اور حرج آنحضرت کی وفات کے متعلق واقع ہوگی وہ خلفائے اربعہ کی خلافت تھی تو ان کی خلافت خلافت نبوت و رحمت ہوئی۔ اور اگر ان خلفاء کی سیرت انبیاء کی سیرت کے مشابہ نہ ہوتی یا انہوں نے غصب سے خلافت کو لیا ہوتا تو خلافت خلافت و نبوت نہ ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مستفیضہ میں یہ علم عطا فرمایا ہے کہ خلافت کا زمانہ تیس سال ہے۔ اور سفینہ ناس کی تفریق خلفائے اربعہ کی خلافت سے کی ہے الخ (ازالۃ الخفاء مترجم مجدد دوم فصل ہفتم مسئلہ ۱)

۲۱ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے فارسی ترجمہ فتح الرحمن کے حاشیہ پر سورۃ النور آیت اختلاف کی تفسیر میں یہ حدیث پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

در حدیث آمدہ است الخلفاء بعدی ثلاثون سنۃ واللہ اعلم۔ یعنی حدیث میں آیا ہے کہ میرے بعد خلافت تیس سال ہوگی۔ واللہ اعلم۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت محدث دہلوی کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ سمیت چاروں خلفاء آیت اختلاف کا مصلحتی ہیں اور اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ تیس سال کے بعد خلافت کا دور ختم ہو گیا۔ بلکہ تیس سال سے مراد وہ خلافت راشدہ ہے جس کا قرآن مجید کی آیت اختلاف اور آیت تمکین میں وعدہ فرمایا گیا ہے۔ اور آیت تمکین اندین ان مکناھم فی الارض سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ تمکین صحابہ کو عطا کی جائے گی اور صحابہ میں صحابہ کرام سے چونکہ صرف چار خلفاء (ام) خلفاء حدیث میں آئے ہیں اور چار خلفاء صحابہ کرام کے تھے ان کے بعد خلافت کا زمانہ ختم ہو گیا اور حضرت علی المرتضیٰ ہی کے ہیں اس لئے قرآنی موعودہ خلافت کا اعلان ان کے بارے میں ہے۔ اس لئے خلافت راشدہ کے جواب میں حق جاریہ کیا اعلان کیا جاتا ہے اور خلافت راشدہ سے مراد قرآن کی خلافت راشدہ ہی جلتی ہے۔

**حضرت حسینؑ** حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق حکیم فیض عالم یوں زہر افشانی فرماتے ہیں:- حقیقت یہ ہے کہ آپ برشام کے مریض تھے اور اس مریض کے مریض اول تو مر جاتے ہیں۔ ورنہ پاگل مہر جاتے ہیں۔ اور اگر کچھ بھی بکلیں تو ان کی زبان لکنت آمیز ہو جاتی ہے اور ذہن کا حقہ سوچنے سمجھنے کی قوتوں سے محروم ہو جاتا ہے (ص ۱۳۷)

**حضرت حسنؑ** امام حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق رقمطراز ہیں:- (ان کی موت) کثرت جماع ذیابیطس اور تپ محرقہ سے ہوئی الخ (ص ۱۹۵) غالباً بغض علی اور بغض حسن حسین رضی اللہ عنہم کا یہ نتیجہ ہے کہ حکیم صاحب کو اپنی کذب میانہ دل اور افترا پر دازیوں کا احساس نہیں ہوتا جو ان کی تصانیف میں نمایاں ہیں اور بجائے اپنی اصلاح کے وہ بڑے بڑے اساطیر امت کی پگڈیالیاں اچھالنے پر فخر محسوس کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت شہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:- اور شاہ صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ کس قدر صحابہ کرام سیدنا علیؑ کی نام نہاد خلافت سے خارج رہے۔ شاہ صاحب اس بات سے بھی بے خبر نظر آتے ہیں کہ سیدنا معاذ کا یہ کاتب دعی ہونے کا شرف حاصل کہ چکے تھے (ص ۱۹۵) نیز لکھا ہے کہ:- شاہ صاحب جیسے نابغہ عصر اور عبقری دوران سے بھی اس قسم کے غیر ذمہ دارانہ، بلکہ جمیوط الحواسانہ کلمات کا اظہار مہر رہا ہے۔ (ص ۱۹۵) اس کے جواب میں مولائے اس کے ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ چر نسبت خاک را عالم پاک

تمنقید و اختراک ایک اور نمونہ بھی ملاحظہ فرمائیے:- مولوی عبدالحی فونگی علی ہوں! یا شاہ اشرف علی تھانوی اپنی علمی نفسانوں کے باوجود غیر شعوری طور پر شیعیت کے ترجمان ہو کر رہ گئے۔ (ص ۱۳۷)

**ایک خیر خواہ مشرور** خلافت راشدہ وغیرہ کے اہم علمی مباحث آپ کے علم و فضل کی دسترس میں نہیں آ سکتے۔ آپ اس قسم کی جہالت، کذب و خیانت پر مشتمل تصانیف کی وجہ سے جگ ہنسائی کا ایک کھلونا بن کر رہ جائیں گے۔ اس لئے آپ کے لئے نہایت کا

یہی راستہ ہے کہ تصنیف و تالیف کے کاروبار سے دستبردار ہو کر توبہ و استغفار کرنے ہوئے گوشہ گمنامی میں اپنی فانی حیات کے بقیہ دن گزار دیں۔ (واللہ اعلم)

**مذہب اہل سنت و الجماعت** | اصول اور اعتقادی طور پر تمام مدعیان اسلام فرقوں میں سے مذہب اہل سنت و الجماعت ہی اسلام حقیقی کا صحیح ترجمان ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ ارشاد ما انا علیہ واصحابی پر مبنی ہے۔ اس ارشاد نبوی کا مطلب یہ ہے کہ جنت میں وہی لوگ جائیں گے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت جامعہ اور جماعت محترمہ (صحابہ کرام) کے پیروکار ہوں گے۔

مذہب اہل سنت کے عقیدہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام حسب مراتب واجب الاحترام اور اعلان خداوندی رضی اللہ عنہم و رضوانہ کا مصداق ہیں۔ حق تعالیٰ کی خصوصی رحمت کے تحت تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفا کامل الایمان ہونے کی حالت میں واقع ہوئی ہے۔ اور اہل سنت و الجماعت کی اصطلاح بھی احادیث سے ثابت ہے۔ چنانچہ (۱)

(۱) تفسیر ابن کثیر۔ تفسیر مظہری اور تفسیر درمنثور میں سورۃ آل عمران کی آیت یوم تبیع وجوہ و تسود وجوہ رینی قیامت میں یعنی چہرے سفید روشن ہوں گے اور بعض کالے سیاہ ہوں گے، کی تفسیر میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اہل سنت و الجماعت کے چہرے نورانی ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ کالے ہوں گے۔

۲۔ علاوہ ازیں ایک مرفوع حدیث سے بھی اہل سنت و الجماعت کی اصطلاح کا ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ علامہ عبدالکریم شہرستانی نے اپنی کتاب الملل والنحل میں یہ حدیث نقل کی ہے :- واخذ النبی علیہ السلام ستفتقر امتی علی ثلاث وسبعین فرقة۔ الناجیۃ منها واحدة والباقیون ہلک۔ قیل

ومن الناجیۃ قال اهل السنة والجماعة قیل ومن اهل السنة والجماعة قال ما انا علیہ الیوم واصحابی (جزو اول طبع بیروت) ترجمہ ۱۱۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ عنقریب میری امت ۷۳ فرقوں میں تقسیم ہو جائیگی۔ ان میں سے ناجی فرقہ صرف ایک ہوگا۔ عرض کیا گیا کہ ناجی فرقہ دالے کون ہوں گے بقول فرمایا وہ اہل سنت و الجماعت ہوں گے۔ پھر عرض کیا گیا کہ اہل سنت و الجماعت کون لوگ ہوں گے تو ارشاد فرمایا کہ وہ اس طریقہ پر ہوں گے جس پر اب میں اور میرے اصحاب ہیں۔

۳۔ دور صحابہ میں بھی یہ اصطلاح رائج تھی۔ چنانچہ علامہ علی قاری حنفی محدث نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم باب المسح علی الثغین میں یہ روایت نقل کی ہے۔ مسئل انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن علامات اهل السنة والجماعة فقال ان تحب الشیخین ولا تطعن الختین وتسم علی الخفین "ترجمہ ۱۲۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اہل سنت و الجماعت کی علامات کیا ہیں؟ تو آپ نے جواب میں فرمایا۔ یہ کہ تو شیخین (یعنی حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ) سے محبت رکھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو دلا دوں (یعنی حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) پر طعن نہ کرے اور بوزوں پر مسح کرے۔

۴۔ بلکہ شیعہ فرقہ کی سند کتاب احتجاج طبری میں بھی حضرت علیؓ لافضیؓ کی زبان سے اہل سنت کی یہ تعریف منقول ہے :- واما اهل السنة فالتسکون بما سنہ اللہ ورسولہ وان قلوا الخ اور یسین اہل سنت وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور حکم کو مضبوطی سے پکڑنے والے ہیں الرجہ وہ تیل ہوں گے اس کی تفصیلات راقم خادم کی کتاب بشارت الدرب میں مذکور ہیں۔

**عقیدہ خلافت راشدہ** | جیسا کہ پہلے مختصراً عرض کر دیا ہے کہ سورۃ النور کی آیت استخلاف اور سورۃ الحج کی آیت تمکین کی مرعودہ خلافت راشدہ کا مصداق صرف چار



سنی علماء و مشائخ کیلئے لمحہ فکریہ | بعض علماء عباسی خارجی فتنے کی خطرناکی کو نہیں سمجھتے اور ان لوگوں کو بھی سنی دیوبندی گروہ میں شمار کرتے ہیں جو ینہ کو اسلام کا ایک سیر و اور خلیفہ راشد منوانے کی تحریک چلا رہے ہیں۔ اور جس غفلت کا یہ نتیجہ ہے کہ مولوی عظیم الدین جیسے نااہل فاضل جامعہ اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن کی حیثیت سے قرآنی کی تحریف معنوی کر کے ینہ کو قرآن کے پسندیدہ طریق انتخاب کا مصداق قرار دے رہے ہیں۔ اور اس کے مقابلہ میں حضرت علی المرتضیٰ حضرت حسین کی عظیم شہرعی شخصیتوں کو مجروح کرنے کی ناپاک کوشش کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری محدث رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک یہ نہیں تھا۔ اور آپ کا مسلک حق وہی تھا جو تمام اکابر دیوبند کا ہے۔ جامعہ اسلامیہ بنوری ناؤن کے ایک استاذ مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی صدیقی ہیں جو غالباً استاذ ہیں۔ مولوی عظیم الدین صاحب کے محمد احمد عباسی عظیم الدین اور مکیم فیض عالم وغیرہ مصنفین نے تو حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امام حسین کے خلافت تیز لہجہ اختیار کیا ہے۔ اور مولانا محمد اسحاق موصوفت تغزیاً بات انہی کی کرتے ہیں لیکن ابجو کچھ نرم اختیار کرتے ہیں ڈیوبندی طرح حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق اہل سنت کے عقیدہ سے متفق نہیں ہیں۔ اسی لئے وہ حضرت علی کی خلافت کو عارضی اور عبوری خلافت قرار دیتے ہیں نہ کہ مستقل اور آیت تکلیف اور آیت اختلاف کا مصداق۔ چنانچہ اپنی کتاب انہما حقیقت سبواب خلافت و ملکیت جلد دوم میں لکھتے ہیں۔ ان حالات پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت علی کی خلافت اگرچہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ جبرحق تھے لیکن ان کی خلافت کی نوعیت ہنگامی (EMERGENCY) خلافت کی تھی جس میں پورے عالم اسلامی کے نمائندے شریک نہ تھے اور ان کی اکثریت نے اپنا حق رائے وہی استعمال نہیں کیا تھا۔ اس صورت میں شرعاً و عقلاً ہر طرح لازم تھا کہ مناسب حالات پیدا ہونے کے بعد استصحاب رائے عامہ کیا جاتا (ص ۱۳۳)

خلفائے راشدین ہیں جو چہرین میں سے ہیں یعنی امام الخلفاء حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم۔ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد حسب ترتیب خلافت ان خلفائے اربعہ کو سب بر نفسیت حاصل ہے اعلان حق چار یار | اور گو تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یار اور رفیق کار ہیں۔ لیکن قرآن کی موعودہ خلافت راشدہ کا مصداق ہونے کی وجہ سے ان کو خصوصیت حاصل ہے۔ اس لئے ان پر چار یار کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ چنانچہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ آیت اختلاف کی تشریح میں فرماتے ہیں :-

۱۔ یہ انام خلفائے راشدین پر ہوا۔ اور یہ وعدہ خلفائے اربعہ کے ساتھ ترتیب معلوم و فامیں آیا (بدیۃ الشیخ طبع جدید ص ۱۳۳)

ب۔ ایسے ہی بر نعمت عظیمہ اور دولت جلیلہ خلافت وغیرہ بھی ہر چند اصل میں انہی چار یار کے لئے ہیں۔ القصد نعمت خلافت ہر چند بالامات چار یار ہی کے لئے تھی الخ

یہی وجہ ہے کہ امام ابن تیمیہ رحمہ بھی حضرت علی المرتضیٰ کو منہاج السنن جلد چہارم میں آخر الخلفاء راشدین قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمہ بھی اپنی کتاب "ہدایات الرشید" کے خطبہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خاتم الخلفائے راشدین لکھا ہے۔ خلفائے راشدین کی اصطلاح وصال ان چار خلفائے اربعہ پر آیت تکلیف اور آیت اختلاف کا مصداق ہیں۔ اور حضرت امام حسن حضرت امیر معاویہ حضرت عمر بن عبد العزیز اور حضرت مہدی موعود کو جو علماء نے خلیفہ راشد لکھا ہے تو وہ ان کی رشد و ہدایت کی وجہ سے ہے نہ اس لئے کہ یہ حضرات بھی مثل خلفائے اربعہ آیت تکلیف اور آیت اختلاف کے مصداق ہیں۔

مولانا سندیلوی موصوف دور حاضر کے ایکشن کے پیش نظر ایسی باتیں لکھ رہے ہیں لیکن تحقیقی اہل سنت حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو آیت تمکین کی نص قرآنی کا مصداق قرار دیتے ہیں۔ خواہ کوئی ان کی خلافت کو تسلیم کرے یا نہ۔ (دب) مولانا سے ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر علم استنبواب رائے ضروری تھا تو اس کے بغیر یہ کیوں تسلیم کر رہے ہیں کہ حضرت علی کی خلافت اگرچہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق تھے الخ۔ علاوہ ازیں ہمارا سوال یہ ہے کہ بقول آپ کے اگر حضرت علیؑ کی خلافت ہنگامی تھی تو پھر آپ سے حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے فاقین سے قصاص لینے کا مطالبہ کیا معنی رکھتا ہے۔ اس صورت میں تو فریق ثانی پر لازم تھا کہ وہ سب سے پہلے آپ کی خلافت کے لئے استنبواب رائے عامہ کا مطالبہ کرتے۔ اور اگر آپ اس طریق انتخاب میں کامیاب ہو جاتے تو آپ سے قصاص کا مطالبہ کیا جاتا۔

۲۔ مولانا موصوف بھی یزید کو ایک صالح اور عادل خلیفہ قرار دیتے ہیں جس کی وضاحت انہوں نے ایک غیر مطبوعہ مکتوب میں کر دی ہے۔ حالانکہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ علامہ حیدر علی مولف منتهی الکلام وغیرہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی۔ حکیم الامت حضرت مولانا انور علی صاحب قحانوی۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی (جن کو امام تبلیغ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ نے امام وقت قرار دیا ہے) سب یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔

یہاں میری گزارشات کا مطلب یہ ہے کہ اگر مولانا محمد اسحاق صاحب موصوف یزید کے بارے میں حضرات اکابر کی تحقیق کو غلط قرار دیتے ہیں تو پھر دہرے بندی مرکزی احاد جامعہ اسلامیہ علامہ نجدی تاقین سے علیحدہ ہو کر اپنا مرکز قائم کریں۔ یہاں اس خارجی فتنہ کے متعلق تفصیل کی تجاویز نہیں۔ اس کے متعلق کچھ تبصرہ میں نے شیخ التفسیر

حضرت لاہوری قدس سرہ کے مذکورہ میں کہ دیا ہے۔ جو خدام الدین کے شیخ التفسیر نمبر میں بعنوان "حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں" شائع ہو چکا ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ کسی فرصت میں اس پر مزید تبصرہ شائع کر دیا جائے گا۔

**سنیت شیعیت اور خارجیت کی علامت** | امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں: عدم محبت اہل بیت خروج است و تبری از اصحاب رفق و محبت اہل بیت با تعظیم و توقیر جمیع اصحاب کرام تسنن مکتوبات مجدد الف ثانی جلد دوم ص ۵۲ ترجمہ:- اہل بیت کی محبت کا نہ ہونا خارجیت ہے اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزاری اور مخالفت رفق و شیعیت ہے اور تمام اصحاب کرام کی تعظیم و توقیر کے ساتھ اہل بیت کی محبت سنیت ہے۔

(دب) نیز فرماتے ہیں:- پس محبت حضرت امیرؓ شرط تسنن آمد و آمد اس محبت ندارد از اہل سنت خارج گشت و خارجی نام یافت۔ (مکتوبات جلد دوم) یعنی اہل سنت ہونے کے لئے حضرت امیرؓ (علی المرتضیٰ) کی محبت شرط ہے۔ اور جو شخص یہ محبت نہیں رکھتا وہ اہل سنت سے خارج ہو گیا۔ اور اس لئے خارجی نام پایا۔

**عصر حاضر کا چیلنج** | نہ صرف پاکستان بلکہ عالم اسلام میں اسلام کے نام پر انکار ختم نبوت، انکار سنت، انکار خلافت راشدہ، انکار ایمان اصحاب و ازواج مطہرات رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تنقید صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے جتنے فتنے فرسوخ پذیر ہو رہے ہیں اور جو اسلام حقیقی کی راہ ہیں ایک بڑی رکاوٹ ہیں۔ ان فتنوں کا مقابلہ صرف مسلمانان اہل سنت و جماعت ہی اپنی پوری جدوجہد اور تنظیمی قوت سے کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ اہل سنت و جماعت ہی کی اقتیاری شان ہے کہ وہ معمولی طور پر سنت رسول و جماعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دین اسلام کے حصول کا حقیقی واسطہ مانتے ہیں۔ تمام سنی مسلمانوں سے عموماً اور سنی علما و مشائخ سے خصوصاً گزارش ہے، کہ

سلف و خلف اکابر نے مذہب اہل سنت والجماعت کی تبلیغ و اشاعت اور عقیدہ خلافت  
راشدہ اور عظمت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دفاع کا جو شرعی ورثہ ہمیں عطا  
کیا ہے ہم اس کی حفاظت کریں۔ اور بلا خوف و ہمت لائے حق کا دفاع کرنا جس شانہ  
کے بھروسہ پر پریم خلافت راشدہ (حق چار بار) کو بلند و غالب رکھنے کے لئے اپنی  
زندگیاں وقف کر دیں۔ وما علینا الا البلاغ

خدا نے آج تک اُس قوم کی حالت نہیں بدلی

نہ جس کو خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

خادم السنن مظهر حسین غفرلہ

مدنی جامع مسجد کچہوال ضلع جہلم پاکستان

۵ رجب سنہ ۱۴۱۸ھ

## بسم اللہ الرحمن الرحیم مخطبۃ الكتاب

الحمد لله الذي نصر إياك الحافظين لكتابه : الحاميين لمعالي دينه ورياض  
فصل خطابه : الذابين عن حوزة الدين وحرمة بنف تلبس المبطل وارتبابه :  
القائمين لنصرة الحق بتشييد أصوله واحكام احكام ابوابه : بان صار ما هوفا  
عن احتلاس المحتلس وانتهابه : المستمسكين باوثق العرى من سنة افضل رسله  
واكرم احبابه المتشبهين بحبل الله من حب اهل بيته وهدى نجوم اصحابه ورجوم  
شهابه : الذين شرح الله صدورهم للاسلام فهم على نور من رهم المفضل المنعم :  
يتلون آيات الله حق تلاوة ويراعون حدوده حق رعايتها ويقومون السنة ويمتنون  
البدعة : اولئك حزب الله الا ان حزب الله هم المفلحون

خذل اعدائهم الخالعين رقا بهم عن ربة الطاعة : المفارقين  
عن السنة والجماعة : الرافضين الاسلام المارقين عن الدين كما تنشق عن  
الرمية السهام : الاخرين اعمالا : والآخرين سنة واقوالا : الذين ضد سعيهم في  
الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا : والذين لهم قلوب لا يفقهون  
بها منهم في غطاء عن الحق وكانوا لا يستطيعون سمعا : فوريك لتحزنهم و  
الشياطين ثم لحضرهم حول جهنم جثيا : ثم ننزعن من كل شيعة ايتهم راشدا  
على الرحمن عتيا : والذين رفضوا الجماعة وشذوا في النار وابتدعوا بدعا : لاسيما  
الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا : ونبذوا كتابه المنزل بالحق وراء ظهورهم فهم  
لا يعلمون : واتبعوا ما وسوس به صدورهم وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم  
يترددون : واتخذوا اهورهم ما همهم : وما تتلوا الشياطين زما همهم : يعبدون  
الضرائع : ويعملون الفضائح : يزينون الكلام ويمتنعون ويأكلون كما تأكل الانعام

ویاتون الادبار: ولا یلبون العار ولا السارقهم فی کل واد من ادویة الضلال  
 یعمون: اولئک حزب الشیطان الا ان حزب الشیطان هم الخاسرون: و اظهر  
 القیم الخلق علی الذین کله وان مرغمت انوف اهل الضلال والشقاء واحکام صوله  
 الطیبة الراخنة وفروعة اللیة الشاخنة کثیرة طیبة اصلها ثابت وفرعها  
 فی السماء: حتی ارض کانه قصر مشید اوجبل افرغ فی قالب من حدید: و اوارض  
 جعل نیهار و اسی ان تمید: لا تزغزه القواصف: ولا تزلزلہ العواصف:  
 ولا یاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفه تنزیل من حکیم حمید -

واوہن الباطل واوہا: واستخفه والفاہ: وقذت بالحق علیہ فادفعه  
 قمر ازہقہ فادحضہ: ووصفه علی شفا حقہ من الدار: واستی بینانہ علی شفا  
 جوف ہارفا نهار: وجعل اصولہ الضعیفۃ المنجعة: وفرعہ والضعیفۃ المنقطعة  
 کثیرة خبیثۃ اجتثت من فوق الارض مالہا من قرار: یتبت اللہ الذین امنوا  
 بالقول الثابت فی اللیة الدنیا فی الاخوة ویصل اللہ الظلمین ویفعل اللہ ما یشاء وهو  
 العزیز القہار:

وانادان یحق الحق بکلماتہ ویقطع دابر الکافرین لیحق الحق ویبطل الباطل: و ارادوا  
 ان یطفئوا نور اللہ بافواہم فزکدہم فی غورہم واتم نعمتہ وشید دینہ واکمل:  
 وجعل الباطل کانه ہباء: و ارض یدہب جفاء: بل کانه ظل زائل: فمثله کمثل صفوان  
 علیہ تراب فاصد بہ وابل: فوقع الحق و بطل ما کانوا یعملون: فغیب ہلکہ و انقلبوا  
 صاغیرین: وقطع دابر انتم الذین ظلموا والحمد للہ رب العالمین:

والصلوة والسلام علی من رسلہ بالہدی و دین الحق یتظہر: علی الدین کلد و لو کرہ  
 المتزکون الخیر: ونصرہ اذا خرج الذین کفروا تانی اثین اذا ہا فی العز: و ایلہ وقواء  
 بصفوة عبادہ و خبة اولیائہ المهاجرین والانصار: منہم فقہا من العشار ولہ غنیمۃ

الدار: ومن اعرض عنہم فقد ربح الخمار ولم یسوء الدار بل هو فی الدارک الاسفل من  
 النار: و علی آلہ واصحابہ الذین آمنوا و ہاجرنا و جاهدوا باموالہم وانفسہم فی سبیل  
 اللہ والذین اووا ونصروا اولئک ہم المومنون حقاً ہم مغفرة من ربہم وجنات تجری من  
 تحتہا الانہار: فہم اشداء علی الکفار رحماء بینہم تو اہم کفراً مجیداً یتغنون فظلام من  
 اللہ و رضواناً سیماء فی وجوہہم من اثر السجود ذلک مثلہم فی التورۃ ومثلہم فی  
 الانجیل کزبرج اخرج شطاہ فآزرہ فاستغلظ فاستری علی سوقہ یعجب الزراع  
 لیغیظ بہم الکفار و علی من اقتفاهم من التابعین لہم باحسان فرضی اللہ عنہم و

رضوا عنہما لیوم القوار: **سبب تالیف**

آما بعد فقیر خاکسار و حقیر ناچار را کب سفید البیت اطہر منسک بذیل عزت ابرار مہدی  
 بہدی اصحاب کبار من وجوہ المهاجرین اعیان الانصار رضی اللہ عنہم حافظ ابو ابراہیم خلیل  
 بن شاہ مجیدی بن قطب الوقت شاہ قطب علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم انہم سوسی ارباب علم و  
 اصحاب فہم کی علی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ بندہ عنفوان شباب میں صرف علوم مروریہ و سیر  
 کے شغل تعلیم و تدیس میں مہگام قیام ریاست بہاؤ پور مشغول و مشغول تھا اور بحث و مباحثہ  
 و گفتگو و مناظرہ سے بالکل فارغ القلب اور کیسوتھا مذہب حق کے اصول مع دلائل دل  
 میں راسخ اور جاگزین تھے اور مذاہب باطلہ کے اصول نحیفہ اور ان کے دلائل ضعیفہ کی طرف  
 مطلق التفات نہ تھا۔ اچانک افسر مدارس ریاست بہاؤ پور مولوی سید چراغ شاہ صاحب  
 شمس ملانی نے مذہبی چھیڑ چھاڑ شروع کی اور اپنی قومی قدیم عادت کے موافق آہستہ  
 آہستہ بحث کی سلسلہ جنبانی کی ہر چندان کو فہمائش کرائی کہ بحث مباحثہ سے کوئی نفع نہیں  
 ہے پرچہ کو بھولے بجائے پنجاہیوں پر اپنا سکہ جما چکے تھے اس فہمائش کو میرے خوف پر  
 محمول کر کے اور بھی شیر ہو گئے تب تو میں نے بھی اللہ تعالیٰ پر بھروسہ کر کے ہمت  
 چست با مدھی اور قلم کا نیزہ سنبھالا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ الحمد للہ دو تین تحریریں میں ہی

انہوں نے منہ کی کھائی کہ پھر کبھی بھولے سے بھی آنکھ نہ ملانی۔

بعد ازاں بحسب اتفاقات زمانہ جس کی تفصیل ہدایات الرشید میں ذکر کی گئی ہے سید فرزند حسین شعلی اثنا عشری مقیم لہیانہ سے تحریری مباحثہ کا سلسلہ جاری ہوا۔ میر صاحب نے اس عاجز کے تین چار ورق کے جواب میں اپنے محکمین ماضی و حال کا تمام ذخیو مال مفت سمجھ کر بیرحم دل سے خرچ کر ڈالا اور اپنی سحر کاری اور جادوکاری سے حق کو باطل اور باطل کو حق کرنا چاہا اور ایک طویل تحریر بقدر سو ورق کے لکھ کر میرے پاس بھجوا دی کچھ تو سید چراغ شاد نے پہلے ہی سے دل میں مذہبی گفتگو کی طرغ و رغبت پیدا کر دی تھی میر فرزند حسین صاحب کی یہ تحریر حج سند عشق کو ایک اور تازیانہ ہوا۔

ہر چند کہ اپنی بے یقینا عتی اور نا آشنائی اس دریا زیاں پیدا کن کی شناساوری سے مانع آئی تھی لیکن مذہب مخالف کے ہول و فزع کی قدر و وقعت کو اجمالی نظر میں جانچ چکا تھا اور مجھ کو کافی طور پر ان کی کیفیت و حالت کا اندازہ کر لیا تھا اور مخاطب کی مناظرہ وافی اور سلیقہ علم ان کی تحریر سے ہی واضح تھے۔ اگرچہ وہ تحریر اہل علم کے نزدیک قابل جواب نہ تھی تاہم امتثالاً للام تحریر جواب کا ارادہ کیا۔ اس سے پیشتر کہ جواب تحریر ہو یہ خیال پیدا ہوا کہ گو مجھ جیسے کم استطاعت کو اپنے اکابر کی خوشہ چینی اور دیرینہ گری سے چارہ نہیں بلکہ سرمایہ فخر ہے پر یہ بھی کچھ لطفت کی بات نہیں ہے کہ جواب کا بالکل وار مدار اکابر کی روایات منقولہ پر ہی رکھا جاوے۔ اس لئے کہ اگر ختم نے روایات کا انکار کر دیا۔ اور قصص نقل مانگی تو اس وقت بجز ندامت و سکوت چارہ نہ ہوگا۔ ضرور ہے کہ اول کتب شیعہ فراہم کر کے اصول تشیع کے متعلق اپنی ذاتی واقفیت بھی کچھ پیدا کی جاوے اور صرف ان کے قرض سے سکدوش ہونے پر ہی اکتفا نہ کی جاوے بلکہ ان کو اپنے ایسے ناممکن الادا قرض سے گرانبار کر دیا جاوے کہ جس سے ظہور امام ہدایت کبریٰ کے قیام تک بھی ان کو سکدوشی نہ ہو۔ چنانچہ کتب معتبرہ فراہم کیں اور مذہب تشیع کی چٹان کھینچ

شروع کی۔ بحمد اللہ تعالیٰ چند ہی روز میں تشیع کے دلائل مذہبی سے اصول سے لیکر فروع تک مذہب کا بطلان مثل آفتاب شکست ہو گیا اور اس کے متعلق وہ وہ عمدہ اور باریک مضامین حق تعالیٰ شانہ نے قلب پر اتقا فرمائے جن کی اہل فہم نے نہایت ہی قدر کی اور اس کتاب ہدایات الرشید الی فہام العنید میر فرزند حسین کے رسالہ کے جواب میں ۸۸ صفحہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔ بحمد اللہ اس ناچیز کتاب کو علماء حقانی نے قبول فرمایا اور پسند کی اور اکثر بزرگواروں نے مناظرات سنی و شیعہ میں مستند اور امام قرار دیا اور اسکی صرف علماء اہل حق نے ہی قدر نہیں فرمائی انصاف پسند اہل تشیع نے بھی اس کو وقعت کی نظر سے دیکھا۔ بلکہ اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ میرے مخاطب میر فرزند حسین صاحب نے بھی اس کو لا جواب سمجھا تو کچھ بے فتنہ نہیں سند و برس اس کی شاعت کو ہو گئے اور آج تک برائے نام بھی انہوں نے یا کسی نے جواب کا نام نہ لیا۔ غالباً ان کے حیا و انصاف نے اجازت نہ دی ہوگی کہ ایسے صریح حق کے جو آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے اور ایسے مضبوط دلائل کے جو پہاڑ سے بھی زیادہ مستحکم ہیں باطل کرنے اور توڑنے پر کمر باندھی جاوے تو ان کے قاعدہ سلسلہ کی رو سے یہ کتاب لا جواب ٹھہری۔ والحمد للہ علی ذلک۔

ہدایات الرشید میں مذہب تشیع خصوصاً امامت کے بطلان کے متعلق بحمد اللہ تعالیٰ عجیب غریب مضامین لکھے گئے ہیں مگر اس کی تالیف کے زمانہ میں ایک مبسوط مغفون اصول مذہب تشیع کے بطلان کے بارہ میں اجمالی طور پر میر سے کاغذ و ماغ میں گونجا کر تاتھا جس کی تفصیل کو بندہ عاجز اپنے دست اختیار سے باہر سمجھتا تھا۔ کیونکہ مجھ جیسے بے مایہ کے قلم سے ایسے عالی مضامین کا لکھنا جو علماء ہندوؤں کے قلم سے بھی نہ بھلے ہوں اور میری ناقص طبیعت کی زبان تک رسل جبرائیل جبرائیل کی مان توجہ اور بلند پرواز التفات نے رسائی نہ فرمائی ہونا ناممکن اور قریب محال تھا۔ کیونکہ

پشہرچہ باشد کہ پردہ بر فلک  
مورچہ باشد کہ دود با ملک

لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال کرتا تھا کہ ہدایات الرشید الی انعام امیند میں جو عجیب غریب الجواب  
بخشیں اور نئے انداز کے دلائل اور بلند مضامین میرے قلم سے نکلے ہیں وہ بھی تو کچھ میری طبع زاد  
نہیں ہیں اور ان کا ظہور کچھ میرا حال اور تجربہ ذہن کا نہیں ہے بلکہ موجب شمع  
در پس آئینہ طوطی صفتہ داشتہ اند آئینہ استاد ازل گفت ہماں میگوم  
برکت تو جہات حضرت مخدوم العالم مجدد دین متین وارث علوم نبوت جامع  
بریں الشریعت الطریقیت یعنی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مصداق شعر  
برکت جام شریعت بر کفہ سندان عشق ہر بوسنا کے مداند جام و سندان بافتن  
جو مضمون مبداء فیاض سے قلب میں بلا اختیار اٹھا ہوتا تھا اس کا ظہور قلم سے ہو  
جاتا تھا ورنہ

کہاں میں اور کہاں نیگہ بنت گل نسیم صبح تیری مہربانی  
اسی طرح جب کبھی حضور کی نظر کمیا اثر اس طرف پھرے گی یہ اجمالی مضامین بھی تفصیلی  
لباس میں جلوہ آرا عالم ہو جائیں گے چنانچہ ہدایات الرشید کے اختتام اشاعت کے بعد زمانہ  
دراز گزر گیا اور ضعف پیری طبیعت پر غالب ہو گیا اور مشغلہ تدیس زیادہ بڑھ گیا فراغت مخدوم  
ہو گئی اور وہ اجمالی مضمون ذہن میں سے ایسا نکل گیا گویا کبھی ذہن میں آیا ہی نہیں تھا  
بالکل نسیا نسیا ہو گیا اور یقین ہو گیا کہ وہ مضمون کسی طرح میرے قلم سے پذیر نہ ہو سکے گا  
ناگاہ رحمت عامر خداوند تعالیٰ شانہ جو عباد کی طرف کبھی کبھی متوجہ ہوا کرتی ہے متوجہ ہوئی اور  
اُس نے ایسے اسباب فراہم کر دیے جنہوں نے اُس مبسوط مضمون ذہن میں شدہ کے ظہور  
پر مجبور کیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک سنی بچہ بھولا بھالائی روشنی ملا سا کس سستیل ضلع  
بریلی جس نے اپنی نو کا بڑا حصہ تحصیل انگریزی میں صرف کر کے ایف اے کی ڈگری حاصل کی  
تھی اور اپنی سعی اور کوشش کو اس میں خرچ کیا تھا مذہبی اصول و فروع سے بالکل ناواقف  
نا آشنا تھا۔ نہیں نہیں صرف نا آشنا ہی نہ تھا بلکہ مذہبی فہم سے اس کی طبع میں نقصان

رسم زمانہ کسی قدر آزادی بھی پیدا ہو گئی تھی مناظرہ و مباحثہ کے کوچہ سے بالکل نا بلند تھا نہ  
وہ یہ جانتا تھا کہ مدعا کیا ہے نہ اس کو یہ خبر کہ دلیل کس کو کہتے ہیں نہ وہ اس سے واقف  
کہ دلیل سے مدعا کیونکر ثابت ہوتا ہے کہیں کسی عیار شیعہ کے اڑنے لگے چڑھ گیا پھر کیا تھا۔  
اس کو ایک جمیل علامۃ الدبر بنا کر اُس کے نام سے جھٹ ایک کتاب تصنیف کر ڈالی  
حضرت شیعہ کی عام عادت ہے کہ ان کو کوئی کیسا ہی جاہل سنی ہاتھ لگ جائے اس کو  
بڑا عالم مشہور کر کے اس کے نام سے اشتہارات و رسالات شائع کرتے ہیں اس کے نام سے  
کتا بین تالیف کر کے اس کا دل بڑھاتے ہیں اور لذیذ سسلنیز اور حسین سے حسین گراں ہا منافع کے  
ساتھ متفق کر کے حلقہ نبوش مذہب بنا لیتے ہیں۔ چنانچہ جب اس بچہ کو پہلا پھسلا کر اپنے ٹھنک  
پر لے آئے تو اول حکیم امیر اللہ صاحب بریلوی کی خدمت میں بھیجا اور عرض یہ تھی کہ جب یہ  
بچہ ان کی مجلس میں جلسے گا تو بالضرور حکیم صاحب بوجہ نفقت اسلامی حمیت میں کلمات پند  
نصیحت فرمادیں گے اور ہم کو موقع ملے گا۔ ہم مشتہر کریں کہ حکیم صاحب سے مولانا کاظم علی  
کی چنان چینی گفتگو ہوئی اور فاضل اہل مولانا کاظم علی غالب آئے اور حکیم امیر اللہ صاحب کو  
جواب نہ آیا اور محض ساکت ہوئے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتا ہی فاضل ہو جائے اور  
اجتہاد کے درجہ کو پہنچا ہوا کیوں نہ ہو واقف اہل سنت کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا دیکھو آج  
تک جس قدر تحریری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع ہوئے کیا کبھی کسی مناظرہ میں حضرات  
شیعہ نے کامیابی حاصل کی ہے ہرگز نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں مصداق یوں تون الدبر کے رہے  
ہیں اور کیونکہ پشت ندیں اپنے اندر سے تسلیم ہی ایسی پائی ہے اگر خدا خواستہ حضرات شیعہ  
مذہبی مناظرہ میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا ٹھہرتا ہے کیونکہ اگر تشیع  
کا جن کے لئے عصمت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے کذب لازم آتا ہے۔

دوسرے ایک رسالہ مراۃ الامارۃ فی اثبات الخلاۃ اس کے نام سے شائع کرایا  
اس رسالہ میں اول چند اوراق پر حکیم امیر اللہ صاحب کے مناظرہ کا ذکر کر کے بعد ازاں



مولوی حامد حسین صاحب شیخی مکنفی کے عقائد الانوار کے چند اجزاء کا ترجمہ کر دیا ہے مولوی  
حامد حسین صاحب نے مناظرہ کا ایک نیا اور نرال ڈھنگ نکالا ہے آپ کو محض بے سود تطویل  
عبارت کا شوق ہے اگر ایسی عبارت کو شیطان کی آنت کہا جاوے تو کچھ بے موقع نہیں ہوگا بات  
اصل یہ ہے کہ مناظرہ میں بریکٹ تنصیر چاہتا ہے کہ میں اپنے خصم کو مغلوب کروں۔ اور اس قدر  
مغلوب کروں کہ جواب دہی سے عاجز ہو جاوے اور خصم کو جواب کا جملہ باقی نہ بچے علماء اہل  
حق نے تو اپنے خصم کے عاجز کرنے کا بی طریق اختیار فرمایا کہ اُس کے مذہب کے اصول کو ایسے  
دلائل قویہ سے باطل کیا جاوے کہ اُس کو گنجائش چوں و چرا باقی نہ رہے اور بجز تسلیم اُس کو کچھ  
چارہ نہ ہو چنانچہ صوفی محرقہ لابل اللفظ والشدل والزندہ مولانا خواجہ نصر اللہ صاحب کابل  
ثم المکی اور نیز محمد اثنا عشریہ حضرت استاد البرید مولانا شاہ عبد العزیز صاحب ہمدانی و تالیفات  
حضرت خاتم المصلحین مولانا حیدر علی صاحب اور سوالی از جمیع علماء شیعہ میرے عزیز مکرّم  
مولانا شہاد ولایت حسین صاحب اس پر شاہ عدل موجود ہیں مولانا کا اجماع ظاہر و باہر ہے  
کہ آج تک اس کا جواب شیعہ سے نہ پڑا تھا اثنا عشریہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے  
سکا بعض علماء شیعہ نے رفع مذمت کی غرض سے خاص خاص ابواب کا برائے نام جواب لکھا  
چنانچہ تشیید المظاہر خاص باب اعراض کا جواب ہے تقلیب المکاتذ خاص باب مکاتذ کا جواب  
ہے اسی طرح نزدیک شمیری بھی چند ابواب کا جواب ہے چنانچہ جب یہ جوابات علماء شیعہ کے  
نزدیک پہنچے تو مولوی حامد حسین صاحب مکنفی کو مستقل جواب لکھنے کی ضرورت پڑی چنانچہ  
آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر ہر باب کا جواب دیا اور مستہرر سے کہ تیس فیصد جلدوں میں جواب  
لکھا جس کا جملہ عقائد الانوار نام سے مشہور ہو چکا ہے تحفہ کے چند ابواب کا جواب لکھا تھا قدامت تحفہ کا وہ  
بھی جواب نہ لکھ سکے اس سے تحفہ کا علوم تر اور اجماع شمس آفتاب نیموز روشن سے مولانا حیدر علی  
صاحب حمزہ علیہ السلام کے پچھلے چھوٹے رسالے کا اثر اللہ سالہ المکاتیب وغیرہ کا بھی کوئی جواب  
نہ دے مگر مولانا کے ہر باب کے جواب لکھے ہیں اور ابھی ابھی ابھی کے جواب کی کسی کمی نہ

نہ ہوئی القیہ صرف منتہی الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب مولوی حامد حسین صاحب نے  
لکھا جس کا نام تنقضا مالا فہم ہے سوال از جمیع علماء شیعہ نہایت مختصر چند اوراق پر اصول شیعہ  
کے متعلق کیا گیا تھا۔ آج تک حالانکہ چھ سال اس کی اشاعت کو گزر چکے ہیں کسی نے برائے نام  
بھی اس کا جواب تحریر نہ فرمایا۔ علماء شیعہ کے متکلمین میں سے بعض نے تو اپنے خصم کے ملوہ کرنے کا  
یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اپنی تحریرات میں خصم کو اور ان کے پیشوایان مذہب کو سب و قسم سے یا کو کیا  
بایں غرض کہ ایسی خلاف تہذیب تحریرات کو نہ خصم بغت سے دیکھے گا بلکہ ترغیر سے عراض کریگا  
اور نہ ان کا جواب لکھے گا۔ مولوی حامد حسین صاحب نے یہ طریقہ اختراع کیا اور اپنی تحریر میں فضول  
اور لغو بے انتہا تطویل کرنا اختیار کیا بایں وجہ کہ عرف میں جواب اُسی وقت قابل مسعت سمجھا  
جاتا ہے کہ اصل سے صفات مضاعف اور جب تحریر میں بے انتہا تطویل لا طائل کی جاوے گی  
تو خصم ہرگز تحریر جواب میں اپنا وقت ضائع نہ کرے گا اور گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دے  
تاہم جواب نہ لکھنا عجز پر محمول ہو سکے گا پس اول تو تطویل بحد نبی و اقوال کے نزدیک زیادت  
علم و فضل کی دلیل ہوگی دوسرے خصم کا جواب نہ دینا عوام کے نزدیک اور بھی زیادہ موجب قدر  
وقعت ہوگا اتفاقاً یہ رسالہ الامامہ کی تقریب سے مفتی محمد قاسم صاحب بحث نقول کرناں کے  
پاس پہنچ گیا مجھ کو معلوم نہیں کہ ان کو کیا اسباب پیش آئے جنہوں نے اُن کے دل میں مرات العار  
کے جواب کا داعیہ پیدا کر دیا یہ رسالہ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ کسی کو بھی اس کے جواب کا خیال ہو  
مگر خدا جلنے مفتی صاحب کو اُس کے جواب کا نہایت اہتمام کیوں ہوا مفتی صاحب نے وہ  
رسالہ اپنی عیادت کے ہمراہ حضرت رافع لوائے سنت مادم قصر بدعت پیشوائے سالکان  
طریقہ مقتدائے رہروانی حقیقت سرخیل اہل تجرید و تفر و سالار قافلہ اصحاب توحید و  
تجدیدی و امامی و مولائی و سیدی و سیلوی و غدی و مدوم عالم قطب ارشاد مولانا الحافظ  
الحاج مولوی رشید احمد صاحب لا زالت الايام واللایالی بنوہ کو امامتہ مستنویۃ  
کے حضور میں بھیجا الحاج کے ساتھ درخواست کی کہ اس رسالہ کا جواب اپنے ادنیٰ کفایت فرما

ناہنجیز علیل احمد سے لکھوا دیں۔ فاقی اگر منشی صاحب پر طریق اختیار فرماتے تو ممکن نہ تھا۔  
 کہ میرا قلم اس رسالہ کے جواب کی طرف اٹھتا کیونکہ وہ رسالہ اس قابل تھا کہ اس کے جواب  
 پر قلم اٹھایا جاوے اور نہ میری ہمت و قوت میں اس قدر گنجائش تھی کہ اس بار کا قلم بول کر  
 منشی صاحب کی درخواست پر حضور دام برکاہم نے اپنے کرامت نامہ سے اس اپنے کترین  
 غلامان کو سرخازن فرمایا اور رسالہ مرآۃ الامامہ اور عریضہ منشی صاحب بھیج کر امر فرمایا کہ اس  
 رسالہ کا جواب حسب درخواست لکھ دیا جاوے۔ چند روز تک تو طبع میں نہایت اضطراب  
 اور بیچ و تاب ہوا کہ اگر جواب لکھوں تو کیونکہ لکھوں نہ طبیعت میں بہت وقوت نہ مشاغل  
 سے فرصت نہ مضامین مستغفر رسالہ قابل جواب کہ اسکو دیکھ کر ہی طبع میں نشاط پیدا ہو  
 اور اگر نہ لکھوں تو کیونکہ نہ لکھوں حضور دام برکاہم کے امر شریف کا جس کے امتثال کے  
 ساتھ دنیا و آخرت کی بہیوی وابستہ ہے کیا جوابوں اور کس منہ سے اپنے آپ کو خدام میں  
 شمار کروں بالآخر قہر درویش برجان درویش جب کوئی چارہ نہ ہوا تو جواب کا ارادہ پختہ کیا اور  
 دل میں ٹھان لی کہ جو کچھ ہو سو جو اس رسالہ کا جواب لکھ دوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اس  
 کی امداد و اعانت پر بھروسہ کہ قلم اٹھایا اور جواب لکھنا شروع کر دیا۔ خواطر پریشان و چار  
 سون کی توجہ کے بعد جمع اور فراہم ہوئی ہی تھی کہ لطف ربانی نے کشتگری فرمائی اور کاجالی  
 مضامین جو قلب کی لوح سے مٹ چکے تھے اور یا غسیا ہو گئے تھے تفصیل لباس میں جلوہ افروز  
 عالم ہونے شروع ہو گئے۔ ناظرین دقیقہ سے خود ملاحظہ فرمائیں گے کہ یہ مضامین مباحثہ مہل  
 مذہب کے ہی متعلق ہیں فروع مذہب کے ساتھ کسی جگہ تعرض نہیں کیا گیا الا بقدرورت اور اس  
 کی وجہ یہ کہ فرعیات میں بحث و گفتگو سے کوئی مستند نتیجہ حاصل نہیں ہوتا ان کا مدار خود ہی لائق  
 ظنیہ پر ہوتا ہے اسی واسطے اجتہادیات باوجود غلبہ صواب محکم خطا ہوتے ہیں۔ تو اگر کسی  
 فرعی مسئلہ کی تفہیم ہو گئی تو اصل مذہب کو اس کا مدد حضور رسالہ نہ ہو گا اور اصول اعتقاد و  
 پروردگار مذہب ہوتا ہے اگر ان میں سے ایک اصل اعتقادی باطل ہو جائے بلکہ اگر ایک اصل

اعتقادی دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو یہ تمام مذہب کے بطلان کے لئے کافی ہے اس لئے اس  
 رسالہ مرآۃ الامامہ کے جواب سے پیشتر بطور تہیہ و مقدمہ مباحثہ مذکورہ لکھے گئے ہیں مقدمہ  
 میں بالاجمال ثابت کیا گیا ہے کہ اہل تشیع کے اصول تشیع کے اثبات کے لئے الہیات سے لے کر  
 مساویہ تک کوئی قطعی دلیل نہیں اور بطور انتخاب ان اصول اعتقادیات کی تفصیل لکھی ہے جو تشیع کے  
 ساتھ اس وقت مخصوص ہیں تفصیل لکھ کر ہر ایک اصل کی نسبت نام بنام دعویٰ کیا ہے کہ یہ اصل  
 کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد نہایت مستعدی کے ساتھ  
 یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ہر ایک اصل مذہب تشیع کی نقیض ان دلائل سے جن کو علماء مذہب اپنے گمان  
 میں قطعی سمجھتے ہیں اور اس قسم کے دلائل سے اپنے مسائل اعتقادیات ثابت کرتے ہیں ثابت ہوتی ہے پھر  
 ہر ایک اصل مذہب کی نقیض کو ان مذہبی دلائل سے ثابت کیا ہے جن کے قبول و تسلیم کرنے میں کسی  
 اہل حیا و انصاف کو علمائے تشیع میں سے تردد و تاویل نہیں ہو سکتا۔ اس مقدمہ کے بعد اگرچہ رسالہ  
 کے جواب کی ضرورت باقی نہیں رہی اور طول بھی اس میں کسی قدر زیادہ ہو گیا ہے تاہم مرآۃ الامامہ  
 کے جواب سے بھی پہلے قریب غماض نہیں کیا گیا ہے اس کا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ آخر میں  
 ملاحظہ سے گزرے گا۔

تمام علماء اہل تشیع کی خدمت میں اتنا سب سے کہ تا وقتیکہ آپ حضرات اپنے اصول مذہب  
 کو قطعی دلائل کے ساتھ حسب نزاحت خصم ثابت نہ فرمادیں اور جو دلائل مذہبی سے نقیض اصول  
 اعتقادیات ثابت ہوتا ہے ان کا کافی اور مقبول جواب نہ دیں اس وقت تک کسی مسئلہ میں اہل  
 حق کے ساتھ مقابلہ و مباحثہ کا ارادہ نہ کریں کیونکہ یہ سخت بے حیائی ہے کہ اپنے تمام اعتقادیات  
 کی بھی خبر نہ لیں اور خصم کی فروعات پر نکتہ چینی کریں۔

ادھر علماء اہل حق کی خدمت میں بھی گزارش ہے کہ اگر حضرات اہل تشیع گفتگو و مباحثہ  
 کا سلسلہ چھڑیں آپ بھی جب تک اصول مذہب کا فیصلہ نہ کریں اور اصول مذہب تشیع  
 ثابت نہ کرالیں کسی دورے مسئلہ میں گفتگو شروع نہ کریں۔

چونکہ مسائل اعتقاد میں سے فی مابین فریقین سب سے زیادہ اختلاف و نزاع مسئلہ امامت میں ہے لہذا اس رسالہ میں اسی کو مقدم کیا ہے اس کے بعد مسائل خلاف اہلبیت نبوت و معاد کو بیان کیا گیا ہے۔

اگرچہ یہ ناچیز رسالہ حضور دام برکاتہم کی رفیع جناب کی طرف نسبت ہونے کے قابل نہیں ہے تاہم جو کچھ ہے وہ حضرت ہی کی نظر کیمیا اثر کا طفیل ہے۔

شکر فیض تو چین چون کند لے بر بہار کہ اگر خار و در گل بہر پروردہ نست  
لہذا اس کو حضور دام برکاتہم کے نام نامی اور اسم سامی کے ساتھ وابستہ کرتا ہوں  
اور آپ کی ہی رفیع جناب میں یہ ہدیہ حقیر پیش کرتا ہوں۔  
شایان چہ عجب گر بنوا زندگدارا

اور اس کو مطرۃ الحوامہ علی امراۃ الامامہ کے نام سے موسوم اور قیامہ علی  
اہل الامامہ کے لقب سے ملقب کرتا ہوں دھو حسی ونعم الوکیل دلا حول ولا قوۃ  
الا باللہ العلی العظیم۔

**جواب تہمید امراۃ الامامہ** ایف اے صاحب خطبہ کے بعد وجہ تالیف رسالہ بایں غلام  
کہتے ہیں کہ ابتدائے سن شہر سے یہ حقیر نسل اپنے بعض اعزہ کے سنی المذہب تھا لیکن بوجہ  
اختلاف ہر دو مذہب کے طبع مشورں رہتی تھی اور چاہتا تھا کہ فریقین کے اقوال میں تامل کے  
وجہ نزاع دریافت کروں اور دریافت کروں اور مذہب حق کو باطل سے جدا کروں لیکن  
طلب زبان انگریزی مانع بھی جب اُس سے فراغ حاصل ہوا کتب فریقین کو بلا تعصب  
دیکھنا شروع کیا تو اصول دین میں توحید سے معاد تک اور فروغ میں غماز سے جہاد تک بڑا  
اختلاف پایا کتب کلامیہ فریقین کو دیکھتا رہا اور خدا سے بہ تضرع دعا کرتا رہا کہ راہ حق  
کی ہدایت فرماوے۔ آخر ثابت ہو گیا کہ مذہب شیعہ حق ہے کیونکہ حدیث منفق علیہ کو جس میں  
تسک کتاب اللہ اور عزت کا ذکر ہے میں نے معیار پایا قرآن اور اہلبیت کے اتحاد سے

یہ بھی ظاہر فرمایا کہ قرآن پر جب عمل ہو سکتا ہے جب اہلبیت کے حکم کے مطابق ہو اور غرض جب  
اُس معیار کو پیش نظر کر کے دیکھا تو دعویٰ اہل تشیع کو تسک اہل بیت میں صادق پایا۔ تمام علوم دینیہ  
میں اس فرقہ کا داعی اہل بیت عصمت پر ہے اور تمام اقوال و افعال بر وفق رضا و اہلبیت میں۔ اور  
معتقدین اہل سنت کے اقوال ائمہ اہل بیت کی نسبت لکھتے ہوئے کانپتا ہوں کسی کو روایت کے  
قابل نہیں سمجھتے کسی سے مسائل مشکلہ پوچھتے ہیں کہ بادشاہ وقت کی خوشی کے مطابق عجز و جہل ظاہر  
ہو کسی کی نسبت کہتے ہیں کہ اس کو فلاں عالم سے پڑھا پایا بیٹے تھا خلافت کا معاملہ تو انہر میں  
اشمس ہے کہ باوجود نصوص غیر متحمل التاویل نفس رسول کو چھوڑ کر غیروں کو خلیفہ اور تنہا مانتے ہیں اور  
نصوص میں دور از کار تاویلین کر کے جانہ پر خاک ڈال رہے ہیں۔ چنانچہ مشتمل نمونہ حدیث غدیر کا  
کسی قدر ذکر کیا ہے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ نص متواتر میں کیسے ہل شہادت پیدا کئے ہیں۔ القصہ جب  
مجھ کو بتحقق حقیقت مذہب امامیہ اثنا عشریہ کا یقین ہو گیا تو میں نے اپنا مذہب ظاہر کر دیا،  
اس پر علاوہ نصائح و مناظرات کے مجھ کو بلایا و مصائب کا سامنا ہوا طرح طرح کی اذیتیں اور  
تکلیفیں پہنچیں اور اسی اثنا میں مولوی امیر اللہ صاحب ساکن ضلع ہلہ بیت نے مجھ کو کچھ بلایا کہ  
تادیہ گفتگو کی اور کسی دلیل سے الفضلیت اور بزرگتر حقیقت مذہب اہل سنت ثابت نہ کر سکے اور بعد  
کئی روز کے چار سال مکہ کر میرے پاس بھیجے میں تفصیل ہر ایک کا جواب بمنوان فرمانش و گزارش  
لکھتا ہوں تاکہ ناظرین فریقین ملاحظہ فرماویں اور داد انصاف دین انتہی ملخصاً۔

اقول یہ اصول دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ایف اے صاحب کا  
رسالہ اہل علم جانتے ہیں کہ اس قابل نہیں کہ اہل علم کے روبرو پیش بھی ہو یہ جانیکہ اُس کی طرف  
توجہ فرمائیں اور اس کا جواب لکھیں ایف اے صاحب ابھی بچے ہیں اکثر حقہ عمر کا تفصیل انگریزی  
میں صرف کیا بعد ازاں ملازمت کے سلسلہ میں پابند ہوئے اور اس میں ایسی مشغول ہے کہ فرصت  
نہیں ملتی چنانچہ کہتے ہیں کہ "بسبب کثرت اشغال ملازمت سرکاری بالکل بہت نہیں ملتی" اور اگر  
اس اثنا میں بھاگتے دوڑتے کچھ فرصت مل بھی گئی تو اس دریائے ناپید کائنات حقیقت مذہبی

کے مجاہد کے لئے کیونکر کافی ہو سکتی ہے لہذا اس آپ کی تحریر سے آشکارا ہے کہ نہ آپ اپنے  
مجدد مذہب کے آشنائیں اور نہ قدیم مذہب سے واقف نہ دلیل کی خبر نہ دعا کے ساتھ ربط پھر  
اس پر کیا آپ کی تحقیقات مذہب اور کیا آپ کا رسالہ حسب مثل مشہور کیا پدی کیا پدی کا شور با  
کوئی اگر جواب کہے تو کا ہے کا کہے اور تو جہر کرے تو کس کی طرف کرے اہلین اجنحة  
الذباب یصیر لیکن چونکہ آپ نے تحقیقات مذہبی کا شوق و شغف ظاہر فرمایا۔ لہذا خیال ہوا  
کہ آپ کو طریقہ تحقیقات کا بتلادیا جائے جو بروئے عقل و نقل صحیح ہے اس کے مطابق آپ تحقیقات  
فرمائیں پھر اگر حقیقت مذہب اثنا عشریہ کا نام بھی زبان پر لیں تو ہم گنگاری دیں۔ اور بعد  
اُس کے مختصر آپ کے اقوال کا جواب لکھ دیا جائے گا اور مواقع خطا پر متنبہ کیا جاوے گا۔  
مذہب کی حقیقت و بطلان کا مدار پس واضح ہو کہ نہ فروعی اختلاف موجب حرج ہے اور  
صرف اصول اعتقادات پر ہے نہ اُس پر مدار مذہب کے حق و باطل ہونے کا ہے  
چنانچہ صد ہا مسائل میں فیما بین فقہائے شیعہ اختلاف ہو رہا ہے اور ایک دوسرے کی تفصیل نہیں  
کتا۔ لہذا اصل بطلان مذہب میں فروع کو ذکر کرنا بے سود ہے مگر ہاں جبکہ ابطال فروع متضمن ابطال  
اصول ہو تو مضامین فقہانہ اہل سنت بعض فروع کا ذکر بطور اعتراض کرتے ہیں اور مطلب یہ ہوتا  
ہے کہ شیعہ کے نزدیک عقل حاکم ہے اور یہ فروع اس کے خلاف اور اُس کے مطاعل ہے۔ البتہ مذہب  
کی حقیقت و بطلان کا مدار اصول اعتقادات پر ہے اگر وہ ٹھیک اور مطابق دلائل قطعیہ ہیں تو مذہب  
بھی حق ہے ورنہ مذہب باطل پس اختلاف اصول موجب بطلان احد المذہبین ہوگا کیونکہ حقیقی  
اختلاف کی صورت میں دونوں کا حق ہونا ناممکن ہے۔

اور جب اصول اعتقادات میں غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اعتقادات میں البتہ  
و نبوت و معاد کا اعتقادی ہونا متفق علیہ بین الفرقین ہے البتہ بعض جزئیات تفصیلیہ ان  
مباحث میں نزاع و خلاف ہے اور امامت میں ابتدائی سے خلاف واقع ہو رہا ہے کہ اہل  
تشیع اُس کو اصول اعتقادات میں اعتقاد کرتے ہیں اور اہل تسنن اس کو فروعی فرماتے ہیں اور بعد

اس کے تمام جزئیات تفصیلیہ امامت میں خلاف ہے جو آئندہ معرض ہوگا پس مختصر صاحب  
الایت نے خصوصاً اوجس کو تحقیق مذہبی کا شوق ہو مودعا غور فرمادی کہ خداوند عالم جل و علا شائے نے  
قرآن پاک میں لدنی اونی فروعی مسائل کو بیان فرمایا ہے اور اعتقادات کو تو جگہ جگہ صراحت و وضاحت  
کے ساتھ مکرر سکریاں فرمایا ہے کیونکہ اعتقادات اصول شرائع ہیں اور اساس مذہب تو زیادہ  
اہتمام کے قابل ہیں اور بیان فرمایا ہے کہیں احادیث کا اثبات ہے کہیں نفی بشریک کر توحید  
کے ساتھ ہے کہیں نبی عن الاشرک ہے کہیں ایمان کا حکم ہے اور نبوت کو بھی اسی طرح مختلف  
پیرایوں میں بیان فرمایا ہے نبوت رسالت کا بھی ذکر ہے خدا نے تعالیٰ شائے ایمان رسول کو  
مقارن اپنے ایمان کے فرماتا ہے کہیں مصطفیٰ سات کے ساتھ رسول کا نام ذکر فرمایا کہیں بشر  
فی اللہ نبیل فرمایا ہے علی ہذا معاد کا بھی ذکر مختلف سورتوں میں مختلف صود کے ساتھ فرمایا ہے پس  
اس قاعدہ کے موافق ضرور ہے کہ جو امر اصلی اعتقادی ہو وہ صریحاً وضاحت کے ساتھ کتاب اللہ  
میں ضرور مذکور ہو ورنہ یہ بالبداهت خلاف عقل ہے کہ امور فروعی غیر ضروری کو تو باہتمام بیان  
فرماوے اور اعتقادی مہتمم بالشان کا ذکر بالکل چھوڑ دے یا مہمل اور مہمل طور پر فرماوے۔

تفصیل ان اعتقادات کی جن میں فیما بین اب سب سے پہلے مسئلہ امامت کو لیجئے کہ  
اہل سنت و اہل تشیع اختلاف ہو رہا ہے اس میں من اولہا الی آخرہ بین الفرقین  
خلاف ہے چنانچہ عرض ہو چکا ہے کہ اہل سنت اُس کو فروعی عملی فرماتے ہیں اور اہل تشیع اصلی  
اعتقادی پس جو فرقہ اس کو فروعی کہتا ہے وہ اُس کی تمام جزئیات کو فروعی کہتا ہے اور جو  
اصلی اعتقادی کہتا ہے وہ اُس کی تمام جزئیات کو اصلی اعتقادی کہتا ہے تو اس وجہ سے اس مسئلہ  
امامت میں بہت سے مسائل مختلف فیما بین الفرقین پیدا ہو گئے جن کی تفصیل مجلہ یہ ہے۔

(۱) نفس امامت فروعی عملی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اُس  
پر فرض ہوا (۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کا خلیفہ دوم ہونا (۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک امام

مابعد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صدہا سال تک غائب رہنا (۸) امام آخر الزماں کا طویل العمر ہونا (۹) اللہ کا مدد و دوازدہ مہینوں کا ہونا (۱۰) امام کا معصوم ہونا (۱۱) امام کا منصوص ہونا (۱۲) امام کا اپنے زمانہ میں سب سے افضل ہونا (۱۳) اللہ کا مدت العمر تقیہ میں بسر کرنا (۱۴) اللہ پر کتاب مضمون بنو ائمہ الذمیب کا نازل ہونا (۱۵) امام کی موت و حیات اُن کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم یا مکان یا ملک نہ ہونا (۱۷) اللہ کا سولے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) اللہ پر تقیہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفائے ثلاثہ اور امام المومنین عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبری کرنا۔ ان تمام مسائل چیزیں ہیں حضرات شیعہ مدعی ہیں کہ ہر ایک ان میں سے اصلی اعتقادی ہے اور ایمان اُس پر واجب ہے اور انکار اُس کا کفر ہے اور اہل حق منکر ہیں اور فرماتے ہیں کہ امامت اصلی اعتقادی نہ اُس پر اور اُس کی جزئیات پر ایمان لانا واجب اور نہ انکار کفر۔

پس حسب قاعدہ مسلمہ فریقین بار ثبوت حضرات شیعہ کے ذمہ ہے اور چونکہ مسائل اصلی اعتقادی ہیں لہذا اُن کے ثبوت کے لئے بھی دلیل قطعی غیر مختل اتویل ہونی چاہیے اور سب سے اول لابد ہے کہ قرآن مجید میں مصرح و مشرح اس کا ذکر نہ ہو اور احتمال تحریر اور غلطی سے پاک ہو اس کے بعد البیات کو دیکھیے اُس میں بہت وجہ سے اختلاف ہے مگر البیات کا اصلی اعتقادی ہونا مسلم الثبوت فریقین ہے البتہ اُس کی بعض جزئیات میں اختلاف ہے بطور نمونہ چند مسائل مختلف فیہا مکتفا ہوں۔

حضرت شیعہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند قدیر جل و علا شانہ پر بندوں کی عقل حاکم ہے اور وہ محکوم عقل ہے جس فعل کو قیاس کہے خدا تعالیٰ پر حکم عقل واجب لازم ہے کہ وہ فعل ترک کرے اور اگر وہ فعل حسن اور لطف ہے تو حکم عقل اُس کا کرنا خدا تعالیٰ پر واجب ہے جس میں یہ ہے کہ جیسے بندے خدا تعالیٰ کے حکم کے محکوم ہیں کہ بندوں کو اُس کے امر و نہی کی مخالفت جائز نہیں ہے اسی طرح خدا تعالیٰ بھی بندوں کی عقل کا محکوم ہے کہ اُس کو عقل کے حکم کی مخالفت جائز نہیں اور غلط

حکم عقل کچھ نہیں کر سکتا ادا اہل حق کے نزدیک خدا تعالیٰ سب پر حاکم ہے اور سب اس کے زیر فرمان ہیں اُس پر کوئی چیز حکم نہیں عقل کی کیا مجال کہ اس پر حکم ہو۔ سبحان ربك رب العزت عما یصنعت۔  
**ذکرِ بدائے حضرت شیعہ متقدمین** کہ خداوند علیم و خیر جل و علا شانہ ہدائے کے ساتھ منتصف ہے اور بدائے کے معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی کام کا ارادہ یا حکم فرماوے اور بعد اُس کے معلوم کرے کہ یہ امر خلاف مصلحت ہوا اور مصلحت کسی دوسرے امر میں ہے اس لئے امر اول کو ترک فرماتے جو خلاف مصلحت تھا اور دوسرے امر موافق مصلحت کا از سر نو حکم یا ارادہ فرماوے جس کا حاصل یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ناواقفیت اندیش اور عواقب امور سے مطلق جاہل ہے اور یہ عقیدہ شیعہ تمام متقدمین اور مفسرین شیعہ نے نقل کرتے ہیں انکار کی گنجائش نہیں مگر چونکہ بعض ناواقف شیعہ اپنے اس عقیدے سے بوقت دار و گیر اہل حق انکار کر دیتے ہیں لہذا اس کے ثبوت کے لئے ہم ایک روایت اصول کافی کلینی کی جو اس کے صفحہ (۱۶۲) پر ہے اور ایک عبارت رئیس المتاخرین سید المتکلمین سید ولد علی صاحب کی اساس مطبوعہ مکھنہ صفحہ ۲۱۹ سے نقل کرتے ہیں روایت کافی بایں الفاظ ہے۔

علی بن محمد عن اسحق بن محمد عن ابی ہاشم الجعفی قال کنت عند

ابی الحسن بعد ما مضی ابنہ ابو جعفر وانی لا فکرت فی نفسی ابید ان اقول

کانہما اعفی ابی جعفری و ابی محمد فی هذا الوقت کانی الحسن موسیٰ

واسمعیل ابی جعفر بن محمد وای تصتہما کقصتہما اذ کان ابو محمد المرجا

بعد ابی جعفر فاقبل علی ابی الحسن قبل ان انطق فقال نعم یا ابی ہاشم

بدا اللہ فی ابی محمد بعد ابی جعفر ما لم یکن یبعث لہ کما بد البتہ

موسیٰ بعد مضی اسمعیل ما کشف بہ من خالہ و هو کما حدثتک

نفسک وان کراہ مبطلون۔

اور عبارت اساس الاصول یہ ہے۔

اما الاعتقادات التي ليست من تلك المثابة كعصمات  
الرجعة وذهب بعض الايات عن كتاب الله تعالى وامثال ذلك  
فالمخطئ فيه معذور فاننا بعد الرجوع الى وجدنا اننا لا نجد فرقا  
بين المسائل الاجتهادية والفروعية وبين تلك المسائل في  
عدم ظهور الدلائل القاطعة فيهما ولذا اتهم جاكثيرا من  
اجلاء علمائنا مختلفين فيها مناجرا زاهدا السهو على النبي صلى الله  
عليه وسلم الذي قال به ابن بابويه واحدا الباقون وهكذا  
ذكر ذهاب بعض الايات عن الكتاب وانكروا القول بالبداء المحقق  
الطوسي وانكر بعض خصوصيات الرجعة الشهيد الثالث السيد  
السند مولانا نور الله الشستري وامثال ذلك كثير

ترجمہ روایت اصول کافی: علی بن محمد بن موسیٰ سے راوی ہے اور وہ ابو ہاشم جعفری سے روایت کرتے  
ہیں کہ ابو ہاشم نے کہا کہ میں امام ابو الحسن کے پاس اُن کے فرزند ابو جعفر کی وفات  
کے بعد تھا اور میں سوچتا تھا کہ یہ عرض کروں کہ اس وقت میں نول ابو جعفر اور ابو محمد  
مثل فرزند امام ابو جعفر موسیٰ ہوا سبیل کے ہیں اور دونوں کا قصہ یکساں ہے کیونکہ ابو  
محمد بھی بعد ابو جعفر امام ہوئے اس سے پیشتر کہ میں کچھ کہیں امام ابو الحسن میری طرف  
منوجہ تھے اور فرمایا ہاں ابو ہاشم تیرا خیال صحیح ہے اسلئے کہ ابو جعفر کے بعد ابو محمد  
کے بارہ میں بدواً قہراً اور وہ ظاہر ہوا جو ہمیشہ اس پر ظاہر ہوا تھا جس طرح  
انہیں کے بعد موسیٰ کے بارہ میں بدواً قہراً اور یہ امر یہی ہے جس طرح تیرے  
ولی میں گزرا اگرچہ اہل باطل برائیں۔

ترجمہ روایت اساس: یہ مسائل اعتقاد یہ جو اس پلہ کے نہیں ہیں جیسے رجعت کے بعض خاص  
مسائل اور نقصان آیات قرآنی وغیرہ ان میں خطا کرنے والا مذکور ہے کہ اگرچہ جب ہم

اپنے وجدان کی طرف رجوع کرتے ہیں تو مسائل فرعیہ اجتہاد میں لائق قطع نہ ہونے  
کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ازاں جملہ بیانی علیہ السلام پر ہو گا جائز ہونا  
جس کا ابن بابویہ قابل ہوا ہے اور باقی ماندہ تمام علمائے مہمکن کہا ہے اور اسی طرح کتاب  
الندب میں سے بعض آیات کا نکلتا اور نیز ہذا کے قابل ہونے سے محقق طوسی نے انکار کیا  
اور نیز بعض مسائل حجت سے شدید ثابت سید السند مولانا نور اللہ شستری نے  
انکار کر دیا۔ اور اس قسم کے اور بھی مسائل بہت ہیں ۱۲۔ (ترجمہ حضرت فاضل العظمیٰ مدظلہ)

اس عبارت سے صاف و صریح واضح ہے کہ ہذا کا صرف محقق طوسی نے انکار کیا ہے  
اور سوائے اُن کے تمام علماء کا متفق علیہ ہے اور ظاہر محقق طوسی کے انکار کی یہی وجہ ہوگی کہ  
محقق صاحب ایک فلسفیانہ خیال کے آدمی ہیں جب ان کی عقل نے اس کو جائز تسلیم نہ کیا تو  
انہوں نے بمقابلہ اپنی عقل کے روایات ائمہ کو جو اس بارہ میں مروی ہوئی ہیں قابل قبول و  
اعتماد خیال نہ کیا اور غالباً عدم قبول روایات کی وجہ یہ ہوگی کہ روایات ائمہ اور مشہائے سلسلہ سند  
بالمعوم الاشارة اللہ مجسداً و مشبہ اور بدین تفسیر وغیرہ میں تو ایسے ہمیشہ امر میں انکی روایت  
بہرگز قابل اعتماد نہ ہوگی بلکہ فی الحقیقت وہ اس قابل ہیں کہ کوئی روایت اُن کی قبول نہ کی جاوے  
مگر چونکہ مدارین کا اُن کی روایات پر ہے اگر ان کی روایات قبول نہ کریں تو دین شیعہ ہاتھ سے  
جاتا ہے لہذا مجبوراً قبول کی جاتی ہیں اور اس سلسلہ میں عقل ربیب موجود ہے یہاں قبول کرنا ضرور  
نہ ہو اور سید دلدار علی صاحب نے اپنے حاشیہ منہیہ میں جو اس عبارت پر تحریر فرمایا یہ قضیہ  
ہی فیصلہ فرما دیا وہ تحریر فرماتے ہیں:

واعلم ان البداء لا یبطل ان یقول به احد لانه یلزم منه ان  
یتصف الباری تعالیٰ بالجہل کما لا یخفى ۱۳

معلوم رہے کہ ہذا کا قابل ہونا کسی کو شاید نہیں کہہ سکتے اس سے

یہ لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ شانہ جن کے ساتھ منصف ہو چکا ہے یا محقق نہیں ہے! (ترجمہ مولانا محمد)



بعض منہ زور جو براء کو نسخ کے ساتھ مشتبہ کرتے تھے اس عبارت نے اُس کو بھی باطل کر دیا اور فرمایا کہ براء کا قائل ہونا خدا سے قائل کو متصف بہل کہتا ہے پس سوائے محقق طوسی اور سید ولداری کے جو اہل تشیع اور مجتہدین اور ائمہ براء کے قائل ہوئے انہوں نے خدا تعالیٰ کو جاہل اعتقاد کیا اب معلوم نہیں کہ وہ مومن بھی اپنے اس عقیدہ کفر کی وجہ سے باقی ہے یا محقق اور سید ولداری کے نزدیک تشیع کے لئے ایمان شرط نہیں ہے غیر یہ کہ اس سے کچھ بحث نہیں وہ محقق طوسی اور سید ولداری کے نزدیک مومن ہوں یا نہ ہوں پر ہمارا مدعا کہ اہل تشیع براء کے معتقد ہیں جو نہایت شیعہ و تبعیہ اور کفر ہے ثابت ہو گیا واللہ علی ذلک۔

(۳) حضرات شیعہ معتقد ہیں کہ بندہ کے افعال کا خالق خدا تعالیٰ نہیں ہے بلکہ خود بندہ ہے خدا تعالیٰ کو بندہ کے افعال کے پیدا کرنے میں کچھ دخل نہیں بلکہ تمام حیوانات چرند و پرند و حشرات جو اعمال و افعال کہ اپنے ارادہ سے کرتے ہیں خدا تعالیٰ کو ان کے پیدا کرنے میں کچھ دخل نہیں ہے وہ خود اپنے افعال ارادیہ کے خالق ہیں اور حضرت کا یہ عقیدہ زنا و فحش سے ماخوذ ہے کہ خالق قبایح و شرور کو سوائے ذات یردان کے مخلوق امین قرار دیتے ہیں صرف اتنا فرق ہے کہ مجوس نے تو ایک ہی شریک پر اتقا کیا تھا اور ان حضرات مدعیان اسلام نے لکھو کھا شریک بنا ڈالے اور ہر ایک موضعیت اور خرد لنگ اور سگ ناپاک کو شریک الوہیت ٹھہرا دیا پھر اس پر جناب ائمہ سے جو لقب ان حضرات مدعیان تشیع و امام کو عنایت ہوا ہے لائق دید ہے کہ وہ فرماتے ہیں القدریۃ مجوس ہذا کلامہ ارادوا ان یصفوا اللہ تعالیٰ بعد لہ فاخرجوہ من سلطانہ۔

(۴) اکثر حضرات شیعہ متفق ہیں کہ کلام اللہ میں صحابہ نے بعد وفات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تحریف کی اور صد بار روایات صحیحہ ائمہ سے اس عقیدہ کے ثبوت میں نقل کرتے ہیں اور بعض شیعہ جو اپنے آپ کو ذرا محقق سمجھ بیٹھے ہیں وہ وقوع تحریف کے بالمدعہ منکر ہیں اور بعض مذہبی بن ذلک ہیں اور فرماتے ہیں کہ تحریف بالزیادۃ تو نہیں

لے علامہ رشیدی نے اس مسئلہ کے اثبات کے لئے ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ہے فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب اللہ ص ۱۰۰ تا ۱۰۵

ہوئی۔ البتہ تحریف بالنقصان ضرور واقع ہوئی ہے اس کی تفصیل آئندہ بحث قرآن میں واضح ہوگی۔

(۵) بعض اساطین شیعہ جن پر دار و مدار تشیع ہے اور مائتہ روایت مذہب اور بلا واسطہ شاگرد ائمہ ہیں چنانچہ ہشام بن حکم ہشام بن سالم اور جو الیقنی اور صاحب الطاق اور ہشامی خداوند تعالیٰ شانہ کے جسم اور صورت کے قائل ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ ایک جسم طویل عریض عسبیت متساوی الاضلاع جیسی ڈہلی ہوئی چاندی اور کوئی کہتا ہے کہ اُس کی صورت مثل صورت انسان کے ہے اور اعضا جو اس جسم مثل انسان کے ہیں اور کانوں کی لوتک سیاہ بال ہیں بعضہ کہتے ہیں کہ وہ آدھا خالی ہے اور آدھا ٹھوس ہے۔ واللہ درالقائل سے

گر ہمیں مکتب و میں ملا مکار طفلان تمام خواہ شد

نبوت و معاد کے متعلق اب چند خلائیات مسائل نبوت و معاد کے متعلق بھی سن لیجئے اور بعض اصول خلائیہ نبوت و معاد بھی مثل الہیات بالاتفاق اصول اعتقاد یہ میں سے ہے (۱) حضرات شیعہ معتقد ہیں کہ انبیاء و رسل سے ائمہ افضل ہیں کہ انبیاء بطیف ائمہ پیدا ہوئے ہیں اور تمام انبیاء سابقین سے ولایت ائمہ اور اطاعت کا عہد و میثاق لیا گیا اور ائمہ کے افعال سے انبیاء و اقباس فرماتے تھے بعض انبیاء نے مراتب ائمہ کا حمد کیا اور اپنے مرتبہ سے گم گئے اور بعض انبیاء کی توبہ برسات ائمہ قبل ہوئی اور قیامت میں انبیاء جناب امیر کے پیچھے پیچھے چلیں گے اور جناب امیر ان کے پیش رہیں گے (۲) حضرات شیعہ معتقد ہیں کہ جناب امیر پر فرشتہ نازل ہوتا تھا جس کی آپ کا زینت تھی اور صورت نہیں دیکھتے تھے اور امام کو نسخ احکام شرعی کا اختیار ہے اور تمام تعلیمات و تعریضات اُس کے قبضہ میں ہیں جس کو چاہے حلال کہے اور جو چاہے حرام کرنے لگے تو گو بنا ہر ختم رسالت کے قائل ہوئے ہیں مگر درحقیقت ختم رسالت و نبوت کے منکر ہیں (۳) حضرات شیعہ معتقد ہیں کہ بعثت عباد قیامت میں خدا تعالیٰ پر واجب ہے۔ (۴) حضرات شیعہ علاوہ قیامت کبریٰ کے ایک دوسرے معاد کے قائل ہیں جس کو حجت اور قیامت صغریٰ کہتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ یہ حجت دار دنیا میں جو وارث تکلیف ہے نہ

لے ملاحظہ فرما اصول کافی جلد ۱ ص ۱۰۰ تا ۱۰۵

دار جزا، بعد ظہور امام مہدی اور قبل خروج دجال واقع ہوگا حاصل کلام یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور موسیٰ اور سلیمان وغیرہ لہ اور ان کے دشمن خلفائے ثلاثہ اور مؤمنین و عاتقہ و یزید و مروان وغیرہ قاتلان ائمہ زندہ کئے جائیں گے اور عوض دلویا جائے گا اور ان پر عذاب کیا جائے گا پھر مارے جائیں گے بعد اُس کے قیامت میں پھر زندہ کئے جائیں گے بالجملہ اس قسم کے خلافات ہیں جو فیما بین فریقین پائے جاتے ہیں۔ اب وہ عقل منصف جس کو نہ ہی تحقیقات کے ساتھ دلچسپی اور حق و باطل میں امتیاز کرنے کے ساتھ دلچسپی ہو ضرورتاً مل دیکھے اور ان مسائل مذکورہ بیان کے امثال کے ہر دو جانب نفی اور اثبات کو بدلائل میں مل عقل میں تول کر ایک جانب کو ترجیح دیوے۔ اول تو یہی امر نہایت قابل لحاظ ہے کہ اصول اعتقادات کا کتاب اللہ میں تفصیل و توضح ذکر ہونا متعدد مواقع اور مختلف پیرایوں میں ضرور ہے کیا معنی حکیم علی الاطلاق سے نہایت قیوم ہے کہ فروعات اور غیر ضروری امور کو باہتمام بیان فرماوے اور اصولی اعتقادی اور ضروری اور مہتمم بالشان کا اشارتاً بھی ذکر نہ کرے اس ذات پاک کی حکمت و قدرت سے ہر اعلیٰ بید ہے۔

اصول اعتقادات خلائیہ کے ثبوت کتاب اللہ میں جملہ اصول اعتقادات متفق علیہ میں شیعہ کے پاس کوئی دلیل نہیں فریقین اس وضاحت کے ساتھ بیان ہوئے ہیں کہ کوئی احتمال تک بھی باقی نہیں رہا پھر یہ کیسے اصول اعتقادات ہیں کہ ان کا نام نشیون تک کتاب اللہ میں موجود نہیں حضرات شیعہ میں سے کوئی حضرت فرمائیں تو سہی کہ یہ اصول اعتقادات کس آیت سے مستنبط ہوئے ہیں اور یہ فرما دینا کہ سب اصول اعتقاد اس قرآن میں تفصیل و توضح مذکور ہیں جو المہم غائب کے پاس ہر داب مسخرین راستے میں مخفی ہے۔ مذہبی تحقیقات کے دلدادہ اور حق و باطل کے تفرقہ کے فریقہ کے لئے ہر دے انصاف کسی طرح تسلی بخش نہیں ہو سکتا پھر معلوم نہیں کہ ہمارے پیغمبری صاحب کا باوجود خیال تحقیقات کے کیونکر اطمینان ہو گیا سب سے اول امامت کا اصلی اعتقادی ہونا ہی کتاب اللہ میں

کہیں بتا دیں کہ اس کا کس منکر ثبوت ہے حضرات ائمہ کی خلافت کا ثبوت ہی جدا گانہ بتلا دیجئے اور علاوہ ان میں اگر مطلق دلیل میں خود کیا جاتا ہے تو یہ بات بالاتفاق مسلم ہے کہ مسائل اصولی اعتقادیہ کے ثبوت کے لئے دلائل غلیظہ کافی نہیں ہیں بلکہ ان کے ثبوت کے لئے دلائل قطعیہ کا ہرنا ضرور ہے اور مسائل مذکورہ مختلف فیہا کا ثبوت جن کی اصلی اعتقادی ہونے کی نسبت حضرات شیعہ مدعی ہیں اور اہل سنت منکر حضرات شیعہ کے ذمہ بدلائل قطعیہ واجب لازم ہے اور جب دلائل کو دیکھا جاتا ہے تو دلیل یا عقل ہے یا کتاب اللہ ہے یا قول متواتر رسول اللہ ہے یا قول متواتر امام ہے یا اجماع ہے عقل تو ظاہر ہے کہ خصوصاً شریعات میں کافی نہیں ہے اول تو عقل کا شائبہ دہم سے پاک ہونا جواہر بدی ہے غیر متیقن پھر اگر عقل ایسے امور میں کافی ہوتی تو بعثت رسل و ائمہ اور انزال کتب کی کیا ضرورت تھی امام کا منصوص ہونا انوار فضول تھا۔ خدا تعالیٰ پر لطف کا واجب ہونا بشت انبیاء کا واجب ہونا، انزال کتب کا واجب ہونا ائمہ کے لئے نص کا واجب ہونا حشر و نشر قیامت کا واجب ہونا اس سے بھی زیادہ پہلے ہے اور حضرات شیعہ تو خود قیاس کے منکر ہیں پھر عقل کو حجت قطعی قرار دینا عجیب تہافت و تناقض ہے پھر اختلاف آراء خود دلیل بطلان اعدا الامریں کن ہے اور عقل سے ترجیح تو ممکن نہیں رہے پھر ترجیح اور ترجیح التریج میں الی غیر النہایت یہی سلسلہ جاری ہوگا تو عقل اس باب میں قابل اعتماد نہ ہوتی۔ اور کتاب سے اگر وہ کتب مراد ہے جو فار سرمن راستے میں مخفی ہے تو اولاً اس کا ہی کیا ثبوت ہے وہ محض نقش بر آب اور لعان سراب سے زیادہ قابل وقعت و اعتماد نہیں اور اگر کچھ ہو بھی تو قطعیست کہاں پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ تمام مسائل میں مخالفین کے موافق ہے اور جب کسی نے اس کو نہیں دیکھا تو اس سے استدلال کرنا عقل کا کام نہیں ہے اور نیز ہو سکتا ہے کہ اول وہ قرآن نازل ہوا ہو پھر خدا تعالیٰ کو بدو واقع ہو گیا۔ لہذا یہ دوسرا قرآن نازل فرمایا اور اسی واسطے اس کو مخفی کر دیا ہو تو آپ کے پاس اس کی تردید کی کیا دلیل ہے اور اگر قرآن شائع متداول مراد ہے تو اور بھی زیادہ تعجب خیز اور

ہے کہ چونکہ جس قرآن کی ائمہ نے کذب فرمائی اور مردود ٹھہرایا اور اکابر محدثین قرآن بعد قرن پہلے متواتر ائمہ سے اس کا غلط اور محرف ہونا نقل کرتے چلے آئے چنانچہ صحیح کافی ملے کہ یہی ان روایات سے مالا مال ہے اور اس قسم کی روایات میں تفسیر فقہ کی بھی گنجائش نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف میں تفسیر کا قوی احتمال ہی نہیں بلکہ یقین ہے پھر اس پر کیونکہ اصول اعتقادات کے ثبوت کا مدار ہو سکتا ہے۔ علامہ ازیں جو لوگ اس کے روات و نقلین میں وہ کلمہ جمع ہیں بزعیم شیعان مرتدین و بدین فاضلین و ناگشتین منکرین اہمت اور فاضلین مذکور اختلاف طماع و خود غرض دنیا طلب دین فروش تھے پس اگر ایسے لوگوں کا کسی امر پر اتفاق بھی ہو جائے اور تواتر نقل بھی کریں تو اہل خود کے نزدیک کیا قابل اعتماد و قبول ہے ورنہ پھر تورات و انجیل کے قبول کرنے میں کیوں تامل کیا جائے اور وید وغیرہ کی تسلیم میں کیوں لم و لاسم پیش کیا جائے ماسوا اس کے بغرض محال اگر سب کچھ تسلیم کیا جاوے تو پہلے ہم عرض کیے ہیں کہ اصول اعتقادات کی شان کے موافق ان اصول موضوعہ اور اعتقادات مضمرہ کا کتاب اللہ میں کہیں پتہ و نشان نہیں۔

حضرات شیعہ کے نزدیک کوئی حدیث ربی خبر یعنی قول متواتر رسول یا قول متواتر مشتبہ اعتقادات نہیں ہو سکتی ائمہ پس اس کے ناقل اگر غیر شیعہ ہیں تو پیشتر

نقل قرآن میں عرض ہو چکا ہے کہ خود غرض دنیا طلب دین فروشوں کا نقل کرنا قابل قیام نہیں ہو سکتا اور اگر اس کے ناقل شیعہ ہیں تو اول تو تواتر کہاں جو مفید قطع ہو پھر باہم اختلاف فرق شیعہ خود مبطل اندہا کو ہوگا اور ترجیح اسد با علی الخربلا دلیل محال اور بدلیل سبب عام دلیل ناممکن کیونکہ کتاب میں تو یہ امر مذکور نہیں اور اگر خبر کو مرجع قرار دیں تو مستلزم دوسرے ہے لہذا طریق ترجیح مسدود مہذب ناقل خبر رسول یا صحابہ میں یا اہل بیت صحابہ کا محال تو خود بنا بر وقت شیعہ واضح ہے کہ کوئی ارتداد سے نہیں بچا صرف برائے نام ایک مقداد بن الاسود کہہ رہے ہیں کہ ان میں تفسیر نہیں آیا اس میں کی خبر مفید یقین کو نہیں ہو سکتی۔

جناب امیر اپنے شاگردوں کو رہا اہلیت کے واسطے سے کوئی خبر درجہ تواتر کو نہیں خان و بدوین سمجھتے تھے۔ پہنچی اور اگر اہل بیت کے لئے افادہ یقین میں ضرورت تواتر ہر جگہ بلا تواتر بھی مفید یقین ہو تو مقاطع اسناد و روایات وہ شیعان پاک جان نشان ائمہ میں جن کے اوصاف و مناقب سے صفات نبیج ابلاغت روشن ہیں جن کو بخیر نا فرمانی امام کسی کلام سے سرکنا نہیں تھا اور طرح طرح کی اذیتیں پہنچاتے تھے اور حضرت امام بھی ان کے قول کا اعتبار نہیں کرتے تھے اور ان کو جھوٹا سمجھتے تھے حضرت مولیٰ کیسا تھ خیر خطہ کتابت رکھتے تھے اس وقت ہم بتقرار مختصر صرف نبیج ابلاغت کا ایک چھوٹا سا خطہ نقل کئے دیتے ہیں حضرت شیعہ اپنے اکابر کا عبرت انگیز حال ملاحظہ فرمادیں اور ان کے تشیع پر آفریں پڑیں۔ (نبیج ابلاغت مکہ مدینہ بیروت مشکوہ)

ومن خطبة له عليه السلام وقد تواترت عليه الاخبار  
باستيلاء اصحاب معرقة على البلاد وقد املاها  
عليه بن وهاب عبيد الله بن عباس وسعيد بن نمران لما غلب  
عليها بسرا بن اوطاة فقام عليه السلام الى المنبر فمخو بتناقل  
اصحابه عن الجهاد ومما لفتهم له في الولاية فقال عليه السلام  
ما لي الا انكوفة اقضوا وبسطها ان لم تكوني الا انت تهب  
اعاصيرك فبقك الله ثم قال عليه السلام انبت ان بسرا قد  
اطلع اليمن والى والله لاطن هو لاء القوم سيد اللون منك  
يا حبا لهم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم وبمعصيتكم  
اما مكم في الحق وطاعتهم اما هم في الباطل وبادا اثم الامانة  
الى صاحبهم ونجا نكم صاحبكم وبصلاحهم في بلادهم وفساكم  
فلو تمننت احدكم على تعب نحب ان يذهب بعلا قته اللهم

انی قد مللتهم وملونی ومعتقهم وستمونی فابدل لی بهم خیرا  
منهم وابدل لہم بنی شرامنی اللہم متقلوہم کما یمات اللہم  
فی الماء واما للہ لودوت ان لی بکھا لفت فارین من بنی فواس  
بن غنم۔

ترجمہ: حضرت علیہ السلام کا خطبہ جب آپ کو شہروں پر اصحاب معویہ کے  
غلبہ کی متواتر خبریں پہنچی اور آپ کے دونوں عاملین عبید اللہ بن عباس اور  
سعد بن نمران بسربین اطاعت کے غلبہ کے بعد واپس چلے آئے۔ تو حضرت اپنے  
لوگوں کے جہاد سے گرانباری اور رائے میں مخالفت کی وجہ سے دل ٹک کر  
ممبر پر کھڑے ہوئے اور فرمایا یہ تو صرف کوہ ہی ہے اس کو کیا سکڑوں اور کیا  
پہیڑوں لے کوہ اگر صرف تو ہی ہو کتبیرے گوئے اُٹھتے ہوں تو خدا تیرا بڑا کرے  
اور پھر فرمایا مجھ کو خبر ملی ہے کہ بسربین پر چڑھ آیا ہے واللہ میں یقین کرتا ہوں کہ  
یہ لوگ جبر اپنے باطل پر اتفاق اور تمہارے حق میں نا اتفاقی کی اور تمہاری اپنے  
امام کے حق میں نافرمانی اور ان کے اپنے امام کے باطل میں فرمان برداری اور بوجہ اپنی  
ادائے اپنی امانت کے اور تمہاری خیانت کے اور اپنی صلاح کے اور تمہاری فساد  
کے تبدیلی جگہ سلطنت کے مالک ہوجاویں گے مگر میں تم سے کسی کے پاس لکڑی  
کا پیالہ امانت رکھوں تو مجھ کو یہ ڈر ہو کہ اس کی وقتی دے اُسے الہی ایسے  
لول ہو گیا اور یہ مجھ سے میں اُن سے گھبرا گیا اور یہ مجھ سے میں ان سے بہتر مجھ کو بل  
لے اور مجھ سے بدتر میرے عوض ان کو دیدے الہی ان کے دل گھلائے جیسا  
نکٹائی میں ملتا ہے خدا کی قسم میں تو دل سے چاہتا ہوں کہ تمہارے بدلے میرے  
پاس بنی فراس بن غنم کے ہزار شہسوار ہوں۔ (از مولینا میر غفر)

جناب امام شہید کو کوہ میں بکرو دغا بلانے والے اور بلک کر شہید کرانے والے

اور کون تھے اور جناب امام سبط اکبر کے خدانے والے کو جس کی وجہ سے امام محموم  
کو اس کا بکیر و خلع خلافت اور بیعت معویہ کی ضرورت پڑی اور کون حضرات تھے بالجملة  
دین فروش دینا خرتھے اس قسم کے لوگوں کو لفظ دین اور پیشوائے اسلام قرار دینا اور ان  
کے اقوال کو علی الخصوص اصول اعتقادات میں حجت ٹھہرانا حضرات شیعوں صاحبان  
بہمت کا کام ہے اس تقریر معروضہ سے حال اخبار ائمہ کا بھی معلوم ہو گیا کہ اول تو بجز  
من کذب علی متعمدا فلیتبؤ مقعده من النار

جو رواستہ مجھ پر چھوٹ بناوے وہ اپنا ٹھکانا آگ میں ٹھہراوے و ترجمہ: میرے حق میں

کے کوئی خبر متواتر نہیں۔

کبرائے شیعہ یعنی شاگردان ائمہ | بھرا اکثر کبرائے شیعہ شاگردان ائمہ جو  
مجسمہ و مشبہ اور بد مذہب تھے | منتہائے سلسلہ سند میں مجسمہ اور مشبہ اور  
بد مذہب تھے چنانچہ سید ولد ار علی نے اساس الاصول میں بطور اعتراض فرمایا۔

فان قيل كيف تعولون على هذه الاخبار واكثر دواتها  
المجدبة والمشبهة والمقلدة والغلاة والواقفیت والقطيعة  
وغير هؤلاء من فئقة التبيعة المخالفة للاعتقاد الصحيح الى  
ان قال وذلك يدل على جواز العمل باخبار الكفار والفساق  
مگر كوني يا اعتراض کرے کہ تم ان روایات احادیث پر کیونکر اعتماد  
کرتے ہو مگر ان کے اکثر راوی مجرہ اور مشبہ اور متقلد اور غلاة و فاسق  
اور فطیخ وغیرہ فرق شیعہ میں سے بد مذہب اور اعتقاد صحیح کے مخالفت میں بیان  
تک کہ یہ کہا اور یہ اس پر دلائل کرتا ہے کہ کفار اور فساق کی روایات  
پر عمل جائز ہو جائے۔ (ترجمہ: ماشی ابن میر غفر)

اور دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

واما قول صاحب المعالمان العمل على اخبار الاحاد بعيد  
عن طريقة اوائل المتكلمين فان كان مراده ان العمل  
باخبار الاحاد في اصول العقائد مستبعد من طريقتهم  
فهو كذلك بنسبته اجلاء اصحاب الائمة لا مطلقا لان  
اكثر اصحاب ومعاشرهم كانوا فاسدى المذهب -

صاحب معالم کا یہ قول کہ اخبار احاد پر عمل کرنا پہلے متکلمین کے  
طریقہ سے بعید ہے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ اصول عقائد میں اخبار احاد پر عمل کرنا  
ان کے طریقہ سے بعید ہے تو یہ خواص اصحاب ان کی نسبت درست ہے بطلاق  
کیونکہ اکثر اصحاب ائمہ اور ان کے ہم عصر مذہب تھے (تجوید مذہب)

یہ حضرات جیسے نبوت اور امامت کے ناقص ہیں اسی طرح تحکیم اور تشہیر کو ائمہ  
سے نقل کرتے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ ایک کو قبول کیا جاوے اور دوسرے کو رد کیا جائے  
باینہم یہ لوگ روایت شرائط امامت اور یقین اور اعداد ائمہ میں باہم اختلاف فاحش  
رکھتے ہیں پس ایک کا کذب لاعلیٰ التعمین کل کے کذب کو مستلزم ہے لہذا خبر بھی خواہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہو یا ائمہ کی نفید ثبوت قطعی اصول اعتقادات مختلفہ نہیں ہو سکتی  
جب تک قول امام اجماع میں دخل نہ ہو اجماع حجت نہیں

باقی رہا اجماع سو یہ تو نہایت ہی بوجہ اور لغو ہے کیونکہ علماء شیعہ کے نزدیک  
اجماع حجت ہی نہیں بلکہ محض خبر اور فضول ہے نہ اتنے ہیں کہ تاؤ تکرار قول امام تعلق اجماع  
میں داخل نہ ہو اجماع حجت نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ قول امام تو ہر طرح حجت ہے تو حجت قرینہ  
امام ہوا اور اجماع لغو ہو اور قول امام کے بارہ میں بدیل عرض ہو چکا ہے کہ وہ مفید ثبوت  
نسبت اصول عقائد کو نہیں ہو سکتا تو اجماع بھی کافی نہ ہوگا پس اس گزارش سے  
دو شے ہو گیا کہ بتا رہے مذہب شیعہ کو فی اصل اصول اعتقادات مذہب سے ٹکرات نہیں ہو سکتی

مند امامت مع اپنے جزئیات تفصیہ کے کسی طرح کسی دلیل سے ثبوت پذیر نہیں چلاچہ  
امامت کے اصول اعتقادات میں سے ہونے کا ثبوت جناب امیر کی امامت بلا فصل کا ثبوت  
سبطین کی امامت کا ثبوت باقی ائمہ کی امامت کا ترتیب یکے بعد دیگرے ثبوت بلکہ اسلام  
کے مبین حق ہونے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول برحق ہونے کا ثبوت مذہب شیعہ پر  
قطعا ناممکن ہے چنانچہ ذوالحجہ ۱۳۱۱ھ میں میرے خلص مصمم محب حیم جامع مقول و مقول طوی  
فروع و اصول مولوی شاہ ولایت حسین صاحب سلسلہ ساکن دیورہ ضلع گیا کی طرف سے جمیع علماء  
شیعہ کو مخاطب کر کے ایک سوال شائع ہوا تھا اور مشہورین علماء شیعہ کی خدمت میں مطبع نامور  
پریس آباد میں طبع کر کے بھیجا گیا تھا اور اس میں چھ ماہ کی تحریر جواب کے لئے جہلت دی گئی  
تھی مگر اس وقت تک چار سال کا عرصہ گزرا علماء شیعہ میں سے کسی کو بہت جرات نہ  
ہوئی کہ اہل چند اوراق کا جواب تحریر فرماویں اور اس سبب شیعہ کو اہل علم سے بچاویں بعض  
بے علم اہل اخبار نے غلات پابندی شرائط مندرجہ سوال کچھ اوراق سیاہ کئے مگر انہوں نے بجز  
اس کے کہ اپنے جلدی کے پھولے توڑے اور کچھ نہ کیا بلکہ تسلیم کر لیا اور مکھڑیا کرنا شروع  
نے ایسی شرائط لگائی ہیں اگر ان کی پابندی کی جائے تو جواب ناممکن ہے چونکہ اس جگہ اس سوال  
کا نقل کرنا خالی از فائدہ نہیں لہذا بجنسہم اس کو نقل کرنے ہیں۔

## تہبید سوال از جمع علماء شیعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
حامداً و مصلياً

تمہید جناب مولوی ابوالقاسم صاحب ساکن محلہ خلد آباد شہر آباد کے چند اصحاب شیعہ مذہب  
جن کو زبانی مناظرہ کا بہت شوق ہے ہمیشہ مذہبی چھڑ چھاڑ رکھتے اور دینی مسائل

کیا کرتے اور جواب دینے پر امر حق کو کبھی تسلیم نہ کرتے ان میں سے بعض اہل انصاف نے تو کتاب ہدایات الرشید (جو زمانہ حال میں تالیف ہوئی اور جس کو عجاوب قدرت خداوند کا نمونہ کہنے تو بجا ہے) دیکھ کر سکوت اختیار کیا مگر بعض دیگر نے جن میں مادہ تعصب بہت دھری بہت ہے امر حق کو تسلیم نہ کیا اور وہی انواع اعتراضات پیش کرتے رہے لہذا مولوی صاحب موصوف نے مجبور ہو کر تمام دنیا کے علماء شیعہ کو مخاطب کر کے شائع کیا اور جہاں تک اہل علم شیعہ کا پتہ معلوم ہو سکا ان کی خدمت عالی میں بدست مردم و بذریعہ ذاک روانہ کیا تھا تاکہ جواب دینے کے وقت ان کو دلائل اہل سنت کی وسعت و قدر معلوم ہو جاوے اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اگر بفرض مال مذہب شیعی حق ہو اور شیخین و دیگر صحابہ ایسے ہی ہوں جیسے شیعہ کہتے ہیں تو جناب امیر کا ایمان بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور مذہب اسلام کی حقیقت بلکہ خدا تعالیٰ کی خدائی انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک بھی علماء شیعہ سے ثابت نہ ہوگی چنانچہ سوال مذکور کی اشاعت و تشہیر کے بعد حضرات اکابر علماء شیعہ نے اس سوال کے جواب میں یہ مضمون کہلا بھیجا کہ اگر سائل سچی ہے تو اس کی کتب مذہبی فضائل و مناقب جناب امیر سے مالا مال ہیں اور اگر ناصبی اور خارجی ہے تو اس سے تعلق و گفتگو نہیں اس جواب سے حضرات علماء شیعہ کا عجز ظاہر و باہر ہے کاش ایسے جواب سے تو اگر سکوت فرماتے نہیں بلکہ یہ فرماتے کہ ہم کو جواب نہیں آیا مگر مذہب کی پابندی میں بخیال خواہشات چند در چند مجبور ہیں تو ہزار وجہ بہتر ہوتا پس بنا علیہ ہم مولوی صاحب مدرج کے سوال کو ترمیم کر کے کو شائع کرتے ہیں اور سہولت جواب بھی کی غرض سے ہمارے کمال کو وسیع کئے جیتے ہیں اور عرصہ چھ ماہ کی مہلت دیتے ہیں اگر حضرات علماء شیعہ نے اس عرض میں جواب مقبول نہ دیا تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ یہ حضرات اپنے مذہب اصول میں کچے ہیں اور کسی طرح اہل حق کے مقابلہ میں عہدہ برائیں ہو سکتے۔

التماس و شرائط جواب اگر حضرات علماء شیعہ جواب دینے کا ارادہ فرمائیں تو

اس سے پہلے امور معدودہ ذیل ملحوظ خاطر فرمائیں (۱) کوئی کلمہ سخت و خلاف تہذیب استعمال نہ فرمائیں (۲) ہمارے نزدیک جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے ہی صحابی جلیل القدر اور کامل الایمان اور افضل امت اور واجب المحبت و التعلیم ہیں جیسے شیخین و ذی النورین یعنی ائمہ عہدہ اور جعفر لائل سے ہم بزرگی سے ہم بزرگی اور فضیلت اور کمال ایمانی خلفائے ثلاثہ و غیر ہم کا ثابت کرتے ہیں انہیں دلائل سے جناب امیر کا بھی فضل و کمال و قرب من اللہ تعالیٰ بموجب ہمارے اعتقاد کے ثابت ہوتا ہے اور ہم دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر یہ دلائل عقلیہ و نقلیہ جن کو ہم بیان کرتے ہیں بفرض محال غلط اور باطل ہوں تو پھر صرف ثبوت ایمان و فضیلت جناب خلیفائے ثلاثہ شیعی میں خلل نہیں پڑتا بلکہ جناب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ ثبوت رسالت جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و حقیقت دین میں سخت زحوا واقع ہوتا ہے مگر حضرات شیعہ اپنی سادہ لوحی اور ناقبت اندیشی سے جو بعض وعداوت خلفاء و دیگر صحابہ ان دلائل بدیہیہ اور فنیات قطعیہ میں شبہات اور توہمات و احتمالات لا طائلہ اور تاویلات لاحاصلہ کرتے ہیں ان کا تو صرف اسی قدر مدعا ہے کہ ان اکابر دین کا ایمان و فضائل ثابت نہ ہوں مگر حضرات شیعہ مطمئن نہ ہوں یہ کسی طرح ممکن نہیں کہ ان حضرات بزرگان دین کا ایمان تو ثابت نہ ہو اور خلیفہ امیر کا ایمان ثابت ہو جائے لہذا ہم مجبور ہو کر حضرات شیعہ سے سوال کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں کہ جو دلائل ہم اہل سنت و جماعت اثبات ایمان و فضائل خلفاء و جملہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں پیش کرتے ہیں اگر بالفرض غلط اور باطل ہیں تو فرمائیے کہ ایمان و فضائل جناب امیر آپ حضرات کس دلیل سے ثابت فرماتے ہیں ان دلائل مذکورہ کو اگر تسلیم کریں گے تو علی الرغم ایمان خلیفہ بھی ثابت ہو جائے گا ورنہ ایمان جناب امیر بھی کسی دلیل سے ثابت نہ ہوگا۔ اس سوال سے معاذ اللہ ہماری یہ غرض ہرگز نہیں کہ فی الواقع ہمارے نزدیک ایمان جناب امیر ثابت نہیں ماحشا و کلا ہمارے نزدیک جناب امیر کامل الایمان اور فضیلت امت میں سے ہیں چنانچہ اگر خوارج بھی ہمارے ان دلائل

میں مثل حضرات شیعہ و بابائمان جناب امیر و مدح کریں تو ان سے بھی ہم یہی سوال کر گئے کہ علاوہ ان دلائل کے کسی دوسری دلیل سے ایمان جناب شیخین ثابت کر دیں ہمارے اس سوال سے ہرگز کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم کو سود عقیدت بجناب اسد اللہ الغالب علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کچھ بھی ہے حاشا وکلا (۳) ہم اپنے سوال کے دائرہ کو وسیع کئے دیتے ہیں اور اجازت دیتے ہیں کہ اگر علماء شیعہ کو جناب امیر علیہ السلام کے ایمان ثابت کرنا حوصلہ و ہمت ہو تو ان کو اختیار ہے خواہ دلائل عقلیہ یقینیہ سے ثابت کریں یا دلائل نقلیہ قطعیہ پیش کریں مگر یہ یاد رہے کہ ان دلائل میں کوئی احتمال مخالفت اس قسم کا پیدا نہ ہوتا ہو جس قسم کے احتمالات حضرات شیعہ ان دلائل و اقیعہ قطعیہ میں پیش کرتے ہیں جو اہل حق اثبات فضائل جناب خلفاء میں بیان کرتے ہیں اگر ان دلائل میں کسی احتمال مخالفت کی گنجائش ہو تو اس کے پیش کرنے کا ہرگز قصد نہ فرماویں (۴) اگر کسی مذہب مخالفت کے اصول پر ایمان جناب امیر ثابت فرمانے کا خیال ہو تو اول مذہب خوارج کے اصول پر ثابت فرمائیں کیونکہ جو نسبت حضرات شیعہ کو جناب شیخین و دیگر صحابہؓ سے ہے وہی حضرات خوارج کو جناب امیرؓ سے ہے۔ پس ایسی دلیل ہونی چاہیے جس کے مقابلہ میں خوارج کو گنجائش چوں چرا باقی نہ رہے جیسے شیعہ کو مقابلہ اہلسنت باقی رہتی ہے ورنہ پھر انصاف کی رو سے اپنے آپ کو اثبات ایمان جناب امیر سے عاجز سمجھیں اور اہل حق کی کوشش و سعی کی داو دیں اور اگر مذہب خوارج پر ثابت نہ کر سکیں اور مذہب اہل حق پر ثابت کرنے کا قصد ہو تو بس اللہ اسی پر ثابت کریں مگر شرط یہ ہے کہ اول تو اپنے عجز کا اقرار تحریر فرماویں کہ مذہب خوارج کے اصول پر جناب امیر کا ایمان ثابت نہیں کر سکتے۔ دوسرے معنی تسلیم اہل سنت کو اپنی حجت میں پیش نہ کریں کیونکہ اس کے یہ معنی ہوں گے کہ اثبات ایمان جناب امیر کے لئے ہمارے پاس بجز تسلیم ختم باعتبار واقع کے کوئی دلیل نہیں ہے گویا خلاصہ یہ ہوگا کہ فی الواقع مومن نہیں ہاں حسب تسلیم ایک فریق مخالفت مومن ہیں۔ اور دوسرے فریق کے اعتبار سے

نہیں۔ تیسرے اس قسم کے دلائل بھی پیش نہ فرمائیں جس قسم کے دلائل کو اثبات فضائل جناب شیخین میں (جو اہل سنت کی طرف سے پیش ہوئے) خود باطل و مجروح کر چکے کیونکہ اپنے مجروحہ دلائل کو مقابلہ خصم پیش کرنا دلیل عجز ہے پس بپابندی شرائط مذکورہ جو دلیل پیش فرمائیں گے نہایت شکر گزاری کے ساتھ قبول ہوگی ورنہ قابل التفات نہ ہوگی (۵) اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو آخر میں ہم اس کی بھی اجازت دیتے ہیں کہ جناب امیر کا ایمان اپنے ہی مذہب اصول پر ثابت فرمائیں مگر شرائط ذیل اول یہ اقرار تحریر فرما دیں کہ بروئے نفس الامر و مذہب مخالفت ہم جناب امیرؓ کے ایمان ثابت کرنے سے عاجز ہیں۔ دوسرا چونکہ مسئلہ اعتقادی ہے پس دلیل قطعی غیر متعلی التاویل ہو۔ تیسرے اُن دلائل قطعیہ عقلیہ یا نقلیہ جماعیہ کے معارض و مخالفت نہ ہوں جن سے بروئے اصول مذہب شیعہ جناب امیرؓ کا (معاذ اللہ توبہ توبہ) خارج از ایمان ہونا ثابت ہوتا ہے ان کی تفصیل آئندہ معروض ہوگی۔ چوتھے اگر کسی امر کا مدار تقیہ پر رکھیں تو پہلے اس کو بدلائل خصم کو تسلیم کرادیں اور اگر امور متذکرہ بالا میں سے کوئی نہ کر سکیں (اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نہ کر سکیں گے) تو جناب امیرؓ کے ہی ایمان سے صرف ہاتھ نہ دھو بیٹھیں بلکہ مذہب اسلام سے بھی دست بردار ہوں اور تحریر جواب کا ہرگز ہرگز قصد نہ فرماویں۔

مقدمہ اہل حق ایمان اور فضائل شیخین و دیگر خلفاء و صحابہ یا تو واقعات اقیعہ سے ثابت کرتے ہیں یا آیات کتب اللہ سے یا احادیث رسول اللہ سے یا شہادات جتائے امیر و دیگر ائمہ سے۔ اور جناب امیرؓ کا اثبات ایمان و فضائل بھی بجز ایک آخری دلیل کے انہیں دلائل سے کرتے ہیں تشریح اس کی باہر و اختصار یہ ہے کہ صحابہ مقبولین اہل سنت جماعت مثل ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اول ہی زمانہ شیوعہ دعوت اسلام میں کہ اس وقت کوئی امید نفع و منیٰ کی نہ تھی بلکہ ہر طرح کی ذلت اور مضرت کا سامنا تھا ایمان لائے اپنے عزیز و اقارب کو



چھوڑ کر ایسے وقت میں آپ کا ساتھ دیا کہ اُس وقت آپ کا کوئی رفیق و عکس نہ تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت میں اپنی آبرو اور جان اور مال سے دریغ نہ کیا کفار و مشرکین کے ہاتھوں سے اذیتیں اٹھائیں خدا و رسول کے لئے اپنا وطن چھوڑا خویش و اقارب سے رشتہ الفت توڑا سفر کی صعوبتیں جھیلیں فقر و فاقہ کی مصیبتیں سر پر لیں عزت دنیا سے منہ موڑا ذلت و بیکارگی کو اختیار کیا۔ مدینہ منورہ کو ہجرت کی۔ محسنانِ انبیاء کے وطن تشیع بایں غیرت و حمیت سب کفار و منافقین کی گھایاں (آجک) سینیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچ و راحت ہیں شرم یکہ ہے اکثر اوقات بلکہ ہمیشہ غزوات و سفر و حضر میں آپ کے ہم کاب رہے آپ کے فیضِ صحبت سے مستفید و مستفیض ہوئے علومِ نبوت کی تعلیم پر خیر امت کے رہنا و پیشوا کہلائے اور اس کا عالم بنے آپ کی خدمت سرِ امان فیض و برکت میں رہ کر اخلاق و ملکات کا تنجید و تخلیک کیا اوصاف و اخلاقِ حسنہ کے ساتھ متصف ہوئے صفاتِ کبر سے پاک اور خواہشاتِ نفسانی سے صاف ہو گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب و قرابت کو سرمایہٴ فخر و عزت دیتی سمجھا آپ کو بیٹیاں دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شہرِ مہینکا تاج سر پر رکھا آپ کی بیٹیاں اور نواسیاں لے کر خلعت و اماوی نعل میں لیا تا حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے جلیس نہیں اور وزیر و مشیر رہے اور موجبِ ارشاد و ثنا و رحم فی الامر مہمات میں ان سے مشورے لئے اور ان کے مشورہ پسند خاطر جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر ان کی رائے کی تصدیق اور تصویب ہوئی سرایا و مواقع فوج کشی میں دین کے لشکر کے سردار یا دین کے لشکر ہی سے اور تغزیت اور تابعدار دین میں رسول اللہ علیہ وسلم کے جارح ہونے منگامِ قرب و فاقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ طاقت رنفا رہتا مسجد نہ رہی امام نماز مقرر فرمایا بعد وفات سرور کائنات علیہ السلام و التسلط بامرہ و تقانی آپ کے خلیفہ و جانشین ہوئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ مرضیہ و صراطِ مستقیم پر دم واپس تک ثابت قدم رہے ان کے خلوصِ نیت و سادگیِ عمل

نئے تمام عالم میں مشرق سے لے کر غرب تک اسلام کا ڈھنگ بچا دیا کفر و کفار مغلوب  
 و ذبح ہوا ہونے حسب عدہ دین اسلام یعنی دین خلاق کا بول بالا ہوا خدا نذر نبوت کی تعظیم  
 و اکرام اور توقیر و احترام کو ہمیشہ محفوظ خاطر رکھا باوجود حصول سلطنت دنیا بھی فقر و فاقہ و  
 زہد و توکل میں ہی عمر گزاری کبھی لذات دنیاویہ اور عواہشات نفسانیہ کی طرف ذرا بھی التفات  
 نہ کیا۔ حدود خداوندی جاری کرنے میں کسی بڑے اور چھوٹے اور عیش و بیگانہ میں کبھی تفریق  
 نہ فرمائی چونکہ ان حضرات نے محض اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و خوشنودی کے لئے بغرض امت  
 دین کفار سے جہاد کیا اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی جماعت قلیل کو کفار کی جماعت کثیر  
 پر حسب وعدہ۔

كَم مِّن قُتْلَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ قُوَّةَ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ

بسا اوقات چھوٹی جماعت بڑی جماعت پر اللہ کے حکم سے غالب مہربانی ہے (ترجمہ مولانا محمد)

مخالب اور منظور فرمایا اور وعدہ

ان یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مائتین

اگر تم میں سے ہمیں صابر ہوں گے تو دوسویر غالب ہو جائیں گے درجہ اولیت میر تقیؒ

جانیوں سے بچا ہوا اور سلطنت فارس و روم جس کی فتح کا وعدہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیا گیا تھا ان حضرات کے ہاتھوں پر ہی پورا ہوا قرآن شریف جو مختلف و منتشر اوراق میں تھا انہیں حضرات کی سعی و کوشش سے یکجا مرتب ہو کر تمام عالم میں شائع و شہور ہوا اور وعدہ خدا تعالیٰ و انا للہ وانا الیہ راجعون اور بیشک ہم اس کے گنہگار ہیں انہیں کے ہاتھوں سے پورا ہوا۔ گویا ان کا فعل پسندیدہ جناب کبریا جل شانہ ہو کر خدا تعالیٰ کے فعل کے ساتھ تعبیر و توحید تعالیٰ شانہ نے خوفت و برکت اور دین پسندیدہ پر ایسا ممکن فرمایا کہ کسی مخالف کو جانے چون و چرا باقی نہ رہی فی الواقع وجوب لطفت و عدل کا مقتضی یہی تھا کہ اگر یہ لوگ غیظہ راشدہ اور امام برحق نہ ہوتے تو بتقاضائے وجوب لطفت و عدل

خداوندی ہرگز کامیاب نہ ہوتے اور اگر کافر و منافق و فاسق ہو کر بھی منظور و منصور ہو جائیں تو پھر ایسے وجوب لطف و رحمت کو دونوں ہاتھوں سے سلام ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو جو چاہتا مدعی نبوت بھی ہو جاتا اور کامیاب ہو جاتا حالانکہ یہ ہرگز ممکن نہیں۔ ہاں عجب نہیں کہ حق تعالیٰ کی نسبت بھی تفسیر کی شاخ بعض فرق شیعہ لگانے پر مستعد ہو جائیں پھر ہنگام وفات سلطنت و خلافت پر جو عالم کی دینی اور دنیوی رسواری ہے اپنے کسی بیٹے یا عزیز و قریب کو جانشین و متمکن نہ کیا بلکہ اُس وقت بھی صلاح و امت کو ملحوظ رکھا اور دنیا سے ثواب نفسانیہ سے پاک و صاف رخصت ہوئے اور پہلوئے مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مدفون ہو کر آپ کی مصاحبت اور مرافقت کے ساتھ مشرف ہوئے اور جو قرب مرتبہ زندگانی میں حاصل تھا بعد وفات بھی وہی تقریب مرتبہ حق تعالیٰ نے ان کو عطا فرمایا علاوہ ازیں ہزاراوقات میں جو بشرط انصاف ان حضرات کے کمال ایمانی اور فضائل و مناقب پر بالبدست دلالت کرتے ہیں۔ چنانچہ مخالفان اسلام اور دشمنان دین نے بھی غیور ہو کر لمبا ط و اٹھا تاجی داد انصاف دی اور ان حضرات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دین اسلام کا سچا خیر خواہ قرار دیا ہے

تروی مناقبہم لہم اعدائہم والفضل ما شہدت بہ الاعداء

در کتب تصنیفات و اکو گین و دیون بورت و کار لائی ہیں وغیرہ وغیرہ کتاب اللہ جس کی حفظ و صیانت کے لئے خداوند کریم کا حکم وعدہ تھا ان کی مدح و ثناء سے مالا مال ہے قرآن کے جلالت والے جانتے ہیں کہ خداوند عالم نے کہیں ان کو کثرت خیرات ممتدہ کے تاج سے سرفراز فرمایا اور کہیں واللہ و لیتہا کا تمہ عطا فرمایا اور کبھی اجر عظیم کا مژدہ سنا ہے ہیں اور کبھی فاقبلوا بنعمۃ من اللہ وفضل لہم منسہم سورۃ واتبعوا رضوان اللہ کے ساتھ غرض خبری فرماتے ہیں کہیں لا ینحاثون فی اللہ کو ممتدہ لایہ فرما کر ان کی مدح و ثناء فرماتے ہیں کہیں اشد اعدائہم لہم تراجہم ربنا سجدا یتبعون فضلا

من اللہ ویا ضوائف سے ان کی قدر و منزلت بڑھاتے ہیں کسی جگہ ان کی تمثیل کتب سابقہ میں گزرجے اخرج شطاطہ کا زرع فاستمظ فاستوی علی سوطہ یعجب الزراع کے ساتھ فرما کر ان کے دشمنوں و بدخواہوں کو یقین بخیر بہم انگار کی تہدید سے ہمکا ہیں کسی جگہ لقد تاب اللہ علی النبی والمہاجرین والایمان والذین اتبعوہ سے مکر الہیمان دلاتے ہیں کسی جگہ لیکن الرسول والذین امنوا معہ جاہدوا باموالہم وانفسہم واولئک لہم الخیرات واولئک ہما المفلحون اعد اللہ لہم جنات تجوی اور والذین امنوا وجاهدوا فی سبیل اللہ باموالہم وانفسہم اعظمہم درجۃ عند اللہ واولئک ہم الفائزون یبشروہم ربکم سے ان کی کامیابی و دارین کی بخت شہادت دیتے ہیں حالانکہ منافقوں کے لئے کہیں واولئک ہم الخاسرون فرماتے ہیں اور کسی جگہ اتمایرید اللہ لیعذبہم فی لیوۃ الدنیا اور فی الدنیا کی دھمکی دیتے ہیں۔ ثواب الہی عقل غور سے دیکھیں کہ صحابہ کبار و خلفاء ابراہیمین مطالب دینی و دنیاوی میں کامیاب تھے یا خائب و خوار کہیں ارشاد ہے والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض یا مؤمنون بالمعروف وینہون عن المنکر ویتقون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ ویطیعون اللہ ورسولہ اولئک سیرحبہم اللہ جس سے ان کے اعمال ثنائت سے کمال ایمانی ثابت ہوتا ہے بخلاف منافقوں کے کہ ان کے اعمال شنیع تصادم ہو کر خرابی و تباہی میں کی جاتی ہے فرمایا ہے المتفقون والمنفقات بعضهم من بعض کہیں اذہا فی النار اذ یقول لصاحبہ لا تخونن ان اللہ معنا قال نزل اللہ سیکفہ علیہ فرماتے ہیں جس سے ابو بکر صدیق کا صاحب رسول ہونا اور اس کے ساتھ مصاحبت رسول اللہ خدا تعالیٰ کی معیت کا فخر حاصل ہونا اور نزول سکینہ اس پر ہونا ثابت ہو کر موجب کمال ایمانی اور افضلیت ہوتا ہے تعجب تو یہ ہے کہ جناب امیر رسول اللہ پر جانبازی فرمائیں

اور آپ کے بستر پر آپ کی جگہ لیٹیں اور حفظِ جان کی ذریعہ پرکھیں۔ خدا تعالیٰ اُس کی اشارۃً بھی تمام قرآن مجید میں تعریف نہ فرمائے اور ابوبکرؓ بفرضِ فاسد آپ کے ہمراہ ہو واسطے اظہارِ حال کے جزع و فزع و حزن و ملال ظاہر کریں خدا تعالیٰ اُس کا ذکر ایسے کلمات کے ساتھ فرماوے جس میں ظاہراً بلا تاویل اُس کی مدح و ثناء پیدا ہو اور اشارۃً بھی اُن کی نیت بدظاہر نہ ہوتی ہو۔ مبادا اللہ تو بہ تو بہ خدا کی جانب لغو اور جھٹ کا الزام عاید ہو تا ہے بایہ کہو کہ ابوبکرؓ سے ذکرِ ایسا کہا مگر نہیں اس میں تحریف ہوئی، اور لفظ و بَلَدٌ ضَعُفَ ہوا ہے اور علیؓ رسولہ کی جگہ علیہ اپنی تعریف کے لئے رکھ دیا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک کہیں وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَاوْا نَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا فَمَا كَانَ اُن کے کمال ایمانی کی شہادت موکد دیتے ہیں کہیں اپنی تائید و نصرت جو اُن کے شامل حال ہوئی ہے اُس کا ذکر فرماتے ہیں۔ قَالَ لَكُمْ وَآيَتُكُمْ بِنَصْرِهِ ارشاد ہے کہیں اُن کی تائید و تقویت جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوئی ہے اُس کو موقعِ احسان میں فرماتے ہیں هُوَ الَّذِي آيَتُكَ بِنَصْرِهِ بِالْمُؤْمِنِينَ اور بحالِ بطفِ اپنی معنوت معنوت کے پہلو پہلو ذکر فرماتے ہیں کسی جگہ اپنی مولات بحالِ عنایت ذکر فرماتے ہیں فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ اور کہیں اپنی رضا و خوشنودی و وعدہ جنات ظاہر فرماتے ہیں چنانچہ ارشاد ہے رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ اور اپنی خوشنودی کے مژدہ کے ساتھ ان کی رضا و خوشنودی کی شہادت دیتے ہیں۔ غرض مواقعِ مختلفہ قرآن شریف میں مختلف پیرایوں اور صورتوں میں صراحۃً اور کنائہً اور اشارۃً اور دلالتِ حق تعالیٰ شازان اکابرین اور پیشوایانِ امت کی تعریف و توصیف اور مدح و ثناء فرماتا ہے جس کی تفصیل اس جگہ احاطہ احصائے خارج ہے لہذا اسی قدر

قلیل پر اکتفا ہو کر دوسرے مدائح کی نسبت کچھ کچھ عرض کیا جاتا ہے۔  
 احادیث رسول اللہ جو بواسطہ حاملان کتاب اللہ اور ناقلان دین رسول اللہ  
 اہل عدالت و ثقاہت قرناً بعد قرن اس بار میں منقول ہوئی ہیں انہی شہرت کثرت  
 صداقت کے اعتبار سے قدر مشترک انکی درجہ توازن اور قطع اور یقین کو پہنچ گئی ہے  
 اس کی شہرت کی ایک یہ ہی دلیل کافی ہے کہ حضرات شیعہ کی کتابوں میں بایں بغض و  
 عداوت صحابہ روایات متضمن مناقب صحابہ بطریق مختلفہ و مضامین متفرقہ پائی جاتی  
 ہیں جن کی تفصیل کی اس جگہ گنجائش نہیں ہے مگر مجملاً اتنا عرض ہے کہ اصولی فضائل  
 ضرور ثابت ہوتے ہیں کہ کہیں کسی روایت سے وزیر و مشیر مونا ثابت ہوتا ہے کسی  
 جگہ بمنزلہ اجزا گوش و چشم و قلب کے قرار دینے جانے ہیں کہیں انبیاء اولوالعزم  
 سے تشبیہ پاتے ہیں کہیں امامت ماز ثابت ہوتی ہے کہیں اصحابی فیکہ مکمل  
 النجوم فرماتے ہیں کہیں دعوائی اصحابی ارشاد ہے کسی جگہ من سب اصحابی  
 فاجلودہ کی دہمکی ہے الغرض بایں بغض و عداوت جب ان کے دشمن ان کے  
 فضائل نہ چھپا سکے (اور کیونکر چھپا سکتے ہیں صدق اللہ تعالیٰ یرسدھون  
 لیطفونہ نورا اللہ یا فواھہم واللہ متمدن نورہ) تو اس سے زیادہ اور  
 کیا ثبوت شہرت و تواتر ہو سکتا ہے۔  
 اقوال ائمہ اشہار و جناب امیر و دیگر ائمہ بروایات متواترہ اس کثرت کے ساتھ مثبت  
 فضائل جناب خلعا و دیگر صحابہ کرام ہیں کہ کسی ماقبل متدین و منصف کو چون و چرا کی  
 گنجائش نہیں دوچار شہادت بطور تمثیل معروض ہوتی ہیں۔ نہج البلاغہ جرح قطعاً کلام  
 جناب امیر خیال کی جاتی ہے اس کے خطوط اور خطبوں میں متعدد جگہ ایسی عبارات و  
 کلمات موجود ہیں جن سے جناب شیخین و دیگر صحابہ کا کمال فضل ثابت ہوتا ہے اور علاوہ  
 اس کے اور بھی روایات مختلفہ سے یہ مدعا بخوبی ثابت ہے من جملہ ان کے خطبہ

لله بلاد فلان الخ ہے کہ جناب میرے ایک شخص کی تعریف و توصیف فرمائی جو بروئے  
عقل و نقل یعنی تصریح علماء شیعہ بجز احمد اشعین مبنی ابو بکر یا عمر کے دوسرا کوئی نہیں  
ہو سکتا جس کا حاصل یہ ہے کہ وہ ایسا شخص ہے جس نے کبھی کو سیدھا کیا اور بیماری (قلبی)  
کا علاج کیا اور سنت نبوی کو قائم کیا اور بدعت کو پس پشت ڈالا پاک دامن بے  
عیب (خدا کی طرف) کوچ کیا خلافت کی بھلائی کو تو پایا اور برائی سے بچ گیا طاعت  
خدا سجا لایا اور جیسا چاہئے تقویٰ کیا۔ لوگوں کو ایسے متفرق راستوں میں چھوڑ کر کوچ  
فرمایا کہ نہ ان میں راہ گم شدہ راہ یاب ہو سکے اور نہ ہدایت یافتہ اپنی راہ یابی کا یقین  
کر سکے۔ منجمد ان کے شائع نبی البلاغۃ ابن شمیم بحرانی جناب امیر کے ایک خط کا مکمل نقل کرتے  
ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں۔

وذكرت ان اجبتى له من المسلمين اعوانا ايدهم به نكالاتي  
منازلهم عنده على قدر فضائلهم في الاسلام وكان  
افضلهم في الاسلام كما زعمت وانصحههم الله ورسوله  
الخليفة الصديق وخليفة الخليفة الفاروق ولعمري ان  
مكا نهما في الاسلام لعظيم ران المصائب بهما في الاسلام  
لجرح شديد رحمهم الله وجزاهما باحسن ما عملتا۔

اور تو نے کہا کہ اللہ نے اپنے رسول کے لئے مسلمانوں میں سے  
درجہ رکھنا جس کے ساتھ اس کی تائید کی اور وہ اپنے اسلامی نفع  
کی قدر کے موافق اپنے اپنے مرتبہ پر تھے اور ان میں اسلام میں سب سے افضل  
جس طرح تو کہتا ہے اور سب سے زیادہ اللہ و رسول کا غیر خواہ خلیفہ ابو بکر  
صديق اور خلیفہ عمر فاروق تھے اور مجھ کو زندگانی کی قسم اسلام میں  
ان کا مرتبہ نہ تھا نہ ہے۔ اور ان کی حاکمیت اسلام میں شدید و زخم

ہے اللہ تعالیٰ ان پر رحم کرے اور ان کو ان کے اچھے اعمال کی جزا دیوے۔ زبور و انجیل  
منجمد ان کے جناب امیر نے زمانہ شیعہ کو اس وعدہ خداوندی کے پورا کرنے  
کا زمانہ قرار دیا جو خلیفہ بنانے اور دین پسندیدہ کے مستحکم کرنے اور خوف کو امن سے  
بدلنے کی نسبت فرمایا تھا۔ منجمد ان کے خوراج کو فرماتے ہیں قلم تفضلون عامة  
امۃ محمد صلی اللہ علیہ والہ بصلاتی الخ من جملہ ان کے شائع نبی البلاغۃ  
آپ کا ارشاد نقل فرماتے ہیں ماكنت الا رجلا من المهاجرين اوردت حكا  
اور دو ادا صدرت کما اصدروا الخ اس شہادت جناب امیر سے بلکہ آپ کی کرامت  
سے ہمارا دعویٰ مدلل ثابت ہو گیا کہ آپ کا حال دوسرے ہاجرین جیسا ہے اگر وہ  
راہ یاب ہوئے تو میں بھی راہ یاب ہوں اور وہ گمراہ ہوئے تو میں بھی گمراہ ہوں تو  
اگر کوئی شخص مدعی ایمان جناب امیر ہو کر اور کسی شخص ہاجر کے ایمان سے انکار کرے  
تو اس کا دعوئے بر شہادت جناب امیر جھوٹا اور باطل ہوگا۔

تفسیر امام حسن عسکری میں ہے ان رجلا من یغض ال محمد واصحابہ  
او واحد منهم یعذبه الله عذابا لوقسم علی مثل ما خلق الله لاهلکم  
اجمعین اور نیز اسی تفسیر میں وارو جیسا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابۃ  
محمد علی صحابۃ جمیع المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع المرسلین صحیفہ کا  
میں امام سجاد سے منقول ہے جسے حضرات شیعہ بطور و طیفہ پڑھتے ہوں گے۔

اللهم واصحاب محمد خاصة الذين احسنوا الصلابة  
والذين ابلشوا بالبلاء الحسن في نصره

الہی اور رحمت بھیج بالخصوص اصحاب محمد پر جنہوں نے اجمعی  
رفاقت کی اور اس کی اعانت میں خوب آزمائش کئے گئے۔ زبور و انجیل  
سید ولداری علی صاحب اپنے اساس میں بحر الطبری امام ابو جعفر سے

نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے ابو بکر صدیق کی نسبت فرمایا۔

لست بمنکوفضل ابی بکر

میں ابو بکر کی بزرگی کا منکر نہیں ہوں (ترجمہ از موقعا میر فتح)

علامہ ازہری ان حضرات کے زمانہ خلافت میں جناب امیر کا باہم شیر و شکر رہنا اعانت و تائید کرنا صلاح و مشورے نیک دیتے رہنا صریح دلیل ثبوت مدعا ہے اجماعی اس قسم کے دلائل اہل حق اثبات ایمان و فضائل جناب خلقاء دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں قائم کرتے ہیں اور بڑے دعوے کے ساتھ سینہ ٹھوک کر کہتے ہیں کہ شیعہ و خوارج بھی بجز ان دلائل کے کوئی دوسری دلیل اثبات ایمان جناب امیر باجانب شیخین میں ہرگز پیش نہیں کر سکتے اور اگر بالفرض یہ دلائل محروم نہ باطل ہو جائیں تو پھر ہرگز کسی طرح کا ایمان خلقاء دیگر صحابہ میں سے (جن میں جناب امیر بھی شامل ہیں) ثابت نہیں ہو سکتا ہے بلکہ مصداق کار و باستخوان رسالت و حقیقت اسلام میں خلل واقع ہوتا ہے بلکہ حضرات شیعہ کو دوسرے سخت دشوار یہ پیش آتے ہیں کہ اول تو یہ کہ جب ان دلائل کو بوجہ عداوت صحابہ تاویلات رکھ کر کے باطل اور غلط قرار دیں گے اور یہ دلائل بزعم ان کے غلط اور باطل ہو جائیں گے تو اثبات ایمان جناب امیر میں ان کو اپنا مستدل کسی طرح قرار نہ دے سکیں گے نہ کوئی دوسری دلیل اثبات ایمان جناب امیر میں ان کے پاس موجود ہے پس اثبات ایمان جناب امیر علیہ السلام سے عاجز ہو گئے مگر اصرار علیہ ہے کہ جب مخالفین شیعہ یا مخالفین جناب امیر شیعہ کی کتب مذہبی سے جناب امیر کے خارج از ایمان ہونے کا ثبوت دیں گے اور بڑے روایات معتبرہ شیعہ معاذ اللہ، تو بہ تو بہ جناب امیر کا نفاق و ارتداد کا شمس فی نصف النہار اثبات کو پہنچائیں گے تو اس وقت ان حضرات دشمن و مستنما کو اثبات ایمان سے عاجز ہونے پر اکتفاء ہوگا، بلکہ صراحتاً بوجہ اپنی ایمانی روایات کے اقوال کفر و نفاق افضل الامۃ کرنا پڑے گا

اور رحمت صغریٰ بلکہ کبریٰ کا مزہ یاد آجائے گا۔ شاید کسی نادان واقف کو تاہل و تردو ہو کہ جن کا دلا، و تک اس حد تک پہنچا ہو کہ انبیاء و رسول سے بھی بڑھا دیا ہو، ان کی کتب دین و ایمان سے ثبوت کفر و نفاق کے کیا معنی مگر سچ ہے دوستی و بھائی خود دشمنی است چنانچہ انبیاء علیہم السلام کو بھی باوجود دعویٰ عصمت کفر تک سے نہ چھوڑا اب ذرا متوجہ ہو کر سینے اور اس کا ثبوت لیجئے مشتے از خروار و قطرہ از بحار تفصیل دوسرے وقت پر حوالہ ہو کر اجالا عرض ہوتا ہے۔ بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ صلی اللہ علیہ وسلم ثقلین یعنی کتاب اللہ اور عترت باقی رہی جن کے تک اور حفظ اور نگہداشت کی وصیت کمال شد و مد کے ساتھ کی گئی تھی اب حضرات شیعہ انصاف و عقل کی نگاہوں سے اپنی ہی کتابوں میں پڑھیں اور دیکھیں کہ جناب امیر نے ان کے ساتھ کیسا سلوک کیا اول کتاب اللہ کو لیجئے جب وفات سرور کائنات کے بعد اصحاب مد مدہمے اور دین کو دہم و برہم کیا اور اپنی مرضی کے موافق جھوٹے اور غلط مسائل لوگوں کو بتلا کر گمراہ کرنے لگے اور کتاب اللہ کو جس کی نگہبانی کا وعدہ کمال تاکید ہوا تھا تحریف کیا اور سورتیں اُس میں سے نکال ڈالیں اور جو چاہا اس میں بڑھایا جس سے آج تک قلوب مخلصین پاش پاش ہیں اور وہی قرآن محرف قلم عالم مشرق سے مغرب تک پھیلا یا ایسی سخت ضرورت کے وقت میں جناب اسد اللہ نے اہل قرآن منزل من اللہ کو جس میں ملاح اہل بیت اور فضائخ صحابہ صاف صاف لکھے ہوئے تھے ایسا صندوق تقیہ میں دیکھا یا کہ آج تک شیعیان ایران اور فدائیان کو فتنہ الہند کو خواب میں بھی زیارت نہیں ہوتی اور انشا اللہ قیامت تک نہ ہوگی اور ہمیشہ بلکہ اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی اسی جھوٹے اور مصنوعی قرآن کو اپنی غاروں میں پڑھتے رہے اور اپنے شیعوں کو اسی کی تلاوت کا حکم اور تلاوت پر مشروبات اخروی کا مشورہ سناتے رہے

مذکورہ بالا کو واضح ہو کر کہ ثبوت شیعہ سے بے یقینانہ نقلیہ کہ کفر نہ باشد محض الزام انکار کو  
اس سے بھی اور بڑھ کر بھی

دیکھی دشمنان دین کو تحریف و اشاعت قرآن محوف سے روکا یاں ہر قوت و شجاعت کہ عمر فائق آپ سے مرتے دم تک ڈرتے رہے ایک بھی دھکی نہ دی ایک بھی معجزہ نہ دکھایا اگر روک نہیں سکتے تھے تو اپنا سچا قرآن ہی شائع کر دیتے اگر اور کسی کی خلافت میں خوف تھا (خوف کیسا آپ کی موت و حیات تو اختیاری تھی) تو اپنی ہی خلافت میں شائع کرتے اور اگر شائع کرنا خلافت مصلحت تھا تو سوچا پس اپنے شیعیان پاک ہی کو تعلیم فرما دیتے کیا شیعیان پاک اور فدائیان جاننا زنا صبی و خارجی نکلے کہ ان سے بھی مخفی رکھا، سچ تو یہ ہے کہ حفظ و حقیقت کے یہی معنی تھے کہ احادیث سے اس کو کوئی دیکھ بھی نہ سکے۔

اہل عقل و انصاف غور کریں کہ یہ کام کسی پکتے مسلمان اور سچے خیر خواہ اسلام کا ہے یا کسی بنوعادہ مسلمان اور دشمن اسلام کا نہیں۔ نہیں صرف چھپانے پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ حضرت افضل الانفس رسول ہمیشہ بموجب ارشاد

فنبذوا و آءظھوہم واشترواہ ثمنًا قلیلًا

پھینک دیا انہوں نے اس کو بیٹھوں کے پیچھے اولی اس کے بدلے

تھوڑی قیمت۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

اس کے اوامر و نواہی کی مخالفت کرتے رہے حق تعالیٰ شانہ تو

ان الذین یلقون ما انزلنا من البینات والھدی من بعد ما

بینا للناس فی الکتاب اولئک یلعنھم اللہ ویلعنھم اللامعون

جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ اوتارا ہم نے صاف حکم اور ہدایت کی باتیں بعد اس کے

کہ ہم نے ان کو بیان کر دیا تو ان کے لئے لعنت ہے میں یہی جن پر لعنت کرتا ہے

اللہ اور لعنت کرتے ہیں لعنت کرنے والے۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

فرما کر قرآن اور اس کے احکام کے چھپانے والوں کو مورد اپنی اور لائین کی لعنت

کافر فرمائے اور موصی رسول بر خلاف حکم الہی اس کو ایسا چھپا دیں کہ کسی کو بھی پتہ نہ چلے اور اصول شیعان اور مخلصان پاک پر (مساذا اللہ) مصداق اس آیت کے بنیں۔ اللہ تعالیٰ تو ان الذین تو فہم الملائکۃ الایہ فرما کر دار کفر سے ہجرت واجب فرمائے اور باوجود قدرت ہجرت ترک کرنے والوں کے لئے ماواہم جہنم اور سات مصیدا فرمائے اور جناب فاروق اعظم شیعہ باوجود قدرت گہر سے بھی قدم نہ نکالیں جب ابرو باد زیر فرمان ہے تو بلا دعا دیں ہی اپنے شیعہ کو لے جا کر آباد ہو جاتے بلکہ ہمیشہ کفار و اشرار کے یار غار و رفیق و غمگسار ہیں و نہار ہم پیالہ و ہم نوالہ رہے اور بقول مومنین مخلصین مورد ماواہم جہنم اور سات مصیدا کے ہوئے اللہ تعالیٰ جاہد الکفار و المنافقین فرمائے اور خلیفہ برحق جہاد کی جگہ کفار کے ہاتھوں پر بیعت خلافت کر کے ربقہ اطاعت و انقیاد گردن میں ڈالیں اور بجائے غفلت حدیث اکبر شیعہ اہل کفر و نفاق کی جھوٹی تعریفیں اور خرد شادی علی الاعلان کریں جناب باری عز اسمہ تو لا تتولوا قوما غضب اللہ علیہم اور من یتولھم منکم فانہ منھم فرمائے اور جناب سید الاصبیاء ان سے موالات فرمائیں اس سے بڑھ کر اور کیا موالات ہو سکتی ہے کہ ان کو خلعت و امدادی پہنائیں اور شرف مصاہرت سے مشرف فرمائیں خداوند عالم تو فاصدع بما تو فرمائے اور من لعمریک بما انزل اللہ فاولئک هم الکفرون تک کی دھکی دیوے اور امام برحق دین کو دہکائے اور غلط مسائل خلاف ما انزل اللہ سے لوگوں کو گمراہ کرتے رہیں حق جل و علا تر ولا تدرکوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالتار وما لکم من دون اللہ من اولیاء ثم لا تتصرون فرمائے اور امام الائمہ اہل علم سے دوستیاں کریں ان کے اموال غنائم بے خلعت کھائیں ان کے غنائم کی چھو کر یوں سے جو حرام تھیں بے وغیرہ جھپٹیں کریں حق تعالیٰ شانہ تو خلافت موعودہ بقولہ وعد اللہ الذین امنوا منکم ان کو

رحس کے مخالفین کو فسق کا لقب دیا ہے) مؤید من اللہ فرمائے اور سید الاولیاء اُس کے توڑنے کے منصوبے باندھیں۔ علاوہ ازیں بوجہ حکم کتاب مخنوم خدا تعالیٰ کی طرف سے تو بہ مقابلہ خلفاء جو رکمال تشدید و تاکید صبر و سکوت کا حکم صادر ہوا اور خلیفہ رسول بلا فصل اس کے برخلاف ادنیٰ مسئلہ میں جیسا میزاب عباس توکاشی فرماتے تھے کہ میں پر آمادہ ہوجائیں (شاید ایسی خلاف و اغراض خلاف سے ہوگی) پس اہل عقل اپنی میزان عقل میں اندازہ فرمایا کہ کیا ہم کسی ادنیٰ ایمان والے کا ہو سکتا ہے اس انبار کفریات کی کہاں تک تعداد کی جائے الغرض قرآن مطلق نے قرآن صامت کی فی الواقع خوب ہی نگہداشت کی اور کتاب اللہ سے بہت ہی اچھا کسے فرمایا پھر حقیقت ہے کہ اس پر بھی ان کو فضل امت اور نفس رسول فرمائیں اور ان کے منکر کو کافر ٹھہرائیں۔ اب عترت کی طرف ذرا متوجہ ہو کر اجمالی حالات سن لیجئے کہ جب کفار و منافقین نے جناب سیدہ مصومہ پر (دروغ برگردن راوی) ظلم اور زیادتیاں کیں، باغ فدک جو میریاد نصیبت یا میراث میں ملا تھا غضب کیا اور آپ کو برسرِ مرتبہ گالیاں دیں اور زہمت فاحشہ کے ساتھ متہم کیا اور آپ کے شکم مبارک پر ضرب کا ایسا عمدہ پہنچایا جس سے بعد سقوط حمل اہلیت کے دو مصعوم ہلاک ہوئے اور خازنِ رشک جنت کو آگ لگا دی اور جلا ڈالا اور جناب سیدہ نے ہلکا کر اسد اللہ سے پدر من مرو ویا اور من سست شد ہزار حسرت و افسوس کہا فرمائے تو بھی ایسے وقت میں آپ کے اسد اللہ الغلاب نے اہل بیت پیغمبر کی کیا دستگیری فرمائی اور کیا حفظ و نگہداشت کی قطع نظر عترت ہونے کی غیرت و حمیت کے رجواوصاف عالیہ میں سے ہے مقتضی سے ہی فرمائیے کہ آپ کو کیا کرنا تھا ایسے موقع میں ایک ادنیٰ آدمی بھی اپنی جان دے دیتا ہے مگر ظاہر یہ ہے کہ اسد اللہ کفار و منافقین سے مل گئے اور بخوف منافق و یا ویہ ظالموں سے مل کر اہل بیت رسالت کی توہین و تذلیل کرائی۔ چنانچہ بتول عمارہ مجلس جناب سیدہ نے ناخوش ہو کر شل جنین پر وہ نشین ہم شدہ

و شل خاتونین دغا و گریختہ کر گمان میدرند و میرند نواز جاتے خود حرکت نمی کنی فرمایا اور ذرا محبت اور غیرت اسلامی کو جوش نہ آیا اہل عقل و انصاف غمہ فرمائیں کہ اگر کسی میں تھوڑا سا بھی اسلام ہو وہ اہلیت نبوت پر باوجود قدرتِ مستقدر نظم و ستم دیکھ سکتا ہے یہ وہی کر سکتا ہے کہ جس کے دل میں ایمان کی پلکے ایمان کے ساتھ غیرت کو دیکھتی ہے۔ اس سے بڑھ کر کیجئے کہ ذہنی کفار و منافقین و خراسد اللہ اور نواسی رسول اللہ کہ جبراً چھین کئے گئے اور سا لہا سال تک اپنے عقد و تصرف میں رکھا یہاں تک کہ اولاد بھی ہوتی جس پر آج تک شیعہانِ پاک فوج کرتے چلے آئے ہیں۔ مگر اسد اللہ نے ان کی رعایت سے یہاں تک صبر و سکوت کیا کہ مطلق چوں و چرا نہ کیا اس دختر نیک اختر نے طمانچہ تک مارا پر اسد اللہ کو ذرا بھی جوش ایمانی نہ آیا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ملی ہوئی جھگت تھی کوئی ایماندار کہہ سکتا ہے کہ یہ کسی مومن کا کام ہے یہ کام تو ایسے شخص کا ہو سکتا ہے جس نے اپنے دین کو بعوض دینا بیچ ڈالا ہو۔ بالکل بڑے روایات مذہبی شیعہ صدائیسے امور ہیں جن سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایمان لانا اور ہجرت کرنا اور احانت رسول کرنا صرف دکھلانے کے لئے تھا اور ان کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان نہ تھا۔ نعوذ باللہ من تلک الکفریات

حضرات شیعہ علماء سے جناب امیر کا لہذا اب جمیع علماء شیعہ سے سوال کیا جاتا ہے ایمان ثابت کرنے کا سربط اب کہ آپ حضرات اگر دلائل مذکورہ سے ایمان و فضائل جناب شیعہین وغیرہ کے قائل نہیں ہوتے تو جناب امیر کا مومن ہونا کسی ایسی دلیل قطعی سے ثابت کر دیں جو شرائط مندجہ التماس کے موافق ہو جو عمل و محبت کی بات تو یہ ہے کہ ان سب دلیلوں کو چھوڑ کر کوئی ایسی دلیل ڈھونڈ کر لائیں کہ اس میں کسی احتمال کی بھی گنجائش نہ ہو اور اس کے مقدمات خصم کو مسلم ہوں اور حضرت امیر کا ایمان صحیح ہے۔ ثابوت ہو جائے مگر ناظرین دیکھ لیں گے کہ انشاء اللہ ابدالہ مرتبہ بھی شیعہ کو کوئی ایسی



ویل نصیب نہ ہوگی اور ممکن نہیں کہ بدون اختیار مذہب حق اُن کو کامیابی حاصل ہو اور وہ اپنے اصول پر جواب دے سکیں حضرات شیعہ نے صلوات صحابہ کرام کی وجہ سے اپنے مذہب میں ایسا رخصہ ڈالا ہے اور اپنے پاؤں میں ایسا تیشہ مارا ہے کہ قیامت تک اُس کا علاج اُن کے اصول پر ممکن نہیں یہ تو صرف علماء شیعہ سے ایمان جناب امیر کے ثابت کرنے کی درخواست کی گئی ہے بہت بڑا اعتقادِ سلام و نبوت کلمہ ہے کہ شیعہ کے اصول پر اس کا ثابت ہونا بمقابلہ کفار و منکرین اسلام اس سے زیادہ محال ہے چنانچہ انشاء اللہ عنقریب دوسرا سوال طبع ہو کر شائع ہونے والا ہے اس میں چند مقدمات قائم کر کے دنیا کے شیعوں سے استدعا کی جائیگی کہ اپنے مذہب کی رو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی برحق ہونا اور اسلام کا دین خدا ہونا بمقابلہ منکرین اسلام ثابت کر دیں اور مذہب شیعہ سلامت باقی رہے۔

(السائل سید شاہ محمد ولایت حسین ساکن دیوبند ضلع گجرات)

فروٹے :- علماء شیعہ کی خدمت میں گزارش یہ ہے کہ اگر دلائل مذکورہ کے علاوہ کوئی دوسری دلیل مگر مطابق شرائط معروفہ التماس پیش نہ کر سکیں تو ہرگز ہرگز قصد خیر جواب نہ فرماویں۔ ماہ ذی الحجہ ۱۳۱۰ ہجری۔

اہل عقل کے غور کا مقام ہے کہ اس وقت تک بچائے چھ ماہ کے چار سال کا عرصہ گز گیا جواب کے انتظار میں آنکھیں پتھر اگئیں علماء شیعہ میں سے کسی نے اس وقت تک دم سانس نہ نکالا حالانکہ یہ سوال اصل اصول تشیع سے کیا گیا تھا بلکہ اصل اعتقادات اسلام سے تھا اس کا ثبوت تو بین اور بدیہی ہونا چاہیے تھا اگر ہندوستان کے علماء شیعہ کو اس کا جواب دینا کھن تھا تو علماء ایران کی ہی خدمت میں بھیج کر جواب منگایا ہوتا شاید وہی کچھ دستگیری فرماتے اور تشیع کی دُوبتی ناؤ کو بچائے مگر نہیں میں نے ہی غلط کہا بیچارے علماء ایران و علماء مشہرہ مقدس اور علماء کرام کے محلے کی کیا مجال ہے

کہ اس جلدِ مہم کا جواب دے سکیں۔ وَلَنْ يَصْلَحَ الْعَطَارُ مَا أَفْسَدَ الدَّهْرُ اس کے جواب کے لئے تو یہ مناسب بلکہ ضرور تھا کہ موافق طریق معبود کے یہ سوال کسی سوانح یا دِخت یا چاہ میں رکھ کر امام آخر الزمان سے اس کی بابت چارہ جوئی فرماتے امام صاحب اگر کچھ اشک شوی اور مشک کھائی فرماتے تو تعجب نہ تھا اور ہمارا حسن ظن شاہد ہے کہ ضرور اس عرصہ دراز چار سال میں عرائض بحضور امام آخر الزمان بھیج کر فریاد و نغان کی ہنگامی نظر ہر ہے کہ حضرت امام آخر الزمان اگر گزشتہ کی تکذیب نہیں فرماتے علامہ باقر مجلسی بجا رالانوار کی جلد اول میں روایت فرماتے ہیں۔

عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم

وجدال کل مفتون فان کل مفتون یلقن حجتہ الی القضاء

مدتہ فاذا انقضت مدتہ احرقنتہ فتننتہ بالناس۔

ابو عبد اللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا ہر ایک شخص

کے ساتھ سے اپنے آپ کو بچاتے رہنا کیونکہ ہر مذہب کو اس کی مدت کے پوسے

ہونے تک حجت تلقین ہوتی ہے اور جب اس کی مدت پوری ہو جائے گی اس کا

مذہب اُس کو آگ میں جودے گا۔ (ترجمہ از مولانا میر تقی)

پس امام صاحب نے بھی ہجر اس کے اور کچھ نہیں فرمایا ہوگا کہ جن لوگوں کی نسبت امام ابو عبد اللہ اور رسول اللہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ان کو حجت تلقین ہوتی ہے ان کا مقابلہ کون کر سکے اور ان کا جواب کون دے سکے ایسے لوگوں کے مقابلہ میں تم کو سکوت کی ذلت اٹھانا ہی بہتر ہے کیونکہ میں حضرات گزشتہ کی تکذیب نہیں کر سکتا اور اسی لئے خبر میں نسخہ بھی جاری نہیں ہوتا لہذا یہی وجہ ہوتی کہ اس مختصر سوال کے جواب میں اس قدر عرصہ دراز تک تمام علماء شیعہ جو علوم میں پیدہ ہوئی رکھتے تھے یک لخت قفل سکونت بردہن رہے۔ پس اہل حق کو مبارک ہو

کے حسب احترام امام علامہ شیخ کو اہل سنت کے مقابلہ کی استطاعت نہیں ہے لہذا ان کا یہ دعوے ہے کہ مناظرات میں ہم نے اہلسنت کو مغلوب و عاجز کر دیا اور وہ ہماری جواب دہی سے عہدہ برا نہیں ہو سکتے امام معصوم کی کھلم کھلا تکذیب ہے جس کو وہ بموجب اپنے اصول کے کفر یا فسق فرماتے ہوں گے۔ بالجملہ حضرت امام ابو عبد اللہ نے تو یہ بات فرمائی ہو یا نہ فرمائی ہو ہماری رائے میں تو یہ مذہب کے ان عیاروں کا کام ہے جو مذہب کو ہر بہار و خزاں میں جدید لباس پہناتے اور نئے نئے پردے میں چھپاتے ہیں انہوں نے جب اپنے مذہب کو اور اس کے اصول موضوعہ کو جانچنا اور میزان عقل میں ان کو تولد تو نہایت کمزور اور پودا پایا اور خیال کیا کہ کسی مخالفت کے مقابلہ میں یہ کچھ اصولی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکے گیں اور آئندہ بیچارے شیعوں کو سخت مصیبت کا سامنا ہوگا لہذا فی البدیہہ یہ حربہ عند حسب عادت مسترد امام صاحب کے نام سے تصنیف فرمایا کہ مخالفین کے مناظرہ سے اپنے آپ کو بچاتے رہنا دیکھو ایسا نہ ہو کہ ان سے مقابلہ کر بیٹھو اور منہ کی کھاؤ کیونکہ ان کو گویا بموجب ارشاد بل نقدت بالحق علی الباطل فیدمغه فاذلھو زاحق

مذہب تک مدلتے ہیں ہم حق کو باطل پر پس باطل کا یہ بھڑو دیتا ہے تو وہ نیست و نابود ہو جاتا ہے مذہب توحید از مولانا میرٹھی

حجت حقہ تلقین ہوتی ہے جو بجز اس کے کہ خداوند قادر مطلق کی جانب سے ہو اور کسی کی طرف سے نہیں ہو سکتی مگر حضرات شیعوہ اگر خدا و رسول کے ارشاد کو نہ مانیں تو کچھ تعجب نہیں تعجب تو یہ ہے کہ اپنے امہ کی بھی نہیں مانتے اور ہمیشہ مقابلہ کر کے سب قول امام منہ کی کھاتے ہیں اور باز نہیں آتے خیر ان کو اختیار ہے ان کے امہ ہیں چاہیں مانیں یا نہ مانیں سچا سمجھیں یا جھوٹا جانیں۔

معہذا مسائل خود فیہ اعتقاد یہ کے بارہ میں جو کہ عرض کیا ہے کہ کسی حجت

دین سے ان کا ثبوت نہیں ہے ناظرین حتی پسند صرف اسی پر اکتفا نہ فرمادیں بلکہ دلائل مذہب سے ان کے نقائص کا ثبوت بدیہی موجود ہے اہل حق کو ان عقائد باطلہ کے ابطال کے لئے کسی اور دلیل کی تلاش کی ضرورت نہیں اور ظاہر ہے کہ جن اصول مذہب کو خود اہل مذہب بھی تسلیم نہ کریں اور دلائل مذہب ان کے ابطال پر قائم ہوں ان اصول مذہب کا مذہبی اصول ہونا قیامت تک بھی ثابت نہ ہوگا۔

## امام کے اصلی اور اعتقادی ہونیکا ابطال

تفصیل اس اجمال کی سنیے سب سے اوّل اور بڑی اصل مختلف فیہ اصول اعتقادات میں مسئلہ امامت ہے جس پر دو مدار تشریح ہے اور جس کو اصل اصول دین قرار دے رکھا ہے یہاں تک کہ خدا تعالیٰ پر بھی واجب فرماتے ہیں اسی کو بغور ملاحظہ فرمادیں کہ علاوہ اس کے کہ جب وہ اصل اصول دین ہے تو اس کے لئے ثبوت دلائل قطعیہ سے ہونا واجب تھا حالانکہ اس کے لئے کوئی ثبوت قطعی یا ظنی ضعیف یا قوی موجود نہیں ہے بلکہ اس کی اصل اصول دین نہ ہونے کے دلائل قطعیہ موجود ہیں جو اہل مذہب تشریح میں باجملع و اتفاق مسلم ہو چکے ہیں۔

پہلی دلیل امامت کے اعتقادی یہ امر تمام عالم میں مسلم ہے کہ تمام اصول اعتقاداتی اجزاء مذہب ہوتے ہیں ہر ایک اصل اعتقادی

کا اعتقاد و تصدیق مذہب پر لازم اور واجب ہوتا ہے اور اس کا انکار مذہب سے خروج سمجھا جاتا ہے کیونکہ امتحان جز امتحان فاعل کو مستلزم ہوتا ہے علی المنصوص اسلام میں تو فریقین کے نزدیک یہ امر اجماعیات سے ہے کہ ضروریات دین میں سے ایک امر کا جی انکار کفر ہے اس میں کسی کو خلوف نہیں تو بموجب اس کے انکار امامت کفر ہونا

پہلے حالانکہ باجماع قرآنی حکم کفر نہیں ہے کیونکہ کلام جناب امیر حربیج البلاغہ میں بتواتر منقول ہے اُس سے بخوبی یہ مدعا پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

حالی ولقریش واللہ لقد قاتلتهم کافرین ولا قاتلتهم مفتونین

کیا ہے واسطے میرے اور واسطے قریش کے، خدا کی قسم میں ان سے قتال کر

چکا ہوں جب وہ کافر تھے اور بیشک قتال کروں گا جب وہ بد مذہب ہونگے ترمیم: کافر تھے

ظاہر ہے کہ مفتونین کافرین کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے تو ہماۃ اور منکرین امامت اور جناب امیر قتال کرنے والے کافر نہ ہوتے تو انکار امامت کفر نہ ہوا بعض دانشمندان شیعہ شرح نہج البلاغہ نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ کافر سے وہ کافر اصلی مراد ہے جو بالکل اسلام میں داخل ہوا ہو کیونکہ حدیث حریک حویک کفر محارب کو مستلزم ہے تو مفتونین سے وہ کافر مراد ہوتے جو بعد دخول اسلام بوجہ قتال جناب امیر مرتد و کافر ہوتے جواب اس کا یہ ہے اول تو یہ توجیہ ہمارے مدعا کو مثبت ہے نہ مخالفت کیونکہ حاصل اس توجیہ کا یہ ہوا کہ بوجہ حدیث حریک حویک مخالفین جناب امیر بعد قتال کافر ہوتے اور قتال سے پہلے جبکہ وہ صرف منکر امامت تھے بوجہ انکار امامت کافر نہیں ہوتے تھے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ انکار امامت کفر نہیں تو انکار امامت اور صرف لسانی و قلبی مخالفت و منازعت کفر نہیں ہوتی۔ باقی رہا محاربین کا کفر اس کی بابت ہم آئندہ آپ سے وارو گیر کریں گے دوسرے اسی مضمون کو شریف رضی نے نہج البلاغہ میں جناب امیر سے دوسری جگہ واضح تر نقل کیا ہے جس سے شرح کی یہ توضیح پاش پاش ہو جاتی ہے

قال یا علی ان القوم سیفتنون بعدی الی ان قال فقلت یا

رسول اللہ فبائی المنازل انهم عند ذالک بمنزلة

ام بمنزلة فتنة فقال بمنزلة فتنة۔

سے ۱۳۱ جلد ۱ ص ۱۰۸ مطبوعہ بیروت ۱۲، علوی غزوہ ۱۲، علوی غزوہ ۱۲، علوی غزوہ ۱۲

لے ملی لوگ بعد میرے بد مذہب ہو جائیں گے میں نے پوچھا یا رسول اللہ ان کو اس

وقت کس مرتبہ میں رکھوں رت میں یا بدعت میں؟ فرمایا بدعت میں (ترجمہ از مولانا میر غلام)

ظاہر ہے کہ فقرہ کو بمقابلہ روت کے بیان فرمایا تو روت نہ ہوئی اور روت نہ کفر ہے جو بعد اسلام ہو تو کفر حادث بعد اسلام مفتنی ہوا کیونکہ اگر روت ہوتی تو کفر حادث بھی ہوتا اور کفر اصلی پہلے کلام سے باطل ہو چکا تھا جس کو تسلیم کر لیا تھا تو کفر اصلی بھی نہ ہوا اور جب کوئی کفر نہ ہوا نہ اصلی نہ حادث تو ثابت ہو گیا کہ مفتونین کافر نہ ہوتے پس منکرین امیر خدایہ وہ صرف مخالفین تھے یا محاربین تھے کافر نہ ہوتے پس ہمارا مدعا کہ انکار امامت کفر نہیں ہے مع شے زیادہ ثابت ہو گیا اور توجیہ شرح نہج البلاغہ غلط اور باطل ہوئی۔ علاوہ ان اہل تشیع کے محقق نصیر الدین طوسی نے تجرید میں تصریح کی ہے۔

مخالفة فسقة ومحاربة کفر

اس کے مخالف فاسق ہیں اور اس سے لڑنے والے کافر۔ (ترجمہ از مولانا میر غلام)

اور اس کو کافر اثنا عشریہ نے تلقی بالقبول فرمایا ہے تو گویا یہ قول اجماعی طائفہ سے ہوا اور یہ قول ہمارا مثبت مدعا ہے کیونکہ محارب پر صرف بوجہ محاربہ جلیل حدیث مذکور حریک حویک خلاف قیاس حکم کفر کیا گیا ہے ورنہ اگر انکار امامت موجب کفر ہوتا تو یہ تفریق فیما بین مخالفین و محاربین خلاف عقل و نقل بے عمل تھی کیونکہ امامت خلافت نبوت ہے اور حکم ہر دو متحد ہے تو جیسے مخالفت و محاربہ بنی کفر ہے ایسا ہی مخالفت و محاربہ امام بھی کفر ہو گا ہاں جو مخالفت محاربہ بنی کے ساتھ بھی کفر نہ ہو گا وہ امام کے ساتھ بھی کفر و فسق نہ ہو گا بلکہ خدا تعالیٰ کے ساتھ بھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور ہارون وغیرہ کے قصہ میں مذکور ہے۔

یا ابن ام لا تاخذ بلحیتی ولا براسی

توجہ۔ اسے میرے بھائی میری وارثی اور میرا سر نہ پکڑ

اور قلما ذهب عن ابراهيم الروح وجائته البشري يجادلنا  
فی قوم لوط۔

توجہ۔ جب ابراہیم سے دشت باقی رہی اور خنجر ہی پہنچی قوم لوط کے معاملہ میں ہم  
سے جھگڑنے لگا۔ (ترجمہ از مولانا میر غنی)

اور قد سمع الله قول التي تجادلک فی زوجها

توجہ۔ اللہ نے سن لی بات اس عورت کی جو اپنے شوہر کے معاملہ میں تجھ سے جھگڑتی تھی۔

اور فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله

توجہ۔ مگر سو نہ چھوڑو تو اللہ اور اس کے رسول کی زانی سے جہاد رہ جاؤ۔

اور امام کا محارب جو محض بوجہ یعنی جو کفر نہیں چنانچہ قرآن شریف میں مہرہ  
موجود ہے۔

وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلوا بينهما فان بغت

احد لهما علی الاخری فقاتلوا الحق تبغی حتی تلغی الی امر الله

اور اگر دو گروہ مسلمانوں آپس میں لڑیں تو ان میں صلہ کرادو پھر اگر ایک گروہ

دوسرے پر زیادتی کرے تو لڑو اس سے جو زیادتی کرتا ہے یہاں تک کہ جو غور

کسے اللہ کے حکم کی طرف۔ (ترجمہ حضرت مولانا عاشق الہی میر غنی)

یہ آیت صراحتاً ایمان محاربین جناب امیر پر دلالت کرتی ہے اور مفسرین  
شیعہ نے شان نزول اس آیت کا محارب جناب امیر بیان کیا ہے تفسیر صافی میں ہے

وفی الکافی والتهذیب والقصة عن الصادق عن ابیه قال

لما نزلت هذه الآية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان منکم من یقاتل بعدی علی التاویل کما قاتلت علی

التنزیل فسئل من هو قال خاصف النعل یعنی امیر

المؤمنین۔

کافی اور تہذیب اور قمی میں صادق اور اس کے باپ سے روایت ہے جب یہ

آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا میں تک بعض تم

میں سے میرے بعد قرآن کی تاویل پر قتال کریں گے جس طرح میں نے قرآن

کی تنزیل پر قتال کیا تھا کسی نے پوچھا وہ کون ہے فرمایا جو تیری سیسے والا

یعنی امیر المؤمنین۔ (ترجمہ از مولانا میر غنی)

یہ آیت بقرہ سابق و سیاق ایمان محاربین پر دلالت کرتی ہے اور مفسرین

مجازی پر حمل کرنا بلا ضرورت داعیہ اور بدون قرینہ صریح بالاتفاق ہائز نہیں ہے

تو محاربہ امام بوجہ یعنی کفر نہ ہوا بالجملة یہ اجماعی مسئلہ کہ محارب جناب امیر کافر ہیں

اول تو بدلائل غلط ہے چنانچہ اور بھی وہ قطعی اعتقادی مسائل مذہب جن پر مدار

تشیع ہے غلط ہیں اور اگر بفرض محال صحیح تسلیم کر لیں تو ہمارے اس مدعا کو مضر

نہیں ہے کیونکہ یہ کفر صرف بوجہ حدیث مذکور ہے اسی وجہ سے اور اندہ میں یہ حکم

جاری نہ کیا گیا نہ بوجہ انکار امامت پس ہمارا مدعا کہ انکار امامت کفر نہیں ثابت

ہو گیا کیونکہ مخالفین پر صرف فسق کا حکم کیا گیا اور چونکہ حدیث خبر واحد اور ظنی

ہے لہذا مثبت کفر نہیں ہو سکتی۔

دوسری دلیل اور محارب جناب امیر بروئے مذہب محارب جناب امیر و دیگر ائمہ کفر

و دیگر ائمہ کفر نہیں

نہیں ہے کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو

امتداد کے حکم میں ہوتا لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو

آپ نے اپنے محاربین کے ساتھ فرمایا اس سے ہر ایک اہل عقل یقین کر سکتا ہے

کہ محارب بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں ہے چہ جائیکہ انکار امامت اور مطلق مخالفت کفر ہو بیچ ابلاغت میں جناب امیر کا قول ہے

ولکنا انما اصبحنا نقاتل اخوانا فی الاسلام علی ما دخل

فیہم من الزلیغ والاعوجاج والشبهة والتاویل -

لیکن ہم اپنے اسلامی بھائیوں سے قتال کرتے ہیں بایں وجہ کہ ان میں کجی اور

ناراستگی لگئی ہے - (ترجمہ از مولانا میر تقی)

اس قول میں حضرت اپنے محاربین کو اخوت اسلامی کے تاج سے مشرف فرماتے ہیں مگر خدا کے بطور تقیہ کے نہ فرمایا ہو جس سے صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطا را جہادی میں مبتلا ہیں۔ اور نیز تفسیر صافی وغیرہ میں معاملہ جناب امیر کا محاربین کے ساتھ منقول ہے عبارت تفسیر یہ ہے -

ولکذا قال امیر المؤمنین یوم البصرة ونادی فیہم لا تسلم

ذریۃ ولا تجھن واعلی جریم ولا تتبعوا مدبوا من القی

السلح واغلق بابہ فھوا من -

اور اسی طرح امیر المؤمنین نے بصرہ کی لڑائی کے دن فرمایا اور نادی کر دی کہ ان کی اولاد

کو قیدی نہ بناؤ اور زخمی کا کام تمام نہ کرو اور جگے ہوئے کا پیچھا نہ کرو اور جس نے

ہتھیار ڈال دیئے اور اپنا دروازہ بند کر لیا اس کو امن ہے - (ترجمہ از مولانا میر تقی)

یہ معاملہ کہ نہ ان کی ذریت کو قید کرو اور نہ زخمی کا کام تمام کرو اور نہ بھاگے ہوئے کا پیچھا کرو صاف صریح معاملہ اسلام کا ہے نہ کفر و ردت کا کیونکہ بموجب

ارشاد و من بدل دینہ فاقتلوا (جو شخص اپنا دین اسلام بدل دے اس کو مار دو) مرتد کا

قتل کرنا واجب تھا اور اگر کفار سے جنگ ہو تو اس کا حکم صاحب جامع عباسی نے

لکھا ہے کہ

”قسم سیوم اسیرانے اند کہ در جنگ گاہ بدست افتند و اطفال و زناں بمجدد اسیر کشتن ملک کے می شوند کہ ایشان را گرفتہ باشند -

اور نیز لکھا ہے -

اما مردان بالغ ایشان اگر در وقت جنگ بدست افتند امام مخیر

میانہ کشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان و انداختن

ناخن ایشان بزر و تار میزند -

یہ معاملہ کہ بعد قتال ان کے اور ان کی اولاد کے جان و مال محفوظ ہیں - صاف شہید ہے کہ باوجود انکار امامت و قتال و محاربہ امام نہ مرتد ہوئے نہ کافر بلکہ اسلام پر باقی ہیں ورنہ اس تفرقہ کی کوئی وجہ نہیں جو دنیا میں محاربین کفر و محاربین بنات ہوئے مذہب کیلکنا - بعض علماء شیعہ کو جب یہ شکل پیش آئی کہ مذہب تو محاربین کے کفر کو تنقضی ہے اور معاملہ جناب امیر ان کے اسلام کو مستلزم ہے اور فعل جناب امیر تو غلط اور ناحق نہیں ہو سکتا ورنہ تمام مذہب ہی برباد ہو جاتے اور مذہب کا اجماع مسئلہ بھی باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ صحت اجماع میں امام معصوم کا دخل ہونا شرط ہے اگر اس کو غلط کہا جائے تو بھی تکذیب امام معصوم کی لازم آتی ہے اور وہ بھی مذہب کے لئے سم قاتل ہے تو اس گرداب ہلاکت کے لئے یہ تنکے کا سہارا نکلا کہ جناب امیر کا معاملہ محاربین و بنات کے ساتھ عدم تعرض جان و مال بعینہ وہ تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے ساتھ کیا تھا تو اس معاملہ سے گویا کفر بنات ثابت ہوتا ہے - چنانچہ تفسیر صافی میں ہے -

وكانت السيرة فيهم من امير المؤمنين ما كان من رسول

الله في اهل مكة يوم فتح مكة فانه لم يسيب لهم ذرية

وقال من اغلق بابہ فھوا من ومن القی السلح فھوا من

ومن دخل دار ابی سفیان فهدا من۔

اُن کے بارے میں امیرالمومنین کا معاملہ وہ تھا جو رسول اللہ نے فتح مکہ کے دن اہل مکہ کے ساتھ فرمایا تھا کہ اُن کی اولاد کو قیدی نہیں بنایا اور حکم دے دیا کہ جو اپنا روادار بند کر لے وہ امن میں ہے اور جو بقیہ ڈال دے وہ امن میں ہے اور جو ابوسفیان کے

گھریں داخل ہو گیا وہ امن میں ہے ۱۲۔ (ترجمہ از مولانا شمس الدین میرٹھی)

تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار مکہ کی فریت کو سبی بنایا اور نہ عساکر سے کچھ لیا اور نہ زخمی کا کام تمام کیا حالانکہ وہ بالاتفاق کافر تھے تو یہی معاملہ امیر کا اپنے محاربین کے ساتھ مثبت کفر محاربین ہو گا۔

اے صاحبِ خدائے ذرا مبوش میں آؤ ذرا تو عقل سے کام لو آسمان زمین کو ایک کئے دیتے ہو روز روشن اور شب تاریک کو اکٹھا کرتے ہو کجا معاملہ فتح مکہ کجا جنگِ جمل و صفین کوئی ناواقف یا فریفتہ مذہب دھوکہ کھا جائے تو مضائقہ نہیں یہ ناقد مبصر تو ان بچی چٹری ابلہ فریب باتوں سے قیامت تک بھی دھوکا نہیں کھا سکتا۔  
اول تو ذرا یہ ہی خیال فرمائے کہ حق جمل و علا فرماتا ہے فقاتلوا اللہ تعالیٰ حتی تقبی الی امر اللہ رجوع الی امر اللہ تک قتال مفروض ہے امام کو جواز نہیں کہ جب تک بناؤ اپنا خروج و بغاوت ترک نہ کریں اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف نہ لوٹیں تو ان پر سے اٹھائے اور قتال ترک کرے چنانچہ تفسیر ثانی میں ہے

ولو لم یفیوا لکان الواجب علیہ فیما انزل اللہ ان لا یرفع السیف عنہم حتی یفیوا یرجعوا عن رایشہم لا نہم با یعوا طاعین غیر کارہین

اگر وہ رجوع نہ کرتے تو موجب حکم الہی آپ پر واجب تھا کہ رجوع کرنے تک

ان سے ہلانا نہ اٹھاتے کیونکہ انہوں نے بیعت بلا آلہ جویش کی تھی۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

اور حسب مذہب شیعہ کفار مشرکین و محدین سے جب تک کفر سے باز نہ آویں اور ایمان قبول نہ کریں قتال ترک نہیں کیا جاتا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار مکہ سے ہجرت ایمان کے کچھ اور قبول نہیں فرمایا پس جناب امیر نے بھی اس پر عمل فرمایا یا نہیں اور اہل بیعی و خروج کے ساتھ رجوع الی امر اللہ تک قتال فرماتے رہے یا نہیں۔ مگر اہل علم تاریخ پر روشن ہے کہ اہل جمل کے ساتھ بعد جنگِ جمل کوئی قتال نہیں ہوا اور نہ اُن کو بعد اس کے داعیہ خلافت پیش آیا تو اگر انہوں نے رجوع الی امر اللہ کیا تو وہ مومن ہو گئے پھر مومن کی تکفیر کرنا اپنی تکفیر کرنا ہے اور اگر رجوع الی امر اللہ اُن کو حاصل نہیں ہوا تو ترک قتل و قتال مصیبتِ کبیرہ ہے جس کا امام مکرکب ہوا۔ اور اہل صفین کے ساتھ بعد تکمیل کوئی قتال نہیں ہوا اور امیر معاویہؓ شام میں مسند خلافت پر فدا نہ تھے اور امام کی تحریرات کا ایسا جواب دیتے رہے کہ بالقرام مذہب شیعہ امام سے اُس کا جواب ناممکن ہے چنانچہ یہ بحث منفسل ہم ہدایات الرشید میں ہدیہ ناظرین کر چکے ہیں۔ مگر امام نے کبھی قتال کا نام تک نہ لیا فقاتلوا اللہ تعالیٰ پر عملی تو درکنار رشید و سوسہ بھی دل میں نہ آیا ہو پھر امام ثانی نے بجائے قتال خلعت خلافت ہی ایک باغی کے حوالہ فرمایا حالانکہ بوجہ بغاوت و قتال امام اولؓ بوجہ بغاوت و ارادہ قتال امام ثانی بقول شیعہ مکرکب کفر و ارتداد ہو چکا تھا تو اس صورت میں بوجہ اس غیبت اور اعانت کے جو امام ثانی نے ارتداد اور مرتد کی فرمائی جو کچھ امام ثانی پر لازم آتا ہے اور جس کے مستحق ہوتے ہیں میری زبان و قلم میں تو طاعت نہیں کہ میں اُس کو ادا کر سکوں ہاں حضرات شیعہ کی زبان و قلم لعن و تکفیر کی مشاق ہے اُس کو بھی بخوبی ادا کر سکیں گے جس پر امام ثالث نے گہر کر کلمات تلخ و ترش مثبت تحفظِ امام فرمائے اور فرمایا

لوجزائے لکان احب الی مما فعلہ

اگر تیری ہاک کٹ جاتی تو میرے نزدیک اُس سے پسندیدہ تھا جو میرے

بھائی نے کیا۔ (ترجمہ از مولانا میر تقی)

اور خلافت ہمارے سابقہ کے زمانہ میں امام زمان باکل ہم پیالہ ہم نوالہ اور مذہب و مشیر ہی بنے رہے حالانکہ ہمارے مذہب وہ خلافتیں بھی چونکہ ان میں امام حق کی اطاعت سے خروج تھا باغی تھیں اور موافق حکم نص صریح قتال ان سے بھی واجب تھا پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر یہ نبی اور خروج تھا تو وہ امام حق نہ تھے اور اگر وہ امام حق تھے تو یہ نبی و خروج نہ تھا۔

دوسرے یہ کہ فتح مکہ میں ائمہ مجتہدین کا اختلاف ہے کہ عنوة فتح ہوا ہے یا صلحا جو ائمہ صلح کے قائل ہوئے ہیں بموجب ان کے مذہب کے تو کسی قسم کا اشتباہ و التباس ہی نہیں اور نہ فتح مکہ جنگ جبل و صفین کا مقیس علیہ ہو سکتا ہے اور جن ائمہ کے نزدیک مکہ عنوة فتح ہوا ہے وہ کسی قدر محل اشتباہ ہو سکتا ہے لیکن اگر ذرا تدبر کی نظر سے دیکھا جائے تو فرق ظاہر اور بین ہے فتح مکہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دفعتہ مکہ پر چڑھ آئے کہ کفار مکہ کو قتال کی ہمت و جرأت اور گنجائش ہی نہ رہے اور امن حاصل کرنے کے لئے مجبور ہوئے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بجز چند مرد اور عورتوں کے امن عطا فرمایا اور کفار مکہ نے اپنے دروازے بند کر لئے اور ہتھیار ڈال کر حرم محترم میں جاتے پناہ سمجھ کر گھس گئے اور بعد ازاں آپ کے دست مبارک پر سب نے بیعت اسلام کر لی اور سب دین اسلام کے رہنے میں داخل ہو گئے اور جنگ جنین میں ہر کا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شریک ہوئے اور جن کے قتل کا حکم فرمایا تھا ان میں سے بعض جیسے ابن خطلہ مقتول ہوئے اور بعض مثل عکرمہ وغیرہ کے بھاگ گئے اور مسلمان ہو کر حاضر حضور ہوئے اور بعض نے دین اسلام قبول کیا اور جو جبل و صفین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور

حد ہا آدمی طرفین کے مارے گئے نہ انہوں نے امن مانگا اور نہ بعد میں انہوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر ایمان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بلکہ صاف کہتے رہے کہ آپ میں لیاقت امامت نہیں اہل محل و عقل کی بیعت آپ کو اُس وقت مفید ہوتی کہ آپ مثل خلفاء سابقین لائق خلافت ہوتے اور مظلوم کا حق ظالم سے دلا سکتے اور جب حق مظلوم نہیں دلا سکتے اور اہل فتنہ سے ڈرتے ہیں تو آپ لائق امامت نہیں کیونکہ

الجبان لا یستحق الامامة بذل امامت کا مستحق نہیں ہے۔ (ترجمہ میر تقی)

مسلمات شیعہ سے ہے تو ایسی حالت میں مرتدین و بغات کی رعایت کرنا اور لا تنسوا الحمد ذریۃ الکلمات کہنا عقلاً و شرعاً قبیح اور ناجائز ہے لہذا اس کا قیاس فتح مکہ پر کسی طرح درست نہیں علاوہ ازیں بعض علماء کا قیاس کہ معاملہ حروب بنات فتح مکہ جیسا ہے ہذا پر اس کو تقاضا کرتا ہے کہ حکم بنات حکم کفار ہے اور بنات کفار ہیں بلکہ اسی وجہ سے فتح مکہ پر قیاس کیا ہے تاکہ دائرہ کفر سے خارج نہ ہوں مگر حسب مثل مشہور دروغ گورا حافظہ نباشد ان حضرات کو اپنا مذہب ہی یاد نہ رہا مذہب کو اگر دیکھا جاتا ہے تو معاملہ بنات کفار سے بالکل جدا ہے جامع عباسی کے باب جہاد میں مذکور ہے کہ تین فرقوں کے ساتھ جہاد واجب ہے اول غیر اللہ کی پرستش کرنے والے اور ملحدین ان سے جزیہ قبول نہ ہوگا ان کے لئے صرف اسلام ہے یا سیف دوسرے اہل کتاب اور مجوس ان کے ساتھ قتال واجب ہے یہاں تک کہ اسلام لائیں یا جزیہ قبول کریں

وطائف سوم کہ قتال کردن با ایشان واجب است و باغیان و خوارج اند و ایشان طائفہ کہ از امام زمان روئے گردان و باغی شدہ باشند و قتال با ایشان واجب است تا آنکہ با امام بگروند



یا کشتہ شونہ و ہر گاہ متفرق شونہ خالی اڑاں نیست کہ وہ بے دیگر سوائے  
آہاٹے کہ ہر جگہ آمدہ باشند خواہ بود یا نہ بر تقدیر اول واجب است  
کہ ایشان را بجستہ و گریختہ باشند ایشان را از عقب بردند و گیرند و  
بکشند و بر تقدیر ثانی احتیاج بایں مانیت بلکہ در وقتے کہ شکست  
خوردند و گریختہ کافی است و با جماع مجتہدین ذریت ایں طائفہ  
را و زمان ایشان را مالک نمی شوند و بچنین مالک نمی شوند چیرے  
از ما ہائے ایں طائفہ را کہ در شکر گاہ نباشند خواہ قابل قتل و  
تحویل باشند و خواہ نباشند و در ما ہائے ایشان کہ در شکر گاہ دست  
میان مجتہدین خلاف است کہ آیا شکری مالک آن میشوند یا نہ  
اصح آنست کہ مالک آن نمی شوند انتہی

یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ بغات و عوارج کے ساتھ یہ رعایت  
و مروت جو جناب امیرؑ سے حروب بغات میں واقع ہوئی یہ کوئی بطور امر اتفاق اور خلا  
قیاس کے واقع نہیں ہوئی جیسا کہ فقہ مکہ میں حکم نص واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو  
اس کو منقشتی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اسواں ملک فوج اسلام ہوئے بلکہ یہ  
رعایت و مروت بطور قاعدہ کلیہ کے ہے کہ ہمیشہ بغات کے ساتھ ہی معاملہ کرنا حکم  
شرعی ہے جو ہمیشہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اس کا خلاف حرام ہوگا اور اگر ان کو  
کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاق و خلاف قیاس ہوئی اور اسلئے یہ تھا کہ  
ان کیساتھ معاملہ کرنا کرنا یا نہ ان کے اموال منومہ حلال ہوتے پھر اور طرفہ ناشائستہ کہ  
یہ حضرات باہم تہمت و متافض آیت یا ایھا الذین امنوا من یرتد مکتوب عن  
دینہ الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

القسمی ہو مخاطبۃ لاصحاب رسول اللہ الذین غصبوا مال محمد

لے تفسیر صافی ص ۱۱۸ پارہ ۱۱ ج ۱۲ شیر محمد عتوی غفرلہ

حقہم و ارتدوا عن دین اللہ

تفسیر قتی میں ہے کہ یہ خطاب اصحاب رسول کو ہے جنہوں نے آل محمد کا حق  
چھینا اور اللہ کے دین سے پھر گئے۔  
اور فرماتے ہیں۔

فی الجمع عن الباقر والصادق ھما امیر المؤمنین واصحابہ  
حین قاتل من قاتلہ من الناکثین القاسطین والمارقین۔

مجمع میں امام باقر و امام صادق سے مروی ہے کہ یہ لوگ امیر المؤمنین اور  
آپ کے اصحاب ہیں جب کہ آپ نے بیعت توڑنے والوں اور ظالموں اور  
دین سے بھگنے والوں سے قتال کیا تھا۔ (ترجمہ از مولانا عاشق الحق مریدی)

اے صاحبو یہ تیشہ تو تم خود اپنے ہی پاؤں پر مارتے ہو تم اپنے غیظ سے اپنے  
اوپر مصیبت ڈھارہے ہو کسی کا کچھ نہیں بگاڑتا جب تم ارتداد کے قاتل ہوئے تو لوگوں  
ارتداد تو ثابت کرو کیونکہ قاعدہ ہے الشی اذا ثبت ثبت بلوا زملہ ورنہ یا اپنے  
اٹھ کی تکذیب کرو گے یا اپنے مذہب کو جھوٹا اور باطل بناؤ گے بجز اس کے  
اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔

جناب امیر و ائمہ نواصب اہل سنت کو اگر ہم ان دلائل سے درگزریں اور  
بیسری دلیل اپنی بیٹیاں دیت اور ان کی بیٹیاں تھیں قطع نظر کریں اور تسلیم کر لیں کہ  
اٹھارہ امت امام کفر ہے تو مذہب شیعی پر اتنی جبری خرابی لازم آتی ہے کہ بدن ہتھیال  
مذہب کا چھپا ہی نہیں چھوڑتی و دیر کہ جناب ائمہ مکہ دین امت کے ساتھ معاملہ اتھاؤ  
یگانگت فرماتے تھے اپنی لڑکیاں ان کے حوالہ نکاح میں دیتے تھے اور ان کی لڑکیاں  
اپنے نکاح میں لاتے تھے چنانچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر و  
عمر و اوسنیان کی بیٹیوں سے نکاح کیا اور اپنی دو بیٹیوں کو عثمان کے نکاح میں دیا

یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ بغات و عوارج کے ساتھ یہ رعایت و مروت جو جناب امیرؑ سے حروب بغات میں واقع ہوئی یہ کوئی بطور امر اتفاق اور خلا قیاس کے واقع نہیں ہوئی جیسا کہ فقہ مکہ میں حکم نص واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو اس کو منقشتی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اسواں ملک فوج اسلام ہوئے بلکہ یہ رعایت و مروت بطور قاعدہ کلیہ کے ہے کہ ہمیشہ بغات کے ساتھ ہی معاملہ کرنا حکم شرعی ہے جو ہمیشہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اس کا خلاف حرام ہوگا اور اگر ان کو کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاق و خلاف قیاس ہوئی اور اسلئے یہ تھا کہ ان کیساتھ معاملہ کرنا کرنا یا نہ ان کے اموال منومہ حلال ہوتے پھر اور طرفہ ناشائستہ کہ یہ حضرات باہم تہمت و متافض آیت یا ایھا الذین امنوا من یرتد مکتوب عن دینہ الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ بغات و عوارج کے ساتھ یہ رعایت و مروت جو جناب امیرؑ سے حروب بغات میں واقع ہوئی یہ کوئی بطور امر اتفاق اور خلا قیاس کے واقع نہیں ہوئی جیسا کہ فقہ مکہ میں حکم نص واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو اس کو منقشتی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اسواں ملک فوج اسلام ہوئے بلکہ یہ رعایت و مروت بطور قاعدہ کلیہ کے ہے کہ ہمیشہ بغات کے ساتھ ہی معاملہ کرنا حکم شرعی ہے جو ہمیشہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اس کا خلاف حرام ہوگا اور اگر ان کو کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاق و خلاف قیاس ہوئی اور اسلئے یہ تھا کہ ان کیساتھ معاملہ کرنا کرنا یا نہ ان کے اموال منومہ حلال ہوتے پھر اور طرفہ ناشائستہ کہ یہ حضرات باہم تہمت و متافض آیت یا ایھا الذین امنوا من یرتد مکتوب عن دینہ الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

ام کلثوم جناب فاروق کے نکاح میں داخل ہوئیں حضرت سکینہ بنت حسین کا نکاح مصعب بن الزبیر کے ساتھ ہوا ام فروہ والدہ ماجدہ امام جعفر الصادق بنت قاسم بن محمد بن ابی بکر امام محمد باقر کے نکاح میں داخل ہوئیں لیبابہ بنت عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھیں۔ اُم اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ کے ساتھ امام حسن کا نکاح ہوا۔ امام علی رضا نے ام حبیب و دختر مامون کے ساتھ نکاح کیا امام محمد تقی نے ام الفضل کے ساتھ کہا جس سے بقول بعض امام علی نقی پیدا ہوئے نکاح کیا۔ تو اگر انکار امامت کفر قرار پایا جاوے تو اس کا فساد کہاں تک پہنچے گا اور کون کون شریک معاوان حرام اور کون کون حرامی قرار پادیں گے نفوذ باللہ من ذلک اور نیز مصدھا سادات حسنیہ و حسینیہ علی انحصار وہ حضرات کہ جن کو شیعہ اپنے بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں اور ادب و تنظیم سے ان کا نام لیتے ہیں اس عقیدہ مختصر کے موافق کافر مطلق ٹھہریں گے چنانچہ محمد بن علی ابن ابی طالب کہ اس بزرگ نے امام زین العابدین کی امامت کا انکار کیا یہاں تک کہ حجر اسود کے محاکمہ کی نوبت پہنچی اور حجر اسود نے امام زین العابدین کی امامت کی شہادت دی تاہم اپنے دعوے سے دست بردار نہ ہوئے اور اپنی اولاد کو امامت کی وصیت کی اور جو کچھ اموال نذر دنیا و خمس وغیرہ مختاری طرف سے آتا تھا خود اپنے قبضہ اور تصرف میں کر لیتے تھے اور امام کو اس میں شریک نہیں کرتے تھے اگرچہ قطب راوندی نے خراج و جراثیم میں رجوع محمد بن الحنفیہ کا اپنے دعوے سے نقل کیا ہے مگر غلط ہے اس لئے کہ اگر رجوع صحیح ہوتا تو آئندہ ان کی اولاد میں سلسلہ امامت جاری نہ ہوتا اور حضرت زبید شہید اپنی امامت کے مدعی ہوئے اور امام محمد باقر کی امامت کا انکار کیا اور امام جعفر صادق نے بر حنیہ منع کیا نہ مانا۔ خراج و جراثیم میں ہے؛

عن الحسن بن راشد قال ذكرت زيداً فتنقصته عند أبي

عبد اللہ فقار لا تقدر رحمہ اللہ عفی زید وانہ اتی الی

[illegible]

فقال اني اريد الخروج على هذه الطاغية فقلت لا تفعل،

حسن بن راشد سے روایت ہے کہ کہتا ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ کے سامنے زید کا ذکر کیا اور اس کی تنقیص کی۔ فرمایا ایسا نہ کر۔ اللہ تعالیٰ میرے چچا زید پر نزع کرے میرے پاس آیا اور کہا کہ میں اس سرکش گردہ پر خروج کا ارادہ کرتا ہوں۔ میں نے کہا ایسا نہ کر۔ (ترمذی از مولانا عاشق ابلی میرٹھی)

بعد ازاں سحیحی بن زید اور متوکل بن زید نے امام جعفر صادق کی امامت کا انکار کیا۔ بعد ازاں امام جعفر صادق کی اولاد میں عبداللہ انفع اور اسحاق بن جعفر مدعی امامت ہوئے اور نیز عبداللہ بن امام جعفر مدعی امامت ہوئے اور اگر اسی طرح سادات حسنیہ کو بھی مثل نفس ترکیہ کے جنہوں نے اپنی اہمت کا دعویٰ کیا اور امامت ائمہ سے منکر ہوئے شمار کیا جائے تو کوئی حد و حساب ہی نہ رہے گا پس اگر انکار امامت کفر ہو تو یہ تمام آل رسول کا فرہوں گے پس اس وقت اہل تشیع کے ولادت مسک کا مآشا قابلِ دید ہے کہ اس ظاہری ولادتِ تشیع کے پیڑا یہ میں صد ہا اہل بیت رسول کو کافر و بددین بنا دالا اور شیطان پاک بنے رہے اور اپنے اس سفینہ نجات میں صد ہا سوراخ کر دیئے اور پھر بھی اس کشتی میں سوار ہو کر نجات کے امیدوار رہے طر فہ مآشا ہے کہ بیچارے خوارج تو صرف ایک دوی حضرات کو کافر کہہ کر کافر و ملعون ٹھہرائے جائیں اور یہ جھوٹے عیان تیشیع و ولادت صد ہا اہلبیت کبار اور ہزار ہا صحابہ ابرار کو مرتد و کافر کہیں اور پھر بھی تشیع و ولایت فرق نہ آئے اور ذرا بھی مضمون نہ کئے جائیں ان ہذا السی عجاب۔ کبروت کلمۃ تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذبا۔

چوتھی دلیل وار بندھنوں پر ہے اکثر روایات شیعہ کا سب کے آخر میں ایک یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اکثر روایات شیعہ کا مدار منکر بن امامت اور بندہ بن پر ہے باوجودیکہ مذہب میں مصرح موجود ہے کہ کافر کی روایت بالاتفاق قابل قبول

پر ہے باوجودیکہ مذہب میں مصرح موجود ہے کہ کافر کی روایت بالاتفاق قابل قبول

نہیں۔ ایسی غلطیوں کا علاج کلینی وغیرہ واقفینہ، نادسیہ، نظیہ، جبارودیہ، باطنیہ، قرامطہ، یسعیہ وغیرہ مکررین امامت اور فاسدین مذہب سے پرہیز پس اگر انکار امامت کفر ہو تو یہ سب مرویات جن پر مدار دین ہے باطل ہوں گی اور اگر انکار کفر نہ ہو تو امامت مہول اعتقادات میں نہ رہے گی بلکہ مثل مذہب اہل حق کے فرعیات میں سے ہوگی، اور واقفان مذہب پر مخفی نہیں کہ یہ اکثر مرویات طوائف شیعہ مکررین امامت کے ناقضان روایات اور عقائد مذہب کے نزدیک مغنبر اور قابل قبول ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ امامت کا اصول دین میں سے کہنا اور اس کو اصول دین میں شمار کرنا محض ایک ظاہری اور سرسری بات ہے جو کسی خاص مصلحت کی وجہ سے کہی جاتی ہے ورنہ مذہب شیعہ میں امامت دراصل اصول دین میں سے نہیں ہے اور سہارا اور عاتقا جو بدلائل قاطع مذہب ثابت ہو گیا والحمد للہ علی ذلک۔

پانچویں دلیل حسب اعتقاد شیعہ حضرت عائشہ کے دل میں جناب امیر کا بغض تھا آپ کے خطبہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک محوٹا ہے جس میں آپ نے اہل بصرہ کو خطاب فرمایا ہے۔

واما فلانة فادركها راى النساء وضعن على في صدرها  
كموجل القين ولودعيت لتتال من غيرى ما انت الى  
لم تفعل ولها بعد حرمتها الاولى والحساب على الله۔

اس جملہ میں جناب امیر نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حال ذکر کیا ہے۔ حاصل مطلب اس جملہ کا یہ ہے کہ بصرہ کی لڑائی کے بارے میں عائشہ رضی اللہ عنہا کو غور توں والی عقل چڑھ گئی اور کینہ نے جو لوہار کی ہنڈیا کی طرح اس کے سینہ میں جوش مار رہا تھا دبا لیا اگر وہ اس لئے ہلائی جاتی کہ جو کام میرے ساتھ کیا کسی دوسرے کے ساتھ کرے تو ہرگز قبول نہ کرتی اور اس کی آنکھ

پہلی ہی سی عزت و احترام ہے اور صاحب اللہ کے یہاں ہوگا۔ اس آپ کے کلام ہدایت نظام سے ہمارا دعا بخوبی ثابت ہے کیونکہ اس سے ثابت ہے کہ حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کے دل میں جناب امیر کی طرف سے کینہ و بغض تھا۔ اور اسی عداوت و حسد کی وجہ سے یہ قتال واقع ہوا جو جنگ جمل کے نام سے مشہور ہے تو لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت عائشہ کے نزدیک حضرت علیؓ امام حق نہ تھے کیونکہ امامت تو مثل نبوت ہے بایں وجہ کہ اگر جناب امیرؓ ان کے نزدیک امام حق ہوتے تو ان کے ترک قصاص کو جو خلیفہ مقتول کے بارہ میں ہوا ہے خلاف حق پر ہرگز محمول نہ فرماتیں اور حضرت امیرؓ سے لڑائی کے لئے آمادہ نہ ہوتیں اور بغض و عداوت ان کی طرف سے اپنے دل میں نہ ٹھہراتیں اور جب ان کو مغنبر صلی اللہ علیہ وسلم سمجھاؤ ان کے انحال کو خلاف حق پر محمول سمجھ کر انکار کیا اور قتال پر آمادہ ہو گئیں تو لامحالہ ان کو امام حق اعتقاد نہ کیا۔ بایں وجہ انکار اور خلاف جناب امیرؓ کے تمام حالات پر نظر فرما کر فرماتے ہیں کہ ان کے لئے وہی احترام و تعظیم سابق ہے اس میں ذرا بھی فرق نہیں آیا اور وہ احترام ام المومنین زوجہ محبوبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کا ہے معاذ اللہ اگر انکار امامت کفر ہو یا قتال امام کے ساتھ کفر ہو تو وہ احترام کیونکر باقی رہتا اور ان معاملات کا حساب جناب امیرؓ خدا تعالیٰ کے حوالہ کیوں فرماتے ہم کو ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس کے متعلق جو کچھ شام کمال الدین ابن شمیم نے اپنی شرح کبیر میں مضمناً لکھا ہے نقل کر دیں تاکہ نظریں کو بہت سے مواقع میں مفید ہو۔

وفلانة كناية عن عائشة، وادراك راى النساء لها بالبصرة  
وقد علمت ان راى النساء يرجع الى اذن وضعن واما  
الضعف فقد نقل له اسباب عدة منها ما كان بينهما وبين  
فاطمة بسبب تزويج الرسول لها عقبت موت خديجة

ام فاطمة واقامتہا مقامہا وامامن جہتہ البنت فتخيلها  
 انها صرة امها ويتأكد ذلك بالليل المنقول عن الرسول في حق  
 عائشة وايتارها على سائر سائتہ والنفس البشرية خصوصاً  
 نفوس النساء تغيب على ما دون ذلك فكيف بذالك منہ ولائہ  
 في تعدى ذالك الى بلعها عليه السلام فان النساء كثيراً ما يحصل  
 بسببہن الاخفاذ في قلوب الرجال ومنہا ما كان من امر قد في عائشة  
 ونفل ان علياً كان من المشيرين بطلاقها وقال لما نهي الا تشع  
 نعلك وبلغها كل ذالك ونقل اليها الاسلام علياً وفاطمة اسرا  
 بذالك فتفاقم وغلظ ثمر لما نزلت برأتها وصالحها الرسول  
 ظهر منها ما جرت العادة ممن انتصر بعد ظلمه من بسط  
 القول والبتيج بالبراة وفتلات القول وبلغ ذالك علياً وفاطمة  
 قولہا ولها بعد حرمتها الاولى وجہ اعتذارہ في الكف عن اذاها  
 بعد استحقاقها للاذى في نظره وحرمتها بنكاح رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم وقولہ والحساب على الله ولعل هذا  
 الكلام منہ قبل اظهارها التوبة وعلمہ بذالك -

حاصل یہ ہے کہ لفظ غلام سے حضرت عائشہؓ کی طرف اشارہ ہے اور عورتوں  
 والی عقل کا چڑھ جانا اس وقت ہوا جبکہ آپؐ بصرہ میں حضرت کے قتال کے لئے آئیں اور  
 ظاہر ہے کہ عورتوں کی عقل ضعیف ہوتی ہے اور باہمی عداوت اور کینہ کے لئے بہت  
 سے اسباب منقول ہوئے ہیں انزل جبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بندہ خدیجہؓ  
 حضرت عائشہؓ سے نکاح کرنا اور صاحبزادی کی طرف کینہ کی یہ وجہ ہوئی کہ انہوں نے  
 حضرت عائشہؓ کو اپنے ماں کی سوکن سمجھا پھر نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت نے

جو عائشہؓ کے ساتھ آپؐ کو تھی یہاں تک کہ تمام ازواج پر ان کو فوقیت سے کئی تھی اس کینہ کو دوبالا  
 کر دیا اور انسانی نفوس کو اس سے بھی تھوڑی سی بات پر غیظ ہوتا ہے خصوصاً عورتوں کو رسول اللہ  
 صلعم کی محبت تو بہت بڑی بات ہے اور رکھ رقعہ اس کینہ کی نوبت آپؐ کے شہرہ تک پہنچی  
 چنانچہ بسا اوقات مردوں کے دلوں میں عورتوں کی وجہ سے بھی کینہ پیدا ہو جاتا ہے ازاں بعد حضرت  
 عائشہؓ کی تہمت کا قصہ ہے اس قصہ میں منقول ہوا ہے کہ حضرت علیؓ نے آپؐ کو عائشہؓ کے طلاق کا  
 مشورہ دیا تھا کہ ہاں تھا کہ آپؐ کی جنتی کا قسم ہے (بدل ڈالنے) مگر آپؐ نے قبول نہ فرمایا اور کسی چیز سے  
 ام المؤمنین کو پہنچ گئی اور نیز عورتوں نے یہ بھی ان کو پہنچایا کہ علیؓ اور فاطمہؓ درپردہ طلاق  
 کی تدبیر کر رہے ہیں اس پر حضرت عائشہؓ کا غیظ اور بھی بڑھ گیا۔ پھر جب ان کی برائے  
 نازل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی ہو گئے تو دستور کے موافق انہوں  
 نے اس میں گفت و شنید کی اور کہنے والوں کے خوب لٹے لٹے اور اس کی خبر علیؓ  
 فاطمہؓ کو پہنچی تو ناخوشی اور بھی بڑھ گئی۔ آپؐ کا قول دلہا بعد حرمتہا الاولى الوہاب  
 پر یہ الزام تھا کہ آپؐ نے حضرت عائشہؓ کو باوجودیکہ وہ سزا کی ستمی تھیں کیوں سزا دی  
 آپؐ نے بدین وجہ مذکور کیا کہ میں کیونکر ان کو سزا دے سکتا تھا ان کی پہلی عزت اور احترام  
 تعظیم و تحکیم باقی ہے کیونکہ آپؐ کے نکاح و زوجہ محبوبہ ہونے کی حرمت ہے اور اس وجہ  
 سے آپؐ ام المؤمنین ہیں تو اپنی ماں کو میں کیونکر سزا دے سکتا تھا قولہ والمسلم  
 علی اللہ شہید یہ آپؐ کا قول اس سے پیشتر ہوگا کہ حضرت عائشہؓ کی توبہ ظاہر ہو اور  
 ان کی توبہ کا آپؐ کو حال معلوم ہو شارح کے اس کلام سے اول تو ہمارا مدعا بدیل ثابت  
 ہوا کما امت اصول دین میں سے نہیں ہے اگر امامت اصول دین سے ہوتی تو محاربہ  
 جمل نہیں نہیں بلکہ وہ حق اور کینہ جو محیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ  
 کے دل میں تھا جس کا اظہار قبیحہ یہ ہے کہ کبھی وہ آپؐ کو امام و جانتی تھیں موجب  
 کفر ہوتا لیکن وہ فسق بھی نہ ہوا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میل خاطر کا بھی

موجب نہ ہوا۔ اگر وہ کفر ہوتا تو اس سے جو الزام خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عائد ہوتا ہے وہ آپ سمجھ سکتے ہیں تعجب ہے کہ انبیاء تو ذلے حسد سے جو عرش پر ائمہ کا مرتبہ دیکھ کر فرمایا اپنے مرتبہ سے گر جائیں اور حضرت عائشہؓ باوجود اس غیظ و غضب کے اور کینہ اور حسد اور جدال و قتال کے زوجہ محبوبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المومنین بنی رہیں اور آپ کی عزت و حرمت میں ذرا بھی فرق نہ آئے اس سے صاف واضح ہے کہ امامت کا اصول دین میں قرار دینا اور قتال امام کو کفر کہنا خلاف عقل و نقل محض ایک لغو اور بیہودہ بات ہے دوسرے اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت فاطمہؓ اور جناب امیرؓ کے دل میں بھی حضرت ام المومنین زوجہ محبوبہ رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ صدیقہؓ کا نفی تھا جن کی عزت اور حرمت آپ کے اعتراف سے اسی طرح باقی ہے اور یہ صریح کبیرہ گناہ ہے جب حضرات شیعہ نے آپ کو اس کا مرتکب قرار دیا تو نہ عصمت باقی رہی نہ امامت نہ عدالت و دیانت کیونکہ جب آپ نے خبر سنی اور آپ سے مشورہ لیا گیا تو آپ نے کیوں جھلانی کا گمان نہ کیا اور کیوں آپ نے

هذا افکک مبین نہ فرمایا کیوں جلدی سے یہ جملہ زبوں لے سبحانک هذا بھتان عظیم اور کیوں ایسی رائے پیش کی جس سے بہتان کی تقویت ہوئی چنانچہ اس لئے آپ کا مشورہ قبول نہ ہوا اور آیات میں تکذیب کے سختی ہوئے تیسرے اس عبارت میں یہ بھی فائدہ ہوا کہ جو بعض عقل اور انصاف اور دین اور دیانت کے دشمنوں نے یہ کہہ دیا ہے کہ ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طلاق کا اختیار بعد آپ کے حضرت علی کو تھا اور آپ نے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عائشہؓ کو طلاق دے دی تھی محض گویا شتر ہے چوتھے اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ کو برا کہنا اور ان پر تبرک کرنا سخت بد دینی اور توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے چنانچہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ سے جنگ جمل کے متعلق جو خطا واقع ہوئی تھی اس سے آپ نے توبہ

کر لی ہے اور جب توبہ سے پیشتر ان کو اذیت دینا ناجائز اور حرام تھا تو اب بعد توبہ ان کو اذیت دینا اور لعن طعن کرنا اور اس کو حلال سمجھنا کفر اور ازنداد ہوگا۔

جناب امیرؓ کی خلافت بعد انان دوسری اصل جو متفق علیہ طوائف شیعہ دوسری اصل بلا فصل کا ابطال ہے وہ جناب اسد اللہ انالاب امیر المومنین علیؓ

بن ابی طالب کی امامت اور خلافت بلا فصل ہے اس اصل مذہب کے ابطال کی نسبت زیادہ کج و کاؤ اور تنبیہ اور تلاش کی ضرورت نہیں ہے ہم نے کچھ پیشتر جو سوال نقل کیا ہے اس سے بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ ان کی شان میں تو یہ حضرات محبان لسانی وہ کفریت ثابت کرتے ہیں کہ خوارج نہروان اور نواصب شام بھی شرا جائیں پس کفر و امامت یعنی چہ مگر ہاں جب ابوطالب وغیرہ جالبین اوصیاء میں سے ہوتے اور ان کا کفر ماننے و صابیت نہ ہوا اور بنی البیت میں ہوئی تو پیر امامت کا کفر کے ساتھ جمع ہونا بڑا مذہب شیعہ کچھ مستبعد نہیں معلوم ہوتا یہ بحث نہایت طویل اور عریض ہے دل چاہتا ہے کہ اس کو مفصل لکھا جائے اور اس کے متعلق بہر پہلو پر گفتگو کی جائے مگر یہ مختصر رسالہ اس کا نہ متحمل ہے اور نہ گنجائش وقت ہے لہذا بالاجمال اس کے متعلق عرض کیا جاتا ہے۔ اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو پھر کسی موقع پر کسی تقریب سے مفصل و مدلل عرض فرما دلائل اجمالی | اول مسالہ کتاب اللہ قابل غور ہے کہ اصلی غیر محرف کتاب اللہ کو ایسا مخفی کیا جس کے وجود کا نام لینا بھی موجب تعزیک ہے پھر خیال فرمائیے کہ اب اس صورت میں چھپانے والے بموجب آیت ان الذین یکتون الیہ کیسے ہوں گے اور تمام عالم کی گمراہی کس کے نامہ اعمال میں ہوگی پھر اس کے علاوہ ہمیشہ قرآن کی مخالفت پر کمر بستہ ہے۔ چنانچہ سوال مذکور میں یہ امر بخوبی ثابت کیا گیا ہے۔ اور نیز آیات ثبوت خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم جیسی آیت سورۃ نور وغیرہ وعد اللہ الذین امنوا منکہ و عملوا الصالحات الیہ ثبت بطلان خلافت جناب امیر رضی اللہ عنہ ہیں کیونکہ یہ

آیات کذب خلافت بلافصل ہیں ہاں موافق مذہب اہل حق خلافت سابعہ ثابت ہوتی ہے اگر اس پر حضرات شیعہ راضی ہوں تو صورت نجات ہو سکتی ہے ورنہ یاد رہے کہ مذہب شیعہ پر تو انشاء اللہ خلافت تو خلافت ایمان بھی ہاتھ نہ آئے گا اور نیز آیات مدح صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جسے کتاب اللہ تعالیٰ مملو ہے بسطل خلافت جناب امیر نہیں واقفان مذہب واقف ہیں کہ بروئے مذہب شیعہ جناب امیر کی امامت اسی وقت ثابت ہو سکتی ہے کہ صحابہ مرتد قرار دئے جائیں اور اگر صحابہ کرم ہوں چنانچہ کتاب اللہ شاہد ہے تو پھر کسی طرح امامت جناب امیر ثابت نہیں ہو سکتی حضرات شیعہ میں سے اگر کسی کو محبت و حوصلہ ہو تو میدان میں آوے اور اس اجتماع حدیث کو پایہ ثبوت تک پہنچا دے ورنہ یا کتاب اللہ سے دست بردار ہو یا امامت سے ہاتھ دھو لے اور نیز آیات مدح ظہور و غلبہ دین بسطل خلافت جناب امیر ہیں کیونکہ امامت جناب امیر ارتداد و صحابہ پر موقوف ہے اور ارتداد و صحابہ غلبہ کفر و مغلوبیت دین کو مستلزم ہے پس ضرورتاً امامت جناب امیر کذب و عدہ صادقہ لازم آتا ہے جو محال اور ناممکن ہے تو امامت محال و ناممکن ہوئی۔ بعد ازاں جو معاملہ عترت کیسا تھک گیا وہ محتاج تشریح و بیان نہیں چنانچہ تقریب سوال یا مرہمی مجمل عرض نہ مت ہو چکا ہے کہ حسب تصریح اکابر شیعہ کوئی دقیقہ تو بین و بدیل اہل بیت رسالت کا اٹھا نہیں رکھا جس کی تفصیل کتب مذہب شیعہ میں بالامریہ علیہ موجود ہے اور ظاہر ہے کہ یہ معاملہ مضاد ایمان ہے اسی وجہ سے شیعہ صحابہ کو ایمان سے خارج کہتے ہیں تو اسی کے موافق جناب امیر کے حق میں بھی مناقض ایمان ہوگا تو مناقض امامت ضرور ہوگا۔

پھر وہ معاملات جو جناب نے خلفاء ثلاثہ کے زمانہ خلافت میں ان کے ساتھ کئے حضرات شیعہ پر خصوصاً اور تمام عامہ پر عموماً معنی نہیں وہ معاملات کچھ خلافت کے خلاف پر ہی شہادت نہیں دیتے کچھ راستی و مردست شیعہ است و قریب

غیرت و محبت بلکہ ایمان و دیانت کے خلاف پر پوری پوری شہادت علی الاعلان دے رہے ہیں جن کو اساطین شیعہ نے اپنی کتب دین و ایمان میں بکمال فرحت و نشاط منسجہ اس غرض سے جمع کیا ہے کہ چند محققانہ اندیش خلفاء سے منتظر اور مدظن ہو جائیں اور یہ خیال نہ فرمایا کہ حسب قدر خلفاء پر الزام ہوگا اس سے زیادہ اپنے جناب امیر پر الزام عاید ہوگا۔ محبت نہیں ورز ایک ایک کو نقل کر کے دکھاتا کہ ان حضرات معانہ لسانی نے اس جھوٹی محبت کے پردہ میں خوارج کو بھی طاق میں بٹھلا دیا ہے۔

تین ہندی و خنجر رومی نکند انچہ شیعیان کر دند  
باجلہ خلفاء جوہر کے ساتھ آپ کا ربط و ضبط محبت و ملاقات نشست و برخاست رشتہ و قرابت اہل و شراب رضا و تسلیم امداد و اعانت مدح و ثنا اقتدار و اتباع گو حسب زعم شیعہ برصہ تقیہ ہی ہوں نہایت ہی قبیح اور شنیع ہے نہ عقل ان کے حسن کی شہادت دیتی ہے نہ نقل زیادہ نہیں صرف دو روایتیں اصول کافی کلینی کی باب من اطاع المخلوق فی معصیۃ الخالق صفحہ ۴۷۰ کی ملاحظہ فرمائیے۔

عن محمد بن مسلم قال قال ابو جعفر لا دین لمن دان بطاعت  
من عصی اللہ ولا دین لمن دان بقرینۃ باطل علی اللہ ولا  
دین لمن دان ببحود شیء من آیات اللہ

محمد بن مسلم سے روایت ہے کہ کہتا ہے کہ ابو جعفر نے فرمایا جس نے اللہ کے  
نافران کی فرمانبرداری کی اس کا دین نہیں اور جس نے اللہ پر جھوٹ باندھا اس کا  
دین نہیں اور جس نے اللہ کی نشانیوں کا انکار کیا اس کا دین نہیں اور جو اللہ کے

عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
من ارضی سلطاناً بسخط اللہ خرج من دین اللہ

جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے جس نے اسے اس کے

ناخوش کر کے بادشاہ کو خوش کیا وہ اللہ کے دین سے نکل گیا۔ (ترجمہ از مولانا میر غلام)

بعد ملاحظہ روایات فتویٰ دیوبند کے ایسے شخص کو کیسا سمجھنا چاہیئے۔ طرفہ ثانی ہے کہ جب آپ کو علم ماکان و مایکون حاصل موت و حیات آپ کے قبضہ قدرت اختیار میں اور باد آپ کے زیر فرمان پھر تفسیر کا کمال اور تفسیر کی کہاں گنجائش اور آیت

ان الذین توفلھم الملائكة ظالمی انفسھم قالوا فیہم کینتم قالوا کنا

مستضعفین فی الارض قالوا لعل تکن ارض اللہ واسعة فتھاجروا

فیہا فاولئک ما دونھم جھنم و ساء مصیرا الا المستضعفین من

الرجال والنساء والولدان لا یستطیعون حيلة ولا یھتدون سبیلا

وہ لوگ جن کی فرشتے ایسی حالت میں جان نکالتے ہیں کہ وہ اپنے اوپر ظالم ہیں فرشتے

پر چھیں گے تم کس مال میں تھے وہ جواب دیں گے کہ ہم اُس زمین میں بے بس

تھے۔ فرشتے کہیں گے کیا اس کی زمین فراخ و بستی تھی کہ اس میں کسی طرف نکل جاتے یہ

لوگ ہیں جن کا ٹھکانا اور خزانہ ہے اور وہ بہت ہی بُری جگہ ہے۔ (ترجمہ از مولانا میر غلام)

نے تو ائمہ کے حق میں تفسیر کا فیصلہ ہی کر دیا اور اس کی تفسیر میں مفسرین شیعہ نے جو کچھ استنباط فرمایا ہے وہ بھی ہمارے اثبات و دلائل کے لئے واضح دیں ہے علامہ صفائی اپنی تفسیر میں لکھتے

ہیں۔ اقول فی الآیة دلالة علی وجوب الهجرة من موضع لا یتحکم

الرجل فیہ من اقامة دینہ۔

میں کہتا ہوں اس آیت میں ایسی جگہ سے جہاں آدمی اپنے دین کی بھادری پر

قادر ہو ہجرت کے واجب ہونے پر بڑی دلالت ہے۔

الغرض جناب اول ائمہ و افضلہم کے پیغمبر انجیز معاملات جو آخر عمر تک

علی الدوام بلا انقطاع جاری رہے حتیٰ کہ اپنے زمانہ خلافت میں بھی آپ نے ان کا خلاف

نہ فرمایا اور باوجود ظاہری دباہنی قوت و شوکت اُسی قاعدہ پر ثابت قدم رہے۔ بالکل

یہ تفسیر صفائی ص ۱۳۱ پارہ ۵ طبع مہران ۱۳۳۳ھ و فتویٰ غفرلہ

دین و دیانت اور خلافت و امامت کے منافی و مضاد ہیں اور زیادہ تعجب انگیز یہ ہے کہ آپ نے معاملات و مذہبیات میں صرف اہل خلافت کے ساتھ موافقت فرمانے پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اہل وفاق اور شیعیان جاثار پر ہمیشہ تبرک بھی پڑھتے رہے۔ چنانچہ خطبات نبیج البلاغت اس گزارش پر شاہد عدل ہیں اور کسی قدر شروع رسالہ میں عرض بھی کر چکا ہوں تو اب انصاف سے فرما دیجئے کہ نائب نبی کا یہی کام ہے اور امام اور نفس رسول اسی کا نام ہے عقل و انصاف تو کہتے ہیں کہ ایسے خلیفہ و امام اور خلافت و امامت کو دونوں ہاتھوں سے سلام ہے۔

علیٰ ہذا القیاس روایات ائمہ کرام جو اصح المکتب کلینی وغیرہ میں مذکور ہیں، اور جن سے بالتصریح خلافت خلفاء حق ثابت ہوتی ہے جیسے روایت کتاب الجہاد کلینی جس کو ہم ہدایات الرشید میں نقل کر چکے ہیں یا جنسے شام و صفت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ثابت ہوتی ہے امامت جناب امیر کو مہمل میں جس کے لئے احتیاج تصریح و توضیح نہیں۔

## دلائل تفصیلی

ان سب کو ایک طرف رکھو خود جناب امیرؑ کے خطبات جو نبیج البلاغت میں بتواتر منقول ہیں خلافت و امامت کے دعوئے کے بطلان پر شہادت دے رہے ہیں۔

پہلی دلیل جناب امیرؑ کو معلوم تھا کہ منجملہ اُن کے وہ کلام ہے جس کو شریف رضی نے میں خلیفہ بلا فصل نہیں پڑا میں عنوان نقل کیا ہے

ومن کلام لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و خلائ

لہ العباس و ابوسفیان بن حرب ان ینایع الہ بالخلافت

ایھا الناس شقوا امواج الفتق بسفن النجات و عرجوا

یہ خبر البلاغت ص ۱۳۱ طبع جدید معرورہ برکت ۱۴۰۰ھ و فتویٰ غفرلہ



عن طريق المناصرة وضعوا تيجان المفاخرة اقليم من نهم  
 بجناح او استسلم فاح هذا اما من ولقمة بعض بها اكلها وعتي  
 الثمة بغير وقت ابناءها كالزارع بغير ارضه فان اقل  
 يقولوا حرص على الملك وان اسكت يقولوا جزع من  
 الموت هيهاات بعد التيا والى والله لابن ابى طالب انس  
 بالوت من الطفل بندي امه بل اندمجت على مكنون علم  
 لو عت به لاضطر بتم اضطراب الادشية فى الطوى البعيدة  
 اور آپ کے کلام کا کمر واجب رسول اللہ کا قبضہ روح ہوا اور عباس اور  
 ابوسفیان نے آپ سے بیعت خلافت کی دیر سے کی۔ اے لوگو! خبرات کی  
 کشتیوں کے ساتھ فتنوں کی موجوں کو پھاڑو اور باہم نفرت کے طریق سے کپور  
 رعب اور فخر و تجر کے تاج سر سے اتار کھو جو بازو کیساتھ اٹھا کامیاب ہوا  
 یا مطلق ہو گیا۔ پہلے چین کا یہ تلخ پانی ہے جو کھانے والے کے گلے میں پھنستا ہے  
 اور پتھری کے وقت سے پیشتر میوہ کا پھنسنے والا اپنی زمین سے جدا زمین میں  
 کھیتی کرنے والا جیسا ہے اگر میں بولتا ہوں تو کہیں گے سلطنت کی حرص کی  
 نور نہیں ہوتا ہوں تو کہیں گے موت سے ڈر گیا یہ سب دوسرے خیالات ہیں  
 چھوٹی بڑی باتوں کے بعد بخدا ان ابی طالب اس بچہ کی نسبت جو اپنی ماں کے  
 پیٹان کا شائق تھا موت کا شائق ہے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ میں ایسے پوشیدہ  
 علم پر مطلع ہوں کہ اگر اس کو ظاہر کروں تو تم ایسے کانپنے لگو جیسے گہرے کنوڑ  
 میں رسبیاں۔ از محمد از سلفا میرٹھی

خلاصہ کلام یہ ہے کہ عباس اور ابوسفیان نے جناب امیر سے بیعت خلافت  
 کی درخواست کی تو آپ نے جن خلاصہ فرمایا کہ اگر میں دعوی خلافت ہوتا ہوں تو لوگ

مکہ میں گئے کہ ملک اور سلطنت پر حرص کی اور اگر سکوت کرتا ہوں تو کہیں گے کہ موت سے  
 ڈر گیا۔ بخدا میں اس بچہ سے جو اپنی ماں کے پیٹان کا شائق ہوتا ہے موت کا زیادہ شائق  
 ہوں، دونوں باتیں نہیں نہ خلافت کی حرص ہے اور نہ موت کا ڈر ہے بلکہ میں ایسے مخفی  
 علم پر مطلع ہوں کہ اگر اس کو ظاہر کروں تو تم ایسے کانپنے لگو جیسے گہرے کنوڑ میں رسبیاں  
 کیونکہ میری خلافت کا وقت نہیں آیا اور میوہ پھنسنے والا پکھنے کے وقت سے پیشتر پھل  
 سہی کرنے اور نفع نہ اٹھانے میں ایسا ہے جیسا کسی دوسرے کی زمین کھیتی کرنے والا یہ  
 بے وقت خلافت بد مزہ پانی ہے جو چھینے والے کے گلے میں پھنس جاتا ہے کامیاب وہ  
 شخص ہے جو حقانیت کے بازو کے ساتھ اٹھایا ام حق کا مطیع ہو گیا اور آرام سے  
 رہا تو اے لوگو! دریائے فتن کی موجیں نجات کی کشتیوں سے پھاڑو اور باہمی نفرت کے  
 راستے سے بچو۔ اس کلام ہدایت نظام سے صاف ظاہر ہے کہ جناب امیر کو معلوم تھا کہ  
 میں خلیفہ بلا فضل نہیں ہوں اور میری خلافت کا وقت نہیں آیا اور وقت خلافت سے  
 پیشتر خلافت طلب کرنا محض حرص و طمع دنیاوی ہے جس کی خرابی و تباہی عند اللہ سے  
 میں واقف ہوں اگر تم پر بھی دانش کروں تو تم بیچین ہو جاؤ بالحد جناب نے پسند  
 وجہ طلب خلافت سے انکار کیا اول تو یہ ہے کہ اس وقت طلب خلافت فتنوں  
 کا برا نگہ کرنا ہے جو دنیا و آخری کی ہلاکت کا موجب ہے دوسرے خلافت کا طلب  
 کرنا بے وجہ باہمی نفرت پیدا کرنا ہے۔ تیسرے طلب خلافت بے عمل غرض بڑائی اور  
 فخر ہے جو مسلمان کو زبیا نہیں ہے۔ چوتھے اگر طالب خلافت کے لئے حقانیت کی  
 بازو ہو تو طلب خلافت کے لئے اٹھنا چاہیئے ورنہ مطیع اور منقاد ہو کر اپنے آپ کو  
 اور خلق اللہ کو دینا اور دین کی مبراہی سے راحت و آرام دینا چاہیئے چنانچہ میں نے  
 ایسا ہی کیا کہ جب حقانیت کی بازو نہ دیکھی تو طلب خلافت کے لئے نہ اٹھا اور  
 خلیفہ برحق کی رقبہ اطاعت گلے میں ڈال کر راحت دی۔ پانچویں یہ خلافت بلا استحقاق

وہ بد مزہ پانی ہے جو پینے والے کے گلے میں پھنس جاتا ہے تو اگر میں اس وقت خلافت طلب کروں تو میرے گلے میں بھی پھنسا پڑ جائے گا چھٹے بے وقت خلافت طلب کرنا ایسا بے سود اور بربادی بخش ہے جیسا پختگی سے پیشتر میوہ چننا اور دوسرے کسی مستحق کی زمین میں زراعت کرنا ایسا تو یہی اگر اس وقت میں خلافت طلب کروں تو لوگ یہ کہیں گے کہ ملک و سلطنت کا حلیص ہے اور اگر سکوت کروں تو کہیں گے کہ موت سے ڈر گیا اور درحقیقت نہ سلطنت کی حرص و طمع ہے اور نہ موت سے خوف ہے کیونکہ ابن ابی طالب کو موت تو پستانِ مادر سے بھی زیادہ مرغوب ہے بلکہ اصل وجہ عدم طلب خلافت کی یہ ہے کہ میں ایسے پوشیدہ علم کا واقف ہوں کہ اگر تم پر واضح کر دوں تو تم نہایت مضطرب ہو جاؤ جیسے گہرے کنوؤں میں رسیاں اور وہ یہ کہ ابھی تک میری خلافت کا وقت نہیں آیا تو اگر اب مدعی خلافت ہوں جیسا تمہارا منشا ہے تو امام برحق اور خلیفہ مستحق کی خلافت کا غاصب ہوں اور فتنہ پھیلاؤں اور باہم نفرت پیدا کروں اور فخر و کبر کا ناج سر پر رکھ کر سردارِ لشکر بنوں اور اپنے گلے میں بد مزہ پانی کا پھنساؤں اور کسی غیر کی زمین زراعت کرنے والے جیسا کج رفتار ہو جاؤں اور ان امور کی بد انجامیوں کا جس قدر میں واقف ہوں تم واقف نہیں ہو اس خطبہ سے جناب امیر نے اپنی خلافت کا بطلان صراحتاً اور ابو بکر صدیق کی خلافت کا ثبوت اور تمام صحابہ اور مہاجرین و انصار کی حقانیت کا ثبوت ضمناً اس شد و مد کے ساتھ فرمایا کہ عاقل منصف متدین کے لئے چون و چرا کی گنجائش نہیں چھوڑی اور ابطالِ مذہبِ امامیہ میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا۔

منہائے جد و جہد علماء امامیہ کا اس کی توجہ بلکہ تحریف میں یہ کہ جناب امیر جانتے تھے کہ ابوسفیان کا یہ کلام اس غرض سے تھا کہ مسلمانوں میں لڑائی کی آگ مشتعل ہو جائے اور دین و دہم و برہم ہو جائے۔ چنانچہ ابن میثم اپنی شرح کسبہ مصباح اساکین میں لکھتے ہیں۔

اقول سبب هذا الكلام ما روى انه لما تم في سقيفة بني ساعدة البيعة لابن بكر امر البعثة اراد ابوسفیان بن حرب ان يوقع الحذب بين المسلمين يقتل بعضهم بعضاً فيكون ذلك دماراً للمدين النج

میں کہنا ہوں کہ اس کلام کا سبب وہ ہے جو مروی ہو ہے کہ جب بنی ساعدہ کے چھتے میں ابوبکر کی بیعت کا لہر گئی تو ابوسفیان نے چاہا کہ مسلمانوں میں

لڑائی ڈالے کہ ایک دوسرے کو قتل کرے اور اس طرح دین تباہ ہو۔ (تبریز لڑنا نہیں) تو اس لئے آپ نے اس کی درخواست کو قبول نہیں فرمایا اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ علماء امامیہ کے نزدیک بیعت و خلافت ابی بکر نہایت اوزار و امام برحق تھا اور حق تھا لے ارشاد فرماتا ہے فان بغت احد لهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله تو ابوسفیان کا درخواست بیعت کرنا اور مسلمانوں میں لڑائی کا بھڑکانا مطابق امر الہی کے ہے اور جناب امیر کا لڑائی بھڑکانے سے انکار کرنا اور اس سوء ظنی سے بیعت کو قبول نہ کرنا سر اس امر الہی کے مخالف ہے تو ایسا جواب دینا کہ جس میں جناب امیر نے یہ مخالفت امر الہی اور معصیت کا الزام عاید ہوتا ہو بلکہ جہان ہونے کے لئے کلمہ کا بھی اندیشہ ہو حضرات شیعہ کے تشیع کو ہی شایان ہے یہ وہی مثل ہونی فرہم المطر و دقت تحت المیزاب اور ثانیاً پہلے کسی دلیل سے یہ ثابت تو فرمادیں کہ آپ عالم ماکان و مایکون اور علیم بذات الصدور تھے کہ ابوسفیان کے ارادہ قلبی کو معلوم کر لیا اور عباس کو بایں ہمہ زیر کی و تجربہ کاری اطلاع تک نہ ہونی اور ثانیاً یہ تو فرمادیکھئے کہ جب تمام صحابہ معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے اور دین و دہم و برہم ہو گیا تھا تو وہ کونسے مسلمان باقی رہ گئے تھے جن میں لڑائی بھڑکانے سے آپ کا دل کڑھتا تھا اور وہ کون سا دین باقی رہ گیا جس کے

برباد ہو جانے کا آپ کو اندیشہ تھا اور رابعا اگر اسی وجہ سے اپنے بیعت سے انکار کیا تھا تو جنگ جمل وصفین میں انہی مسلمانوں میں آتش حرب کو کیوں اشتعال دیا اور کیوں دین کی بربادی کا باعث ہوئے اور وہاں اعوان و انصار کہاں سے پیدا ہو گئے اور تقیہ کہاں جاتا رہا اور خامسا اگر عین نظر سے دیکھا جائے تو ابن تیمم اور دیگر شراح خود ہی اس توجیہ کو باطل کر رہے ہیں بیچ البلاغت مطبوعہ بیروت کے حاشیہ پر بہجتہ الحدائق سے نقل کیا ہے۔

ای یسئذ عن المنافة فی الخلافة شغلی بما انطوت علیہ من العلم بالآخرة و مشاهد فی نعیجھا ولو کشفھا لکھ لا تضطربتم خوفاً من اللہ و شوقاً الی ثوابہ و لذہتم عن المنافة فی الدنیا۔

یعنی خلافت کی رغبت سے مجھ کو کتنی بے بسی مشغولی اُس علم کے ساتھ جو آخرت کے متعلق مجھ کو حاصل اور آخرت کی نعمتوں کا پیش نظر رہنا اور اگر میں ان کو تم پر ظاہر کر دوں تو تم اللہ کے ڈر سے اور اس کے ثواب کے شوق میں بے قرار ہو جاؤ اور دنیاوی حوص کی تم کو خیر نہ رہے۔

اگرچہ اس عبارت سے جو کچھ معنی صاحب کا حل معانے وہ ان کے پیچیدار الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ در پردہ ایک دوسرے جواب کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں چنانچہ یہ عبارت لکھ کر جب آپ کی آنکھیں کھلیں اور تنہا ہوا تو بطور اعتراض کے لکھا۔

و یخشدہ ان ذلک العلم لا یوجب الفقد عن طلب

الخلافة السنی امرة اللہ بھا

اس پر یہ اعتراض ہے کہ یہ علم اس کو تشغلی نہیں کہ خلافت نہ صوب سے

میشد ہے جس کا خدا تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی) اور جواب سے سکوت کیا، مگر اس سے ہمارا مذاہب بخوبی ثابت ہے کہ وہ تو جیسے جس کی علامہ ابن تیمم جرجانی نے انشاً رکھ کیا تھا قبول کے قابل و مسموع اور نیز بعد اس کے خود صاحب بہجتہ الحدائق نے بصیغہ تخریض اُس جواب کو بھی لکھا۔

و یحتمل ان یؤاد بالعلم ما یؤول الیہ الامر علی تقدیر المناذعة من ذهاب الاسلام و استیصال اہلہ و غلبۃ الکفار۔

اور احتمال ہے کہ تم سے اُن امور کا علم مراد ہو جو جھگڑے کی صورت میں پیدا ہوں گے وہ اسلام کی تباہی اور اہل اسلام کی تباہی اور کفار کا غلبہ میں لاؤ شاید اگر پورے کلام دستاویز ہو جاتے تو اس میں کوئی ایسا لفظ ہو جس سے مدعا واضح ہو جائے پر میں اس پر مطلع نہیں ہوا (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

تو اس سے صحت واضح ہے کہ نہ یہ جواب صحیح ہے اور نہ جواب سابق، بلکہ صحیح مطلب اس عبارت کا وہی ہے جو ہم نے عرض کیا ہے لیکن شراح معذور ہیں اُس کو کیوں نہ لکھیں اگر اپنے مصنوعی تشیع سے فارغ خطی لکھ دیں تو البتہ لکھ سکتے ہیں۔ علامہ ابن تیمم بھی اس گرداب میں مبتلا ہو کر ہاتھ پاؤں مار رہے ہیں اور ساحل نجات تک راستہ نہیں پاتے اور یہ دونوں تو جہات لکھ کر بہت سی تشغلی نہیں ہوتی تو مایوس ہو کر لکھتے ہیں و لعل فی تمام هذا الکلام لود جدما یوضح المقصود منه و لعل اقف علیہ لے صاحبہ ذرا تو عقل سے کام لو کچھ تو اپنی دیانت و انصاف کو اس کی طرف توجہ کی تکلیف دو اگر اس وقت عداوت صاحب نقیہ حیات ہوتے اور اس خاکسار کو اُن کی خدمت تک رسائی ہو جاتی تو باوجود عرض کرتا کہ حضرت تمام خطبہ کی تو آپ نے شرح کروائی مگر اپنے ایمان سے فریب سے آپ کو آپ کے تشیع کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کیا واقعی آپ کے نزدیک اس خطبہ کے الفاظ کا یہی مطلب ہے جو آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ اگر یہی مطلب ہے تو

دور یا بھی فرما دیجئے کہ اس خطبہ میں جو یہ جملہ ہے وہ محتاج الثمرۃ لعین وقت  
اینا عھا کا لزارع بغیر ارضہ اس کا کیا مطلب ہے کیا باوجود منصوبیت خلافت  
کے آپ کے لئے ثمرہ خلافت کی پہنچلگی کا وقت نہیں پہنچا تھا کیا آپ باوجود امام برحق  
اور خلیفہ مطلق ہونے کے بھی غیر کی زمین میں زراعت کرنے والے کے مشابہ ہوتے خدا  
کے لئے ذرا تو سوچئے ثمر خلافت کا پہنچلگی سے پہلے تو چننا اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ  
آپ کی خلافت کا وقت نہ آیا ہو اور غیر کی زمین میں زراعت کرنے والے کے مشابہ  
اسی وقت ہو سکتے ہیں جبکہ دوسرے خلیفہ برحق کے زمانہ خلافت میں آپ طلبگار خلافت  
ہوں پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ اُس وقت آپ ہرگز خلیفہ نہیں تھے اور آپ  
بالمیقن جان رہے تھے کہ میری خلافت کا وقت نہیں پہنچا اور ابوبکر صدیق خلیفہ برحق  
ہیں۔ اگر میں اس وقت دعوی خلافت ہوں تو ابوبکر صدیق کی ارض خلافت میں زراعت  
مکروں جس کا مجھ کو کسی طرح استحقاق نہیں ہے لہذا میں خلافت کسی طرح اُس وقت  
طلب نہیں کر سکتا کیونکہ ابوبکر صدیق کی خلافت بیت اہل حل و عقد سے منعقد ہو چکی  
چنانچہ دوسرے خطبوں سے یہ مدعا بخوبی ثابت ہے اور ہم ہدایات الرشید میں  
مفصل لکھ چکے ہیں پھر معلوم نہیں کہ علامہ اس کا جواب کیا دیتے اور ان کے حواریین  
اس وقت ان کی طرف سے کیا جواب دیں گے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ اگر علامہ اپنے  
انصاف و دیانت سے کام لیتے تو اس مضمون کا اعتراف فرماتے اور اصطلاحی  
تشیع سے دست بردار ہوتے ورنہ شرمناک سر جھکا لیتے اور اپنے دل میں یقین حجت  
کے بارہ میں اہل علم کو سچا یقین کرنے۔

دوسری دلیل جناب امیر مظلوم نے  
نکلتا کر حجت سمجھتے تھے  
ازال جملہ وہ خطبے جو نبی البدلت میں  
منقول ہے۔ ولعمری ما علی من

قتال من خالف الحق وحابط الغی من ادهان ولا ابھان فانقوا الله عباد

عباد الله وامضوا فی الذی نهجه لکم وقوموا بما عصبہ بکم  
فعلی ضامن لعلکم اجلات لم تنخوہ عاجلا حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
فرماتے ہیں کہ مخالفت حق اور گمراہ کے قتال کے بارہ میں مجھ کو ذرا ضعف و مدد ہمت  
نہیں تو تم اسے اللہ کے بند و اللہ سے ڈرو اور ترک قتال کو ضعف و مدد ہمت پر  
محمول نہ کرو اور خدا کے عقاب اور غصہ سے اُس کی رحمت اور رضا کی طرف دوڑو اور  
جو راستہ خلافت کا تمہارے لئے واضح کر دیا ہے اُس پر چلتے رہو اور جو امر اتباع  
خلافت کے تمہارے متعلق کر دیا ہے اُس کو برپا رکھو پھر علی ابن ابی طالب تمہاری  
آخری کامیابی کا یقین ہے اگر بالفصل دنیا میں تم کو حاصل نہ ہوگی اس خطبہ کی عبارت  
میں دیکھنے سے یہ مضمون تو واضح ہے کہ یہ کلام حضرت رضی اللہ عنہ کا ان شیعہ  
لوگوں کے مقابلہ میں ہے جو آپ پر درباب قتال ضعف و مدد ہمت کا الزام لگاتے  
تھے اور آپ کو مداین اور منافق اور دشمن دوست نما ٹھہراتے تھے اور جو شخص  
نبی البدلت کے خطبوں کو سرسری نظر سے بھی پڑھ سکے اُس پر واضح ہو سکتا ہے  
کہ اپنے زمانہ خلافت سے آخر حیات تک حضرت سے بغاوت کے ساتھ نفاق و  
مدد ہمت ظہور پذیر نہیں ہوئی بلکہ ہمیشہ حضرت اپنے لوگوں کے ضعف و سستی  
کا شکوہ فرماتے رہے چنانچہ اس کے بعد کا خطبہ جس کے عنوان میں شریف رضی  
فرماتے ہیں فقام عیبه السلام الی المنبر ضجرا بتناقل اصحابہ عن الجہاد  
ومخالفتهم لہ فی الرأی اور اس کے بعد کے دوسرے خطبات علی الخصوص وہ خطبہ  
جس کے یہ کلمات قابل ملاحظہ اولو الاباب ہیں۔

والله یبیت القلب ویعلب الھم اجتماع هؤلاء القوم علی  
باطلهم وتفرقکم عن حقکم فقیحا لکم وترحاحین صرتم  
غرضاً یرمی یغار علیکم ولا تغیرون ولا تغزون ولا تغزون

ويعص الله وترضون فاذا امرتكم بالسير اليهم في  
ايام الحر قلتم هذا حصار القيت اهلنا ليخ عنا  
لحروا فاذا امرتكم بالسير اليهم في الشتاء قلتم هذه  
صبارة القرا مهلا ينلح عنا البرد كل هذا فوالله  
الحرو والقرا فاذا كنتم تفرون من الحر والبرد فانتم والله من  
السيف افريا اشباه الوجال ولا رجال حلوم الاطفال  
وعقول ربات الحجال لوددت اني لم اذكر ولم اعرفكم  
معرفة والله حيرت ندما واعقبت سدما قاتلكم الله  
لقد ملتم قلبي قيعا وشعثتم صدري نيطا وجوعتموني  
نعب التهمام انفا ساواندتم علي راى بالعصيان  
والخذلان الى اخر ما قال -

اور خدا وال کو مدد کرتا ہے اور مدد دلاتا ہے مخالفوں کا باطل پر اتفاق اور تمہارا  
اپنے حق سے اختلاف پس تمہارا بڑا ہونے میں تیروں کا نشانہ بن گئے۔ وہ تم پر یلوت  
مار کر رہے ہیں اور تم ان پر نہیں کرتے اور وہ تم پر چڑھائی کرتے ہیں اور تم ان پر  
نہیں کرتے۔ اللہ کی افروانی ہو رہی ہے اور تم اس پر راضی ہو اگر میں تم کو بوسیم  
گوں میں ان کی طرف میںے کا حکم کرتا ہوں تو کہتے ہو کہ میری شدت گرمی کا ہے۔ ذرا  
محبت دیجئے کہ گرمی ملے ہو جائے۔ اور اگر موسم سرما میں تم لوگوں کی حریت  
چھینے کا حکم کرتا ہوں تو کہتے ہو اس وقت سخت سردی ہے اتنی محبت دیجئے کہ  
سردی اتر جائے اور یہ سب گرمی اور سردی سے بھاگتا ہے۔ پھر جبہ گرمی  
اور سردی سے بھاگتے ہو تو ہذا تم تنوار سے زیادہ بھاگ گئے۔ اسے مردوں کی  
صورتوں اور بدنہیں اور پتوں اور غنوں کی شکل دلو میں دوست رکھنا ہوں

کہ کاش زمین تم کو دیکھتا اور زخم سے تعارف پیدا کرتا خدا کی قسم میں پیشانی  
کا جیس اور غم و غصہ کا ہم نشین ہو گیا۔ خدا تمہیں ہلاک کرے تم نے میرے دل  
میں پیپ اور سب کو غصہ سے بھر دیا اور مجھ کو غم گھونٹ گھونٹ پلایا اور بوجہ  
نافرمانی اور ترک اطاعت میری رائے بگاڑ دی۔ (ترجمہ از مولانا میر تقی میر)

اس دعا کو کائنات میں فی رابعۃ النہار ثابت کر رہے ہیں تو اگر حضرت کی نسبت  
ضعف و مدانت اور نفاق و مصانعت کی شکایت ہو سکتی ہے تو خلا تہاے ثلاثہ کے  
بارہ میں ہو سکتی ہے کہ اس زمانہ میں آپسے باوجود ویکہ وہ خلافتیں بزم شیعہ ظلم اور عدوان  
نہیں تاہم حضرات امام جعفر غاصبین اور ظالمین کے ساتھ شیر و شکر رہے تو اس پر  
اگر کوئی شیعہ شکوہ و شکایت مدانت اور مصانعت کی کرے تو بجا سے اور سختی جواب  
ہے ورنہ تکذیب ہی کافی ہے پس واضح ہو کہ بعض پیشوایان اکابر شیعہ نے زمانہ خلافت  
ثلاثہ کے مصانعت و مدانت کی نسبت حضرت رضی اللہ عنہ پر اعتراض کیا تھا  
جس کا جواب حضرت نے باری کلمات فرمایا جس کا مطلب صاف لفظوں میں یہ ہے کہ  
اللہ کی قسم مجھ کو مخالفان حق اور کج رفتار ان گمراہی کے قتال میں ضعف و کمالی نہیں ہے  
پر جن کو تم نے مخالف حق اور کج رفتار اور گمراہ خیال کر رکھا ہے وہ ہرگز گمراہ اور  
مخالف حق اور کج رفتار نہ تھے بلکہ کبھی کے سیدھا کرنے والے بیماری کے علاج کرنے  
والے سنت نبوی کے قائم کرنے والے فتنہ سے محفوظ رہنے والے خداوند تعالیٰ  
کی اطاعت بجالانے والے خدا تعالیٰ سے ڈرنے والے اور تقویٰ کرنے والے جو  
حق تقویٰ ہے تھے جیسا کہ خطبہ اللہ بلاد فلان سے ثابت ہے تو مقتدیایان میں  
اور پیشوایان اسلام کی نسبت ایسی سخت بدگمانی کرنا خدا کی لعنت اور اس کے غضب  
عقاب میں داخل ہونا ہے پس یہ بدگمانی کرنے کی لعنت اور غضب کا طوق مذہب و مذاہب  
ظن کے ساتھ خدا کی رحمت میں داخل ہوا اور طریق مستقیم خلافت پر جس کو خود

خداوند کریم جل شانہ نے تمہارے لئے بنایا ہے چلتے رہو اور خلقائے برحق کا اتباع جو تم پر لازم کیا ہے قائم رکھو پھر علی ابن ابی طالب تمہاری کامیابی کا ضامن ہے۔ خواہ دنیا میں ہو ورنہ عقبی میں ہوگی پس اس جواب سے ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خلفائے ثلاثہ کو حق سمجھتے تھے اور اپنے کو اُس ذلت خلیفہ نہیں جانتے تھے تو خلافت بلا فصل کا دعویٰ حضرت کی نسبت حضرت ہی کے قول سے باطل ہوگا۔

**تیسری دلیل** جناب امیر کے خطبہ سے خلافت ازاں بعد آپ کے اُس کلام کا ایک ٹکڑا ہے جس میں صدیقی کی حقانیت کا اظہار کی ابتدا یہ ہے فقہت بالامر حین فشاوا وہ ٹکڑا یہ ہے فنظرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی واذا الميثاق فنی غنق لغیری حاصل مطلب یہ ہے کہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اپنے معاملہ میں سوچا تو ناگاہ معلوم ہوا کہ میرا فرمان بردار ہونا رسول اللہ کا ابوبکر صدیق کے اقتدار اور ترک منازعتہ میں یا میرا فرمان بردار ہونا ابوبکر صدیق کا میری بیعت صدیقی سے پیشتر مجھ پر لازم ہو چکا تھا اور ميثاق بیعت صدیقی کا یا ميثاق امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع اور عدم مخالفت ابوبکر صدیق کے بارہ میں ابوبکر صدیق کے لئے میری گردن میں پڑ چکا تھا اس عبارت سے ہمارا مدعا بحال وضاحت ثابت ہوتا ہے علی الخصوص شراح کے کلام سے تمام غمناکات اور شکوک دفع ہو جاتے ہیں لہذا ابن شہیم کی شرح کبیر اور بہتہ الحدیث سے نقل کرتے ہیں تاکہ موجب طمانیت ہو جائے۔ شارح ابن شہیم لکھتا ہے۔

قوله فنظرت فی امری الخ فیہ احتمالان احدهما قال بعض الشارحین انه مقطوع من کلام یذکر فیہ حالہ بعد وفات الرسول صلی اللہ علیہ وسلم وانہ کان معهودا الیہ ان لا ینزع فی امر الخلافۃ بل ان حصل

لہ بالرفق والایفہام فقولہ فنظرت فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی ای طاعتی لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما امرنی بہ من ترک نقلاً قد سبقت بیعتی للقوم فلا سبیل الی الاقتناع منها وقولہ واذا الميثاق فی غنق لغیری ای ميثاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعہدہ الی بعدہ المثلثۃ وقیل الميثاق مالزمہ من بیعتہ ابی بکر بعد ایقاعہا ای فاذا ميثاق القوم قد لزمتی فلم یکنتمی الخلافۃ بعدہ۔ الاحتمال الثانی ان یکون ذلک فی تفسیرہ وتبعوہ من ثقل اعباء الخلافۃ فیکلف مداراة الناس علی اختلاف احوالہم ویكون المعنی انی نظرت سبباً فاذا اطاعة الخلق لی واتفاقہم علی قد سبقت بیعتہم لی واذا ميثاقہم قد صار فی غنقہ فلم اجدیدا من القیام بامرہم ولم یسبغ عند اللہ الا النہوض بامرہم ولو لم یکن کذلک لترکت۔ الی ان قال والادل اشہر بین الشارحین۔

فقرت فی امری الخ اس میں دو احتمال ہیں پہلا احتمال بعض شارحین کا قول ہے کہ یہ اُس کلام کا ٹکڑا ہے جس میں اپنے حال حضرت کی وفات کے بعد کا ذکر کیا اور یہ کہ آپ سے عہد لیا گیا تھا کہ خلافت کے بارہ میں جھگڑا نہ کیجوا اگر برزنی باوجود لگ جائے تو فہما ورنہ جھگڑے سے باز رہیں پس معنی کلام یہ ہوئے کہ میں نے اپنے معاملہ میں سوچا تو رسول اللہ کی فرمان برداری ترک قتال کے بارہ میں تو میں کی بیعت سے پیشتر مجھ پر لازم ہو چکی تھی اور اُس سے انکار کا راستہ مسدود تھا اور آپ کا عہد ترک قتال کی نسبت اور بعض کہتے ہیں کہ ابوبکر صدیق کی بیعت کے واجب الاطاعت ہونے کا عہد و ميثاق جو اہل صل و عقد کی بیعت کے بعد مجھ پر بھی لازم ہو گیا تھا۔ لہذا اُس کے بعد مجھ سے مخالفت نہ ہو سکی۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ کلام بسبب خلافت کے

برجہ و تلنگی اور گرانباری اور تکلیف لوگوں کی دلکاری سے بیزاری کی جادہ و موی  
اس وقت معنی پر ہے کہ میں نے سوچا تو جب لوگ میت سے پیشتر بالاتفاق میری  
میت میں داخل ہوئے اور ان کا میثاق میری گردن پر پڑ چکا تھا تو اس لئے  
مجھ کو بر مجبوری ان کی سرکاری سے انکار نہ ہو سکا۔ ترجمہ از ملا میر غنی  
اور بہجتہ الحدائق کی عبارت یہ ہے۔

هذه الكلمات مقطوعة من كلام يذكرونه حاله عليه  
السلام بعد وفات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم انه  
كان معهودا عليه ان لا ينازع في الامر بل يطلب بالرفق  
فان حصل له والا امك وقوله عليه السلام طاعني اي  
وجوب طاعتي لرسول الله صلى الله عليه وآله قد سبقت  
بيعتي للقوم فلا سبيل لي الا امتناع من البيعة لانه  
اصلي بها واذا الميثاق في غنقه لغوي ان الميثاق بقول  
المناذرة كان قد اخذ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
فلم يجز ان انقضوا مودة۔

یہ کلمات اس جگہ سے منقول ہیں کہ میں اپنا وہ حال بیان فرماتا ہوں  
جو رسول اللہ کی وفات کے بعد پیش آیا اور یہ کہ آپ سے عہد کیا  
تھا کہ خلافت کی سب سے بڑی نزاع نہ کرنا مگر یہ شرط نہ تھی کہ جس نے  
حاصل ہوا وہ نہ رسول اللہ کی طرف سے تھا نہ رسول اللہ کے لئے میری  
طاعت کا واجب ہونا وہم کے ساتھ میری بیعت سے ثابت ہوا چنانچہ  
تھا کہ اس نے بیعت سے انکار کیا کہ میں نے رسول اللہ سے  
نہ مجھ کو بیعت کا امر فرمایا تھا اور نہ رسول اللہ نے مجھ سے بیعت

تھا یعنی ترک منازعت کا میثاق جو رسول اللہ نے مجھ سے کیا تھا میری  
گردن میں تھا تو مجھ کو جائز نہ تھا کہ حضرت کے امر سے تجاوز کروں۔ (ترجمہ از ملا میر غنی)  
یہ دونوں عبارتیں نہایت بلند آواز کے ساتھ بلا تکیہ و تودیع حکم کر رہی ہیں کہ ابو بکر  
صدیقؓ امام حق اور خلیفہ بلا فصل واجب الاطاعت من اللہ ومن الرسول ہیں اور جناب  
امیر ہرگز خلیفہ بلا فصل نہیں وہو المدعا تفصیلی بحث اس جملہ کے متعلق ہم دیباچہ الیہ  
الی افحام العنید میں لکھ چکے ہیں من شاء فیرجع الیہ لیکن یہاں بھی مختصر عرض کئے دیتے  
ہیں اگر کسی کو دیباچہ دستیاب نہ ہو تو حسرت باقی نہ رہے۔ شرح نہج البلاغۃ نے جب  
اس جملہ کی شرح کا ارادہ کیا تو ان کو اقل یہ مشکل پیش آئی اور اس حصیت کا سامنا  
ہوا کہ انہوں نے دیکھا جناب امیرؓ کا یہ کلام جو یقیناً جناب امیرؓ کا کلام ہے۔ ابو بکر صدیقؓ  
کی امامت حقہ اور خلافت راشدہ کو مش آفتاب روشن کر رہا ہے اور جناب امیرؓ کی خلافت  
و نہ تہ شیخ کے ابطال اور اس کے استیصال میں کوئی ذہینہ اٹھا نہیں رکھا لہذا اس کلام  
کی تاویل بلکہ تحریف میں نہایت جھڑا اور اختلاف ہوا اور اس بلائے بے درمل سے نجات  
کی صورت نظر نہ آئی علامہ کمال الدین ابن شہیم بحرانی نے اپنی شرح کبیر میں فرمایا کہ اس کلام  
کے معنی میں دو احتمال ہیں یعنی شامین تویہ فرماتے ہیں کہ جملہ اس کلام کا ٹکڑا ہے کہ جس میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کا اپنا حال ذکر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ  
مجھ سے عہد کیا گیا تھا اور حکم و وصیت ہوئی تھی کہ اگر خلافت بسہولت و نرمی حاصل ہو  
تو تمہارا در نہ سکوت کیجیو اور حصول خلافت میں نزاع نہ کیجو تو اس کے مطابق اس جملہ  
کے یہ معنی ہوئے۔ فقطرت بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی  
امری یعنی فی تحصیل الخلافة لی فاذا طاعنی لامر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فی ترک القتال لانقیاد الخلیفة قد سبقت بیعتی له فلا  
سبیل لی الی الامتناع من الانقیاد واذا میثاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



وعہدہ الی بعد المشاۃ والمنازعة فی عنق لغیری یعنی ابی بکر حاصل مطلب  
ان شراح کا یہ ہے کہ میں نے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے حصول خلافت کے  
میں سوچا تو اس سے پیشتر کہ میں ابوبکر صدیق کی بیعت کروں ابوبکر صدیق کی اطاعت  
اور انقیاد اور عدم منازعت اور ترک قتال کے بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
امر اور عہد واجب الاطاعت پایا اور ابوبکر صدیق کی عدم مخالفت کا یثاق جو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھا میں نے اپنی گردن میں پڑا ہوا دیکھا تو اس لئے مجھ کو ابوبکر صدیق  
کی بیعت سے باز رہنے کا کوئی راستہ نہ ملا اور مخالفت اور جدوجہد کی ذرا گنجائش نہ ہوئی  
حضرات شارحین کے ہم نہایت ممنون احسان اور شکر گزار ہیں کہ انہوں نے  
اگرچہ اس جملہ کی تقدیر نکالنے میں چالاکی فرمائی اور ایسی تقدیر نکال کر جو بظاہر مخالفت نہ ہو  
تاہم اس جملہ کا ایسا منہ بن بیان کر دیا کہ جس سے ہمارا مدعا بخیر ثابت ہو گیا انہوں نے  
تو اپنی عادت تشریف کے موافق لفظ طاعتی کا مفعول اور یثاق کا مضامین اللہ رسول اللہ کو  
اس لئے قرار دیا تھا کہ اگر بچائے لفظ رسول اللہ کے لفظ ابوبکر یا غیبت کا ذکر کرنے تو  
صریح طور پر ثابت ہو جاتا کہ جناب امیر ابوبکر صدیق کے مطیع ہوں اس لئے لفظ رسول اللہ  
کی تقدیر نکالی کہ ذرا تو کا نا پر وہ باقی رہے اور ہر ایک خاص و عام بے نال متنبہ نہ ہو جائے  
مگر عدو و شر و سبب خیر گر نہ خراب یہ ہمارے لئے نہایت مفید ہوئی کیونکہ اگر تقدیر لفظ  
ابوبکر نکالی جاتی تو صرف اطاعت ابی بکر اور یثاق ابی بکر ہی ثابت ہوتا جو بظاہر بامر  
ہو یا اللہ یا بلا امر رسول اللہ سے ساکت تھا اور جب تقدیر رسول اللہ نکالی تو  
اس سے اطاعت اور یثاق ابی بکر بامر رسول اللہ ثابت ہو گیا اور مدعا میرا ہو گیا  
اس لئے جب دوسرے بعض شراح نے دیکھا کہ اس کا نے پردہ سے کچھ  
نفع نہیں تو انہوں نے دوسرے جملہ میں ظاہر کر دیا جس کو شارح ابن شہیم نے بھی مجبور  
ہو کر ظاہر فرمایا وقیل المیثاق ما لزمہ من بیعة ابی بکر بعد ایقاعہ ان حضرت

نے بھی اتنی کوتاہی فرمائی کہ یہ تقدیر صرف دوسرے جملہ میں ظاہر کی اور وہ بھی صرف  
یثاق کے متعلق اور لفظ غیبا کا مدلول بیان فرمایا کہ غیر سے کون مراد ہے اور پہلے جملہ واذا  
طاعتی کو بالکل ہی مبہم چھوڑ دیا ورنہ ایمان داری اور انصاف کا تو یہ مقتضی تھا کہ صاف  
اس کی تقدیر بھی ظاہر کر دیتے کہ فاذا طاعتی لابی بکر بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم لکونہ اما ما حقا قد سبقت بیعتی لہ بالجملہ چرکہ ان مرد و تقدیرات کے  
موجب ہر دو معنی میں کچھ فرق نہیں تھا اور دونوں تقدیروں پر معنی متحد تھے لہذا علامہ  
ابن شہیم نے ان دونوں کو ایک ہی احتمال کے نیچے داخل رکھا۔

بعد اس کے دوسرا احتمال جو بعض شارحین نے بیان کیا وہ لکھا حاصل اس کا  
یہ ہے کہ یہ کلام آپ نے اپنے زمانہ خلافت میں مہات خلافت کی گرانباری اور مختلف  
لوگوں کی مدارات سے دل تنگ ہو کر فرمائی کہ جب لوگوں نے میری بیعت کا ارادہ  
کیا تو میں نے سوچا کہ کسی حاج میرا بھیجا بھی اس سے چھوٹ سکتا ہے تو میری اطاعت ان  
پر بیعت سے پہلے ہی لازم ہو چکی اور سرانجام امور کا یثاق میری گردن میں پڑ چکا تھا تو  
اس لئے خلافت کا انکار ممکن نہ ہوا۔ یہ معنی ان حضرات کے ایجاد طبع میں جنہوں نے عقل  
اور انصاف کے ساتھ علم و تدبیر کو کبھی خیر باد کہہ دیا ہے اس لئے علامہ ابن شہیم نے اس  
احتمال کو بھیجے ذکر کیا اور آخر میں فرمایا والاول اشہد بین الشارحین آخر کوئی تو وہ  
ہے کہ احتمال مرید مذہب نو شارحین میں مشہور نہ ہو اور مبطل مذہب شارحین میں مشہور ہو  
جائے چنانچہ صاحب ہجۃ الحدائق نے اس احتمال کو بالکل ذکر تک نہیں کیا اس سے  
صاف واضح ہے کہ شارح کے نزدیک یہ احتمال غلط اور ناقابل اعتماد ہے اور غلط ہونا  
اُس کا خود بدلائل واضح سے اول تو یہ جملہ عبارت سابقہ کے جس کو تشریف رضی نے  
بلفظ مصمت حذف کر دی جس پر یہ قول وال ہے قال بعض الشارحین استہ  
مقطوع من کلام یدکر فیہ حانہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بالکل خلاف ہے۔ دوسرے جب آپ خلافت کے لئے منصوبوں میں اللہ ہرچکے اور رسول نے بھی وصیت فرمائی اور بیعت حضرت کے غضب خلافت کے شکوہ و شکایات کرتے رہے اور تمہنی رہے کہ کسی طرح مجھ کو خلافت مل جائے یا یہی ہمہ پھر جب خلافت آپ کی طرف متوجہ ہوئی اس وقت دل تنگ ہونا اور بیزار ہونا عجیب امر ہے یہ تو بے عقل اور بچوں کی باتیں ہوتی ہیں کہ ایک امر کی نسبت بدون انجام سوچے خواہشمند ہو جاتے ہیں اور جب سر پڑتی ہے اور بد انجامی معلوم ہو جاتی ہے اس وقت اس سے بیزار ہوتے ہیں۔ اگر شیعہ نے اپنے جناب امام الائمہ کو ایسا ہی سمجھ رکھا ہے تو ان کو اختیار ہے۔ تیسرے اس احتمال میں اضافت مصدر الی المفعول ہوتی ہے جو خلافت اصل ہے تو جو تقدیر موافق اصل ہے اس کو چھوڑ کر تقدیر خلافت اصل کا بلا قرینہ انکاب کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔

بالحکمہ جب احتمال ثانی غنہ اور نقلاً عنہ المذنب غلط ہوا اور پہلا احتمال صحیح ہوا تو ہم تمام علماء شیعہ سے سوال کرتے ہیں کہ جب جناب امام معصوم کسی کو اپنے لئے واجب الاطاعت فرماتے ہیں اور واجب الاطاعت ہونا کیسا کہ بیعت کرنے سے پیشتر وہ شخص آپ کا واجب الاطاعت ہو چکا ہو اور بعد ازاں اس کی پختگی آپ نے بیعت سے فرمائی ہو تو فرمائیے کہ وہ شخص کون ہوگا وہ شخص افضل الامت اور کامل الایمان ہوگا یا کوئی بدین اور بے ایمان اگر وہ افضل الامت اور کامل الایمان ہے تو بھی شیعہ باطل ہوا چنانچہ ظاہر ہے اور اگر وہ شخص بدین اور بے ایمان ہے تو اس سے ثبوت شیعہ کے لئے بربادی بخش ہوا کیونکہ جب آپ امام حق ہیں اور وہ آپ کے لئے بیعت کرنے سے پہلے واجب الاطاعت ہو چکا تو یہ قبلیت اور سابقیت وجوب اطاعت یا موزانہ سے بحکم خداوند عالم ہوئی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے یا مہر شریف حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوئی تھی چنانچہ عبارت مخرج سے مفہوم ہوتی ہے یا بعد وفات حضرت

حضرت اہل صل و عقد کی وجہ سے ہوئی۔ اگر بارشا حضرت یا بیعت اہل صل و عقد سے سابقیت وجوب اطاعت ہوئی تو بھی ضرور ہے کہ بحکم الہی ہوئی بہر صورت اگر وہ شخص جس کا رقبہ اطاعت امام معصوم مفترض الطاعت کی گردن میں بیعت کرنے سے بھی پہلے پڑ چکا امام معصوم مفترض الطاعت سے افضل ہے تو ہمارا مدعا ثابت ہے کہ اس وقت وہ مطاع امام مفترض الطاعت ہے نہ مطیع اور اگر وہ معاذ اللہ بدین و بے ایمان ہے تو پھر آپ ہی اپنے ایمان سے فرمائیں کہ ایسا خدا جہ خلافت وجوب لطف و عدل امام معصوم مفترض الطاعت کو ایک بدین بے ایمان کا مطیع بنا دے اور ایسے شریعہ و تعلیم کی اطاعت و انقیاد کی رسی ایسے شریف و کریم کے گلے میں ڈالے کہ جدھر چاہے اس کو کھینچے نمایان خدائی ہے معاذ اللہ لاجل و لا قوۃ الا باللہ پس اس صورت میں یا تو وہ خدا جس کو خدا نے عدل و لطیف تجویز کر رکھا ہے خدا نہیں اور اگر وہ خدا ہے تو جس کو امام معصوم مفترض الطاعت اعتقاد کر رکھا ہے وہ امام معصوم مفترض الطاعت نہیں بلکہ وہ بھی اپنے مطاع اور متبوع کا اس کے اوصاف میں سہم و شریک ہے۔

اگر پیاس خاطر حضرات تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لوں کہ یہ حکم الہی بنظر مصلحت تھا کہ فقہ نے انھیں اور دین درہم و برہم نہ ہو جائے اس لئے خداوند لطیف خیر نے آپ کو حکم فرما دیا تھا کہ بدینوں کی اطاعت اور چالو سی کرتے رہنا تو پھر بھی مذہب شیعہ کی کسی طرح و نہال گزاری نہیں ہو سکتی کیونکہ اول تو بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب سب مرتد ہو گئے اور دین کو درہم و برہم کر دیا۔ قرآن کو تحریف کر ڈالا اہل بیعت رسالت کی بے حرمتی کی تو وہ کونسا اسلام باقی تھا جس کی حفظ و نگہداشت خداوند عالم کو مد نظر تھی اور وہ کون سے مسلمان تھے جن کے فیما بین فتنوں

کا ثوران ناپسند خداوند رب العزت تھا دوسرے اگر یہ ہی علت تھی تو پھر اپنے  
ایام خلافت میں جو قائل حمل و صفین وغیرہ کے پیش آئے وہ بالکل خلافت  
حکم الہی اور معصیت ہوئے اور اگر حکم الہی تھے تو مابہ الفرق بتلائے اہل حل و عقد  
سے پیشتر تو آپ کو قتال و نزاع حرام ہو جائے اور بعد بیعت اہل حل و عقد حلال  
بلکہ واجب ہو یہ تفرقہ سراسر خلاف عقل ہے اور نیز امام حسین رضی اللہ عنہ کا نزاع و  
قتال بھی بموجب اس قاعدہ مختصرہ کے حرام اور خلافت امر الہی ہوتا ہے پس اس  
جواب کی صورت میں حضرات متشیعین کو دو امور کی طرف سے مصیبت پیش آتی  
ہے اور کھاتے سے نکل کر کوئیں مین گرنے کی مثل صادق آتی ہے بہر حال یہ وہ  
عجیب و غریب خطبہ ہے جس کے جواب سے حضرات متشیعین کو قیامت تک  
بھی سبکدوشی ناممکن ہے اور حق تعالیٰ شانہ نے یہ استدلال اور نیز اسی قسم کے  
دوسرے استدلال جو اس رسالہ اور نیز بیانات الرشید میں مدیہ ناظرین کر چکا ہوں  
بطیف حضرت مخدوم العالم سیدی و مولائی مولانا رشید احمد صاحب دامت برکاتہم  
خاص اس عہد ضعیف پر ہی منکشف فرمائے ہیں اُس سے پیشتر کہیں نظر سے  
نہیں گزرے۔ واللہ الحمد علی ما الحمد و علم۔

چوتھی دلیل جناب البیڑ نے صحابہؓ کے ازاں جملہ آپ کا یہ کلام مبارک ہے۔  
ایمان و اخلاص کی مدح فرمائی ہے

ومن کلام له عليه السلام ولقد كنا مع رسول الله صلى  
عليه وسلم نقتل آبائنا و أبناءنا و أخواننا و أعمامنا ما  
يزيدنا ذلك إلا إيماناً و تسليماً مضياً على اللقم و صبوا  
على مضض الأمر و جذاً في جهاد العدو و لقد كان  
الرجل منا و الآخر من عدونا يتصاولان حساً و

الفعلین تیغاً لسان انفسہما ایہما یضی صاحبہ کاس  
المنون فمرة لنا من عدونا و مرة لعدونا منا فلما  
رای اللہ صدقنا انزل بعد ونا الکبت و انزل علینا  
النصر حتی استقر الاسلام ملقیا جرانہ و مبوا  
اوطانہ و لعمری لو کنا ناتی ما اتینتم ما قام للدين  
عمود ولا اخضر للايمان عود وایم اللہ لتحتلبنہا  
دما و لتتبعنہا مند ما انتہی بلفظہ الشریف۔

اور آپ کے کلام میں سے ہے۔ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
اپنے باپ اور بیٹوں اور بھائیوں اور چچوں کو قتل کرتے تھے اور یہ  
ہم کو ایمان و تسلیم اور راہ روی اور الم و تکلیف نہ صبر اور دشمن کے جہا  
میں کوشش کو ہی بڑھاتا تھا اور ایک شخص ہم میں سے اور دوسرا  
ہمارے دشمنوں میں سے ہانہم رستہ کی طرح حمد کرتے تھے اور حیات کو  
چھیننا چاہتے تھے کہ ایک دوسرے کو موت کا پیالہ پلاوے پس کبھی  
ہم اپنے دشمن پر غالب ہوتے اور گاہ وہ ہم پر غالب ہو جاتے تھے۔  
پھر جب اللہ نے ہمارا سچ دیکھ لیا تو ہمارے دشمن پر خرابی بھیجی اور  
ہم پر اللہ نازل فرمائی یہاں تک کہ شتر اسلام نے اپنا سینہ ٹھہرا کر  
اور اپنے وطن میں ٹھہر کر قرار پکڑا اور مجھ کو اپنی زندگانی کی قسم اگر  
تم کرتے جو تم نے کیا تو دین کا ستون قائم نہ ہوتا اور ایمان کی کڑی  
سرسبز نہ ہوتی اور بخدا تم اپنے اعمال کا برا نتیجہ دیکھو گے اور پھر پشیمان  
ہو گے۔ درجہ از مولانا عاشق الہی میرٹھی

جناب امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس خطبہ میں فصیح و بلیغ الفاظ کے

ساتھ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان اور صدق اور اخلاص اور  
جہاد و شہنشاہ کی مدح فرمائی اور اپنے اصحاب کو فرمایا کہ تم ان کی سیرت اور طریقہ پر  
نہیں ہو۔ ان کے صدق و اخلاص کی وجہ سے خدا نے تم کو اس قدر امداد  
نازل فرمائی کہ شتر اسلام نے اپنا سبب نہ ٹھہرا کر قرار پکڑا اور اپنے وطن میں جگہ کر دی  
اگر صحابہ بھی ایسا ہی کرتے جو تم نے کیا تو دین کا ستون قائم نہ ہوتا اور ایمان کی  
شاخ سرسبز نہ ہوتی ظاہر ہے کہ ضامن جمع حکم سے مراد صرف نفس نفیس حضرت رضی اللہ  
عنه یا اور چند جلال اہمیت نہیں ہیں بلکہ تمام صحابہ ہیں جن کے صدق و اخلاص پر  
کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ اور خطبات امیر شہداء میں چنانچہ شارح ابن قیم  
کہتا ہے۔ قولہ ولقد کننا بیان لفضلہ وکیفیۃ صیغہ ہو و سائر الصحابة  
فی الجہاد بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعرض قیام الاسلام  
وظہور امر اللہ اور جب وہ ایسے صدیقین اور مخلصین تھے کہ حق تعالیٰ  
علیم وخبیر نے ان کے صدق و اخلاص کی بدولت اسلام کو عالم میں جاگزیں فرمادیا اور  
دین کا ستون قائم کر دیا اور ایمان کی شاخ سرسبز و شاداب فرمادی تو ایسی حالت میں  
صرف حکم کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ اور خطبات حضرت کرم اللہ وجہہ  
بہ عظمیٰ سلیم اور کلمہ مستقیم کیونکر یقین کر سکتی ہیں کہ ایسے ممدوحان کبریا کا اسلام  
نہی و نفاق آمیز ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حلت فرماتے ہی دین سے  
مرتد ہو گئے ہوں اور حق نفس رسول کا امامت و خلافت غیر مستحق کے دینے پر  
مخفی ہوئے ہوں اور اہل بیت رسالت پر ظلم اور زیادتیوں کی ہوں اور دشمنان  
جناہ سیدہ کی بے حرمتی کی ہو اور نواسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھین کر سا لہا  
سال تک بنے تصرف میں رکھا ہو اگر بالفرض یہ باقی صحیح ہوں جیسا حضرات شیعہ کا  
زعم ہے تو کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ اور خطبات جناب امیر کذب نہ سچ اور

دور رخ قیح ہوں کیونکہ جب وہ ایسے بد دین اور دشمنان اسلام ہوں تو خدا تعالیٰ  
کا نصرت و امداد نازل فرماتا اور اسلام کا جتنا اور جاگزیں ہونا اور دین کے ستون  
کا قائم ہونا اور ایمان کی شاخ کا سرسبز ہونا اور صحابہ کا اپنے آباد اور آباد اور اعام  
کو ایمان و تسلیم قتل کرنا بالکل لغو اور غلط ہوگا۔

پس خدا کے لئے حضرات شیعہ ذرا تو انصاف سے فرمائیں کہ وہ کونسا اسلام  
ہے جس کے درہم و برہم ہونے کی وجہ سے حضرت نے سکوت فرمایا تھا کیا وہی ہے  
جو اس وقت عالم میں حسب وعدہ صادق و بظہر علی الذین حکمہ تمام ادیان پر  
غالب ہے یا وہ دین تشیع ہے جو قیامت تک سرور اب تقیہ میں مفتی رہا اور ربیکا  
اور جس کے بموجب نہ خدا تعالیٰ کی خدائی اور نہ رسول کی رسالت اور نہ ائمہ کی امامت  
اور نہ قرآن کی قرآنیت باقی رہ سکتی ہے۔

پانچویں دلیل خلفائے ثلاثہ انزال جملہ آپ کا یہ کلام ہے۔ ومن کلام له لما عزموا  
راشد و برحق تھے۔ علی بیعت عثمان لقد علمت ان احق الناس بما من غیری

واللہ لا سلسن ما سلمت امور المسلمین ولم یکن فیہا جود الا علی خاصۃ  
التماس الاجر ذلک وفضلہ زہدا فیما تناہتہ من زخرفہ وزبرجہ۔ حاصل مطلب  
کلام یہ ہے کہ تم جانتے ہو کہ میں نسبت غیر کے خلافت کے لئے زیادہ مستحق ہوں یا وجود  
اس کے تم نے غیر کو خلیفہ بنایا۔ واللہ میں اس خلافت کو قبول کر لوں گا اور چون و چرا نہ  
کروں گا جب تک مسلمانوں کے معاملات ٹھیک ٹھیک موافق قواعد شرعیہ عدل و انصاف  
کے ساتھ رہیں گے اور بجز میرے نفس خاص کے اس میں کسی دوسرے پر جو رو ظلم نہ  
ہوگا اس کے اجر کی خواہش اور اس کے رتبہ و زینت میں تم نے حرص کی ہے اس  
میں بے خواہشی اور بے رغبتی کی غرض سے اس کلام میں حضرت نے اپنے آپ کو  
بر نسبت دوسروں کے احق فرمایا اور ظاہر ہے طفل کا فیہ خواہی بھی جانتا ہے کہ اہل تشیع

باعتبار اصل وضع علی الخصوص جبکہ لفظ من کے ساتھ مستعمل ہونے سے ثبوت کو مفصل علیہ میں اور زیادتی کو مفصل میں مقتضی ہے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ کے غیر بھی حقیق بالخلافہ ہیں اور شارح ہیج البلاغت ابن اثیم بحرانی نے اس کی شرح میں استحقاق خلافت اختیار نہایت وضاحت اور صفائی کے ساتھ ثابت فرمایا چنانچہ فرماتے ہیں۔

قوله والله لاسلمن ما سلمت امور المسلمين ای لا تزک المنافسة فی هذا الامر مهما سلمت امور المسلمين من الفتنة وفيه اشارة الى ان غرضه عليه السلام من المنافسة فی هذا الامر هو صلاح حال المسلمين استقامة امورهم وسلامتهم عن الفتنة وقد كان لهو مفسد من الخلفاء قبله استقامة امروان كانت لا يبلغ عنده كمال استقامتها لولی هو هذا الامر فلذلك اقم ليسلمن ذلك الامر ولا ينازع فيه اذ لو نازع فيه لثارت الفتنة بين المسلمين وانفتحت عصا الاسلام وذلك ضد المطلوب الشارع وانما يتعين عليه النزاع عند خور الفتنة وقيامها۔

قوله بخدا میں تسلیم کروں گا جب تک مسلمانوں کے حقوق سداست رہیں گے یعنی میں خلافت خلفاء کو تسلیم کروں گا اور میں رغبت نہ کروں گا جب تک مسلمانوں کے حقوق و معاملات سداست رہیں گے اور کلام میں اس طرف اشارہ ہے کہ آپ کی خلافت میں رغبت کرنے سے غرض صرف مسلمانوں کے حال کی درستی اور ان کے معاملات کی راستی اور فتنوں سے ان کی

حفاظت ہے اور بیشک خلفاء پیشین کو خلافت کی اس اور درستی حاصل تھی مگر چہ آپ کے نزدیک کمال استقامت آپ کی برابر اگر آپ خود متولی خلافت ہوتے ان کو حاصل نہ ہوا اس لئے آپ نے بقسم فرمایا کہ ان خلافتوں کو تسلیم کریں گے اور ان میں چون و چرا نہ کریں گے۔ کیونکہ اگر آپ اس میں جھگڑا کریں گے تو مسلمانوں میں فتنے مٹیں گے اور مسلمانوں میں تفریق ہو جائے گی اور یہ مطلب شارع کے مخالف ہے اور آپ کے نزدیک منع مرت اسی وقت ہے جب فتنوں کا خوف ہو یا فتنے قائم ہوں۔

(ترجمہ از حضرت مولانا عاشق الہی ریحتمی)

اس عبارت سے واضح ہے کہ دیگر خلفاء حقیق بالخلافہ تھے اور استقامت امر ان کو حاصل تھا مگر حضرت کمال استقامت نہ ہو اور واقعات زمانہ خلافت شاہد عدل موجود ہیں کہ جس قدر اقامت امور خلفاء کو تھا حضرت کو مگر نصیب نہ ہوا تو اس عبارت سے ببارت النص زیادتی استحقاق خلافت حضرت کے لئے اور نفس استحقاق خلافت غیروں کے لئے ثابت ہوا۔ دوسرے جب زیادتی استحقاق اور نفس استحقاق ثابت ہوئے تو اس سے واضح ہو گیا کہ بالفعل کوئی خلیفہ نہیں ہے بلکہ فعلیت خلافت کا مار کسی اور امر پر ہے اور اس کو یہاں بالتصريح اول تو بوجہ ظہور کے بیان نہیں فرمایا اور دوسرے آپ نے اس کو بصراحت دوسرے خطبات میں ظاہر کیا۔ چنانچہ ارشاد ہے وانما الشورى للمهاجرين والانصار اور یہاں بھی وہ امر چوکہ عاقل فہیم پر بوجہ ظہور قرآن مجنی نہ تھا اس لئے تصریح کرنے کی ضرورت نہ ہوئی۔

قرینہ اول یہ ہے کہ بیعت عثمان کے وقت اس کلام کا اہل حل وعقد خواص اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کے فرمانا اس پر دلیل ہے کہ فعلیت خلافت کا مدار بیعت اہل حل وعقد پر ہے اور بالفعل خلیفہ بنانے والے یہ حضرات ہیں

جس متحی کو یہ حضرات خلیفہ بنائیں گے وہ بالفعل خلیفہ ہو جائے گا اور جس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں گے وہی خلیفہ حق کہلائے گا۔ احقیقت یا استحقاق خلافت فعلیت خلافت کے لئے کچھ قابل اعتبار نہیں۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضرت کا یہ جملہ واللہ لاسلمن ماسلمت امور المسلمین موکد بہ قسم مرتج فرما نا بدالات واضعہ ثابت کرتا ہے کہ اہل مل وعقد جب عثمان سے بیعت کر کے اُن کو خلیفہ بنادیں گے تو اُن کی خلافت حق ثابت ہوگی اور میں اُس کو تسلیم کروں گا اور اُس میں چون دچاند کمول گا۔ بشرطیکہ امور مسلمین سلامت رہیں گے اور اُس میں بجز میرے کسی پر جو نہ ہوگا تو فعلیت خلافت کا مدار اہل مل وعقد کی بیعت پر ہوا اور بدون بیعت اہل مل وعقد فعلیت خلافت باہل ہوئی اور نیز تسلیم اور عدم انکار امام معصوم بابت ثابت حقیقت خلافت ہے۔ پس ثابت ہوا کہ خلافت عثمانی کے زمانہ تک جناب امیر خلیفہ بالفعل نہیں تھے۔ گو بموجب اپنے گمان اور رائے کے حضرت عثمان کی یہ نسبت احمق بالخلافت ہوں لیکن شیخین رضی اللہ عنہما کی نسبت تو یہ وسوسہ بھی دل میں نہیں گزرا اور احقیقت بالخلافت کا خیال بھی نہیں آیا چنانچہ اس خطبہ کی شرح میں علامہ ابن مثنیٰ جو کچھ لکھتے ہیں اُس سے بخوبی ثابت ہے اُس کی عبارت ہم آئندہ نقل کریں گے۔

باقی رہی یہ بات کہ آپ نے یہ وعدہ موکد بہ قسم پورا فرمایا یا نہیں پس حضرات شیعہ کے مذہب کے مطابق حضرت نے یہ وعدہ ہرگز پورا نہیں فرمایا۔ بلکہ خلافت وعدگی فرمائی اور سخت جھوٹ بولا کیونکہ آپ نے قسم شدید کھا کر یہ فرمایا تھا کہ بجز میرے نفس خاص کے اگر کسی دوسرے پر جو رو ظلم نہ ہوا تو میں اس خلافت کو تسلیم کروں گا اور جماع شیعہ ثابت ہے کہ اس خلافت میں صد با بلکہ ہزار باہل ایمان کے حقوق غصب ہوئے اور صد با پر جو رو ظلم ہوا۔ چنانچہ اول غصب خلافت ہی تمام اسلام اور اہل اسلام کی حق تلفی اور اُن پر ظلم ہے غصب خلافت کو خاص جناب امیر خلیفہ

نفس نفیس پر ظلم کہنا سراسر غلط اور خلافت عقل و نقل ہے ورنہ پھر تمام شیعہ کی تبرکاتی اور نوحہ خوانی کی کوئی وجہ نہیں پھر متفق طوسی اپنی تجزیہ میں لکھتے ہیں۔

ولی عثمان من ظہر فسقه حتی احد ثوائی المسلمین ما احد ثوا و وقع منه اشياء منكرة فی حق الصحابة فضرِب ابن مسعود حتی مات واحرق مصحفه وضرب عما راحتی اصابعه فتق وضوب اباذرو نفاة الی الربذة واسقط القود عن ابن عمر واسقط الحد عن الولید مع وجوبہما۔

عثمان نے ایسے لوگوں کو مالک بنایا جن کا فسق ظاہر تھا اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انہوں نے مسلمانوں میں بری باتیں پیدا کیں اور صحابہ کے حق میں عثمان سے نازیبا حرکتیں سرزد ہوئیں ابن مسعود کو اتنا مارا کہ درگئے اور اُن کا قرآن جلادیا اور عمار کو اس قدر مارا کہ اُن کو فتن کی بیماری ہوگئی اور ابوذر کو مارا اور ربذہ کی جانب جلادین کر دیا اور ابن عمر سے قصاص واجب اور ولید سے مد لازم کو ساقط کر دیا۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

اس سے ثابت ہے کہ حضرات شیعہ کے نزدیک خلافت عثمانی میں صحابہ پر جو رو ظلم ہوئے بلکہ تینوں خلافتوں میں ہزار با مسلمانوں کے حقوق تلف ہوئے اور ہزار با مسلمانوں پر ظلم ہوئے اور نیز با جماع حضرات شیعہ بلکہ باتفاق فریقین ثابت ہے کہ جناب امیر نے تینوں خلافتوں کو تسلیم فرمایا اور منازعت نہیں کی بلکہ نیک مشوروں سے امداد فرماتے رہے۔ چنانچہ خطبات نبی البلاغت سے یہ امر واقف پر مخفی نہیں ہے پس جب یہ دونوں امر ثابت ہو گئے تو بروئے مذہب تشیع و لا ثابت ہوا کہ حضرت افضل الامم نفس رسول امام معصوم نے قسم کھا کر

دروغ فرمایا جز اکم اللہ خوب اپنے امام کی قدر فرمائی اور اہل سنت کے مذہب کے موافق حضرت نے اپنا وعدہ پورا فرمایا اور جو کچھ فرمایا تھا اُس کو سچ کر دکھلایا اور وجہ یہ کہ بروئے مذہب حق زمانہ خلافت بائے خلافت میں امور مسلمین علی وجہ الکمال استقامت و اعتدال پر رہے اور کسی پر اُن میں ظلم و جور نہیں ہوا اور نہ کسی کی حق تلفی ہوئی کیونکہ خلافت راشدہ علی منہاج النبوت تھی کیونکہ ممکن تھا کہ منہاج النبوت سے اُن میں سرسوفرق آنے پاتا اس وجہ سے جناب امیرؓ نے اُن میں ذرا بھی چون و چرا نہ فرمائی اگر اُن میں طریق نبوت سے ذرا بھی اعوجاج و انحراف ہوتا تو برگز حضرت سکوت نہ فرماتے اور کسی سے ذرا بھی نہ ڈرتے اور نہ تقیہ فرماتے چہ جائیکہ جھوٹی پرندگی مارتے اور خلاف دعویٰ کرتے پس اس خطبہ کی عبارت سے جناب امیرؓ کا بالفصل خلیفہ نہ ہونا دو وجہ سے ثابت ہوا اول تو منقذ حقیقت سے دوسرے آپ کے سکوت اور تسلیم سے یہ ناپید عرض ہو چکا پس ثابت ہوا کہ زمانہ خلافت عثمانی تک جناب امیرؓ امام بالفصل اور خلیفہ نہیں تھے اور ہر سر خلفد یعنی امہ علیہم السلام خلیفہ راشد اور امام برحق تھے شارح ابن شمیم نے اس کلام کی تشریح میں دو اعتراض کر کے دونوں کا جواب دیا ہے چونکہ ہمارے مفید منصب ہے لہذا ہم اُس کی نقل کر کے ناظرین حق پسند کو فوائد پر مطلع اور متنبہ کرتے ہیں۔

فان قلت السؤال من وجهين الاول - اوجه منافقة في هذا الامر مع انه منصب متعلق باسوار الدنيا وصلاح مع ما اشتهر منه من السوء فيهم والاعراض عنها وانه مما ورد فيها ان كبت ستم هبنا خوف الفتنة ولم يسلّم له رتبة - قلنا - لم يجمع مع قيام الفتنة في عهد خلفاء الجواب من الاول - منصب رسول الله

ليس منصبا دنيا ويا وان كان متعلقا باصلاح احوال الدنيا لكن لا لكونها دينا بل لانها مصداق الاخرة ومن رعتها والغرض من اصلاحها انما نظام احوال الخلق في معاشهم ومعادهم فمنا فسته في هذا الامر على هذا الوجه من الامور المندوب اليها اذا عتاة ان غيره لا يفقه غناة في القيام به فضلا ان يقال انها لا يجوز عن الثلثة ان الفرق بين الخلفاء الثلثة وبين معوية في اقامة حدود الله والعمل بمقتضى اوامره ونواهيه ظاهرا بقتض - پہلے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کو خلافت میں حرص اور رغبت کرنے کی کیا وجہ تھی - خلافت تو ایک دنیاوی منصب ہے جو دنیاوی امور کی اصلاح کے متعلق ہے حالانکہ نبیؐ سے آپ کی بے رغبتی اور روگردانی اور اُس کی مذمت اور ترک مشہور ہے - اس کا جواب یہ دیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منصب ہے اور آپ کا منصب کوئی دنیاوی منصب نہیں ہے اگرچہ اصلاح امور دنیا کے متعلق ہے مگر اس وجہ سے کہ دنیا دوزخ آخت ہے اور اس کی اصلاح سے غرض مخلوق کی معاش و معاوا کا انتظام ہے اس سوال کا جواب سے ظاہر ہے کہ حضرت نے امر خلافت کے حاصل ہونے کی حرص و رغبت فرمائی گو کسی وجہ سے کیوں نہ ہو اور حرص اُسی امر کی کی جاتی ہے جس کا حصول نہ ہوا ہو بلکہ متوقع الحصول ہو پس ثابت ہوا کہ خلافت آپ کو بالفعل حاصل نہ تھی بلکہ متوقع تھی کہ اگر بیعت الی مل و عقد آپ کے ساتھ واقع ہوتی تو آپ کو خلافت حاصل ہوتی دوسرے سوال کا جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضرت نے فتنہ کے خوف سے خطا غلطی کے زمانہ میں تو اُن کی خلافت کو تسلیم کیا اور ترک منازعت فرمائی اور امیر مملوینہ اور طلحہ و زبیرؓ کے مقابلہ میں باوجود قیام فتنہ سکوت نہ فرمایا اور اکامہ پیکار و کارزار ہو گئے - اس کا جواب یہ دیا کہ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ اور



معوذہ کے درمیان اقامہ حدود اللہ اور امار و نوای حسد و اندری کے مقتضی کی موافق عمل کرنے میں سسرتی ظاہر اور بدیہی ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے یہاں امت امت حدود اللہ میں سرسوداہنت اور کوتاہی نہ ہوتی تھی اور پاسداری کا شائبہ بھی نہ ہوتا تھا اور امار و نوای کی بجا آوری میں کمر بستہ تھے باندھ رکھی تھی اس میں ذرا بھی انحراف نہ ہونے پاتا تھا بخلاف امیر معووذہ کے کہ اُن کے یہاں نکال طور پر اقامت حدود اللہ تھا اور نہ بجا آوری اور امار و نوای تھی۔ لہذا آپ نے امیر معووذہ سے قتال کیا اور ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے قتال نہ فرمایا بلکہ اُن کی خلاف ورزی کو تسلیم کر لیا۔

اس جواب کے صحیح و غلط ہونے کی نسبت تو ہم بعد میں عرض کریں گے اس وقت صرف اس قدر عرض کرتے ہیں کہ یہ جواب ہمارے مفید مطلب اور مثبت مدعا ہے اور حضرات شیعہ کے مفسد مذہب اور مخرب مدعا ہے علامہ نے بہت کچھ زور لگایا اور داؤ بیچ کھیلنا پر کچھ کام نہ چلا اس جواب سے صاف یہ ثابت ہوا کہ ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم امام حق اور خلیفہ راشد تھے اور ان کی خلاف ورزی علیٰ منہاج النبوت تھیں۔ انہوں نے امتثال امار و نوای اور اقامت حدود اللہ میں کوتاہی نہیں فرمائی اور فرائض منصبی خلافت کو کما مٹبغی ادا کیا اور نیز یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جو کچھ تودہ تودہ مطاعن خلفائے ثلاثہ جو رطل و غیرہ امور کے متعلق شیعہ اپنی دینی کتابوں میں نقل فرماتے ہیں محض کذب و زور اور دروغ بے فروغ ہے ہم علامہ کو اُن کی اس حق گوئی پر آفرین اور ثناء باش کہتے ہیں اور داد دیتے ہیں۔ اگرچہ دلی زبان سے ہی فرما رہے ہیں لیکن اس میں ہم اُن کو معذور سمجھتے ہیں۔ اب اگر اس جواب کو اس کے دوسرے رخ سے پلٹ کر دیکھا جاوے

تو یہ جواب بالکل غلط اور طبع کاری ہے اول تو علامہ کا یہ دعویٰ کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ اور امیر معووذہ کے درمیان باعتبار اقامت حدود اللہ اور امتثال امار و نوای کے فرق بدیہی ہے صرف علامہ کی خیالی پلاؤ ہے علامہ یا علامہ کے ہم خیال کسی مذہبی دلیل سے تو ثابت کر دکھائیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ اور معووذہ میں باعتبار اقامت حدود اللہ اور امتثال امار و نوای فرق ہے اُس کی بدابہت کا غلط دعویٰ تو کر گئے پر یہ خیال نہ کیا کہ اگر کوئی گہر کا بھیدی گلو گہر بڑا تو کیا جواب ہوگا۔ کیا علامہ کی نظر اُن مظالم تک نہیں پہنچی جو جناب فاطمہ اور دیگر اہل بیت نبوت اور صحابہ متشیعین پر سرسوداہنتوں کے زمانہ میں نازل ہوئے کیا واقعی علامہ کے کان اُن مالا یطاق مظالم سے بالکل نا آشنا ہیں۔ سچ پوچھو تو امیر معووذہ کے تمام عمر کے مظالم اُن کے مظالم میں سے ایک ظلم کی برابر بھی نہیں ہو سکتے کبھی امیر معووذہ نے بنت رسول اللہ کو ظلماً غصب کیا، کبھی جناب فاطمہ کے پہلو پر ضرب کا صدر پر پہنچایا یا گھر بندیا یا تہمتیں لگائیں کوئی ایسا فعل کیا ہے اور اگر انصاف سے نظر کی جائے تو امیر معووذہ من اپنے تمام اعمال کے بردے مذہب شیعہ حسد من حسنا تہم ہیں کیونکہ امیر معووذہ کو کس نے امیر شام مقرر کیا اور کس نے اُن کو قدرت اور کسنت عطا فرمائی پھر مائیں بمر بمقابلہ امیر معووذہ خلفاء کی طرح کرنا اور امیر معووذہ میں قدر کرنا صرف عقل و انصاف سے ہی روگردانی نہیں ہے بلکہ اپنی مذہبی روایات کو بھی یہی پشت ڈالنا ہے علامہ ازیں ہم علامہ کے اولیاء سے پوچھتے ہیں کہ سوال تو یہ تھا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کے تو آپ بخوف قتل گلو گہر بڑے اور امیر معووذہ کو ظلم و زبرد کے ساتھ باوجود قیام قتل گلو گہر ہوئے اور جواب میں صرف امیر معووذہ میں اور ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ میں فرق بیان فرمایا صرف اس فرق سے وہ اعتراض جو طعن و تہمت کے بارے میں واقع ہوا تھا کیونکر رفع ہو گیا پس اصل یہ ہے کہ علامہ کو ہرگز اپنے مذہب کے اس سخت اعتراض کا جواب نہیں آیا لہذا اُس کو مان گئے

اور وجہ یہ کہ طلحہ وزیر سے غصب خلافت واقع نہیں ہوئی حکومت اُن کے ہاتھ میں نہیں آئی است کی سیاست اُن کے تفویض نہیں ہوئی بجز اپنے نفس یا اپنے اہل کے کسی کے حاکم نہیں ہوئے دوسروں کے زیر حکومت مثل دیگر صحابہ رہے تو ابو بکرؓ عمرؓ و عثمانؓ کے ساتھ اُن کا کیونکر علامہ تقابل کر سکتے تھے۔ یہ بھی علامہ کی چالاکی ہے جب دیکھا کہ یہاں کسی توجیہ کے ناخن سے اعتراض کی گھجری نہیں کھل سکتی تو نال گئے مگر یہ خیال نہ کیا ہے

خوردہ بینا نند در عالم کسے واقف انداز کار و بار ہر کسے واقعہ یہ ہے کہ اسل اعتراض کا جواب باختیار مذہب شیعہ محال ہے اور بلا اختیار مذہب اہل سنت ناممکن چنانچہ ہم نے جواب کے دونوں رخوں کو ظاہر کر دکھایا۔ اب بھی علامہ شیعہ میں سے کسی کو حوصلہ و ہمت ہو تو مرد میدان بنے اور جواب دہی کے لئے تیار ہو جائے وافی لہم اور مذہب حق پر اس کا جواب نہایت سہل ہے بلکہ اعتراض ہی واقع نہیں ہوتا کیونکہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ خلیفہ راشد اور امام حق تھے۔ اُن کی خلافت کو تسلیم فرمایا اور طلحہ وزیر اور امیر معاویہؓ نے بغاوت کی اُن سے قتال فرمایا اس کے جواب جناب امیر کی حقانیت و عظمت میں بھی فرق نہیں آتا اور ہر ایک ذی حق اپنے حق کو پہنچ جاتا ہے اور یہی حقانیت مذہب کی دلیل ہے والحمد للہ علی احقاق الحق وابطال الباطل بلسان القرآن الناطق۔

چھٹی دلیل خلافت تالی | انان جملہ آپ کا یہ خطبہ ہے ومن خطبہ لہ علیہ السلام نبوت نہیں ہے | لما رید علی البیعة بعد قتل عثمان دعویٰ و لیسوا غیری فانما مستقبلون اموالہ وجوہ والوان لا تقوم لہ القلب ولا تثبت علیہ العقول وان الافاق قد اغامت والہجۃ قد تنکرت واعلموا انی ان اجبتکم رکبت بکم بما علموہ لمر اضع الی قول القائل وعتب العاتب

لے بیج ابد غرہ ۲۲۵ ج ۲ طبع مکتبہ سیرت ۱۲ شریعہ علی غفرلہ

وان ترکتمونی فاناکا حد کم ولعلی اسمعکم واطوعکم لمن ولیتوہ امرکم وانا لکم وزیر اخیر لکم منہ امیرا یہ خطبہ آپ نے اُس وقت فرمایا جبکہ بعد قتل عثمانؓ کے آپ کی بیعت میں داخل ہونے کی درخواست کی گئی۔ حاصل یہ کہ آپ نے اُس وقت بیعت کرنے والوں کو فرمایا مجھ کو چھوڑو اور (اس کام کے لئے) کوئی دوسرا ڈھونڈو کیونکہ ہم ایسے امر کی طرف متوجہ ہیں جس کے رُخ مختلف اور رنگ جدا جدا ہیں نہ دل اُس کو سنبھال سکتے ہیں اور نہ عقول اُس پر ثابت قدم رہ سکتی ہیں اور تحقیق عالم تاریک ہو گیا اور شاہ راہ متغیر ہو گیا اور تم کو معلوم رہے کہ اگر میں تمہاری درخواست بیعت کو قبول کروں گا تو تم کو اُس راستہ پر سوار کروں گا جس کو میں پہچانتا ہوں اور کسی قابل کے قول اور شاکی کی شکایت کی طرف متوجہ نہ ہوں گا اور شاہ میں اُس کا جس کو تم اپنا امیر بناؤ تم سے زیادہ حکم سننے والا اور زیادہ اطاعت کرنے والا ہوں اور اس سے کہ میں تمہارا امیر بنوں تمہارے لئے یہ بہتر ہے کہ تمہارا وزیر و مشیر رہوں اور میرا تمہارے اوپر امیر بننے سے تمہارے لئے تمہارا وزیر ہونا زیادہ بہتر ہے۔ چونکہ جناب امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جانتے تھے کہ بعد وفات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلافت راشدہ میں اول زمانہ خیر و برکت کا ہے اُس زمانہ میں جس کو تاج خلافت نصیب ہوگا وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہات نبوت اور شاعت دین میں جابر ہوگا اور ہزاراں ہزار کفار کا ربقر اسلام اور ہزاراں ہزار ملکان کفر کا دارالاسلام میں داخل ہونا اُس کے نامہ اعمال میں درج ہوگا اس لئے ابتداءً جناب امیر کو بجا بن خلافت مناسفہ اور استشراف نخواستہ اور چاہتے تھے کہ عنایت جس کے منافع اس قدر بیشمار خارج از حد احصاء و احصار میں مجھ کو حاصل ہو جائے چنانچہ ابجاٹ سابقہ میں اس کی طرف اشارہ ہو چکا ہے لیکن چونکہ مقدرہ تھی اور کاتب ازل و رسول کی تقدیر میں اُس نعمت

کو مکھ چکا تھا لہذا آپ اُس سے محروم رہے۔ اب جبکہ وہ وقت گزر گیا اور ہات  
خلافت سرانجام ہو چکے حکم ہر کمالے راز والے وہ وقت آگیا کہ فتوں کا دروازہ کھلے  
اور باہمی قتل و قتال کی آگ مشتعل ہو اور امام کو اہل قبلہ کے قتال میں مشغول ہونا پڑے  
اس وقت اہل مدینہ نے آپ کو امام وقت بنانا چاہا اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کا ارادہ  
کیا چونکہ آپ اس کو بھی جانتے تھے کہ وہ وقت خیر و برکت کا مطلق اور زمانہ صلوات  
و خیریت کا منقصر ہو گیا ہے تو اس لئے آپ نے بیعت سے انکار فرمایا اور صاف  
فرمایا کہ مجھ کو اس کام سے معاف رکھو اور مجھ کو چھوڑ دو اور کسی دوسرے کو اس کام  
کے لئے تلاش کرو اور دوسرے فرمائی کہ وجہ یہ ہے کہ امر پیش آئندہ کو نہ دل مستحق ہو  
سکتے ہیں اور نہ عقل ان پر ثابت قدم رہ سکتی ہے کیونکہ عالم تاریک ہو گیا اور شاہراہ  
اوپر ہو گیا۔ اس کلام سے ہر عاقل منصف سمجھ سکتا ہے کہ جناب امیر کو اس کلام سے  
واقعی انکار مقصود تھا یہ نہیں تھا کہ آپ کے دل میں تو بیعت کی حرص و رغبت تھی  
اور بطور ظاہر بطریق تکلف و تصنع انکار فرما رہے تھے جیسا کہ شارح ابن شمیم کا  
گمان ہے کہ لوگوں کو پختہ کرنے کی غرض سے بطور تکلف یہ کلمات آپ نے فرمائے  
تھے۔ بہر کیف خواہ ہماری تحقیق صحیح ہو یا علامہ ابن شمیم کا خیال ہر دو صورت میں ہمارا  
دعا ثابت ہے تفصیل اس مجال کی یہ ہے کہ باجماع اثنا عشریہ ثابت ہے کہ خلافت  
تالی مرتبہ سے خلافت اور جنت میں کوئی فرق نہیں مگر بدعہ اطلاق اسم نبوت اور نزول وحی  
میں۔ چنانچہ شہید القاسمی نے اس قدر فرمایا ہے کہ اس کی تصریح کوئی  
ہے اور نیز اصول کافی میں ثابت ہے کہ امامت و رسالت میں تھوڑا  
بھی فرق ہے۔ (روای مستند) عن محمد بن مسلم قال سمعت ابا عبد اللہ  
یقول الاثمة بمنزلة رسول الله الا انهم ليسوا بانبیاء ولا یحل  
لہم من النساء ما یحل للنبی فاما ما خلا ذالک فہم بمنزلة رسول الله

لے اصول کافی منہ جہد کتاب الحجۃ میں صریحاً معلوم ہے ان ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵۶۷ ۲

بعد ازاں اس خطبہ کے یہ جملے واعلموا انی ان اجبت کذا اور ان  
تو کتموا فی خانہ کا حد کہ شیعہ کی نفیض دعا کے ثبوت میں اور شہادت دے ہے  
ہیں کہ حضرت امیر خلیفہ بلا فصل نہیں تھے جملہ اولے میں آپ فرماتے ہیں کہ تم کو معلوم  
رہے اگر میں نہ ہوں بات مان لوں گا اور حسب تمہاری درخواست کے تمہاری بیعت  
قبول کر لوں گا تو تم کو اپنی رائے کے موافق چلنے دوں گا اور اس میں کسی کہنے والے اور  
کسی ناخوش ہونے والے کی پرواہ نہ کروں گا اس جملہ میں حضرت رضی اللہ عنہ نے  
امت کی شریعت پر چلانے کی اجابت بیعت پر معلق فرمایا اور ظاہر ہے کہ عقد  
عاقبتین کی جانب سے نام ہوتا ہے اور امت کی طرف سے تو درخواست بیعت ہو چکی  
تھی۔ آپ کی طرف سے اُس کی اجابت باقی تھی جب آپ کی طرف سے اجابت اور  
قبولیت ہو جاتی تو عقد بیعت تمام ہو جاتا اور اُس کے لازم پائے جاتے۔ ایک  
طرف امام ہوتا اور ایک طرف ماموم اور ایک جانب رئیس ہوتا اور دوسری جانب  
مرؤس اور ایک حاکم اور امیر ہوتا اور دوسرے مامور و محکوم تو آپ کا نام ہونا اجابت  
بیعت پر معلق ہوا اور موقوف قبل از موقوف علیہ پایا نہیں جاسکتا تو امامت و امامت  
آپ کی قبل بیعت تمام و محقق نہ ہوگی اور اگر بیعت سے پیشتر امامت متحقق ہو جیسا حضرت  
شیعہ کا عقیدہ ہے تو جب امت کی طرف سے درخواست بیعت اور انقیاد و اطاعت  
ظاہر ہو چکی تھی تو آپ کو جائز نہ تھا کہ طریق شرع پر چلانے کو اپنی اجابت پر معلق فرما  
کر اجابت میں تردد فرماتے کیونکہ اس وضع لفظ ان میں یہ ہے کہ مشکوک و محتمل پر  
داخل ہوتا ہے اور امامت تو آپ کی پیشتر سے منصوص من اللہ تھی۔ کو تا ہی اگر تھی تو  
امت کی جانب سے تھی کہ اُس نے امام کو چھوڑ رکھا تھا اور غیروں کا رقبہ اطاعت  
اپنی گردن میں ڈال رکھا تھا۔ جب امت امام حق کی طرف متوجہ ہو گئی تو امام تو امام  
ہی تھا پھر تردد و تاویل کی کوئی وجہ نہیں۔ اس تقریر سے محال بلاغت جناب امیر

معلوم ہوا کہ آپ نے ان اجابت کہ فرمایا تاکہ ثابت ہو جائے کہ میں امام بلا فصل نہیں  
ہوں اور میری امامت بھی مثل اللہ سابقین بیعت اہل حل و عقد پر منحصر ہے ورنہ جملہ آئندہ  
میں جو لفظ وان تروکتمونی واقع ہو رہا ہے اُس کا تعابیل تو اس کو مقتضی تھا کہ  
ان قبلتونی امامنا فرماتے لیکن چونکہ آپ کو باعتبار علم ماکان و مایکون معلوم ہو چکا  
تھا کہ بعض تشیع کے جھوٹے مدعی میری امامت منصوصہ بلا فصل کا جھوٹا دعوے کر رہے  
اس لئے آپ نے یہ کلام فرمایا۔ مگر واہرے تشیع کہ اپنی دہن میں امام کی بھی نہیں تھیں۔  
دوسرے جملہ میں آپ فرماتے ہیں اور اگر تم مجھ کو چھوڑ دو گے اور میرے ہاتھ پر بیعت نہ  
کرو گے تو میں تم میں سے ایک شخص جیسا ہوں گا مجھ کو تمہارے اوپر کوئی فوقیت اور  
انتیاز نہ ہوگا۔ جیسی تم پر امام وقت کی اطاعت و انقیاد لازم ہوگا میرے اوپر بھی تم  
ہوگا اور جس طرح تم امام وقت کے مطیع ہو گے اسی طرح میں بھی اُس کا مطیع ہوں گا  
اس ارشاد سے کائنات میں نصف النہار ثابت ہے کہ خلافت کا مدار اہل حل و عقد  
کی بیعت پر ہے اہل حل و عقد کی بیعت جس کے ہاتھ پر واقع ہوگی وہ خلیفہ ہو جائے گا  
ورنہ مامور اور محکوم رہے گا اور یہاں تسلط باسیط اور نص سابق خود منقوض ہے تو اب  
صرف فعلیت خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر رہا تو اسی واسطے آپ نے فرمایا کہ  
اگر تم مجھے چھوڑ دو گے اور خلیفہ نہیں بناؤ گے تو میں تمہارے جیسا محکوم ہوں گا اس  
مضمون پر شرح مہج البلاغت نے مطلق چوں و چرا کی گنجائش نہیں دیکھی۔ اس  
لئے سکوت فرمایا اور کوئی غلط صیغہ تو جہ نہیں فرمائی بلکہ علامہ ابن شمیم نے تو ہماری  
تائید فرمائی ہے قوله وان تروکتمونی ای کنت کاحد کھ فی الطاعت  
لا میں کہ اس جگہ شاید تشبیہ کو کوئی شخص کسی دوسرے محل پر محمول کرتا اس لئے  
شارح نے یہ احتمال دیا فرمایا مگر یہاں کسی کو لفظ لامی کہ مضاف بسوئے  
ضمیر محالین خلیجان میں نہ ڈالے اخاف کا منشاء صرف یہ ہے کہ جب امامت

مخاطبین اہل مل و عقد کی بیعت سے متحقق ہوئی تو ان کی طرف امیر کو مضاف کر دیا دوسرے یہ کہ پہلے جملہ میں حضرت نے اپنے آپ کو اہل مل و عقد میں داخل فرمایا تھا اور اپنے آپ کو ان کے مماثل بنایا تھا تو اس لئے امیر کو مضاف کرنا آپ کا بمنزلہ امیری کے برا یہ ہرگز مراد نہیں کہ صرف تبار امیر ہے اور میرا امیر نہیں چنانچہ شائع نے جو جملہ آئندہ کی شرح میں عبارت تحریر فرمائی ہے اُس سے یہ مدعا بخوبی ثابت ہوتا ہے۔ پس اس جملہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب امیر خلیفہ بافضل بافضل نہیں تھے بلکہ اُس وقت بھی بیعت اہل مل و عقد سے پہلے آپ امام اور خلیفہ اپنے نزدیک نہیں ہونے تھے۔ تیسرے جملہ میں آپ فرماتے ہیں اور مجھ کو امید یہ ہے کہ جس کو تم اپنے امر کا متولی اور حکم بناؤ گے میں تمہاری برنسبت اُس کے حکم کا زیادہ سنبھالنے والا اور اُس کا تم سے زیادہ اطاعت کرنے والا ہوں گا۔ اس عبارت نے تو رہے ہے تمام خلفائوں کا استیصال ہی کر دیا اور نہ سبب شیعہ کو برباد فرما دیا۔ کیونکہ اس ارشاد میں حضرت رضی اللہ عنہ زیادتی سمیع اور زیادتی اطاعت اُس کی نسبت فرماتے ہیں جس کو مخاطبین اہل مل و عقد خود اپنے اختیار سے بدون کسی نص کے اپنا حاکم اور اپنا ولی امر بنا لیں اور بدیہی ہے کہ اُس کا واجب الاطاعت بالخصوص حضرت کی نسبت ہونا بدون اس کے ممکن نہیں کہ وہ امام حق اور خلیفہ راشد ہو اگر وہ جائز اور غاصب ہو تو حضرت کے لئے ہرگز واجب الاطاعت نہیں ہو سکتا چنانچہ آپ کے خطبہ گذشتہ واللہ لاسلمن ماسلمت امور المسلمین کی شرح میں ہم عرض کر چکے ہیں۔

پس اس جملہ مشکل کشا کی مشکل کشائی قابل دید ہے کہ کس وضاحت و صراحت سے ثابت کر دیا کہ نہ جناب امیر خلیفہ بافضل ہیں اور نہ خلافت منصوص من اللہ ہے بلکہ انعقاد خلافت کا مدار بیعت اہل مل و عقد رہے جس کے ماتحت پر ان کی بیعت ہوگی وہ بافضل خلیفہ ہو جائے گا اور اگر بیعت نہ ہوگی تو اگرچہ کتنا ہی استحقاق اُس کو

حاصل ہوگا بافضل خلیفہ نہ ہوگا لہذا بوجوب آپ کے ارشاد کے نہ ماننا خلفائے ثلاثہ میں خلفائے ثلاثہ ہی امام و خلیفہ ہونے اور جناب امیر خلیفہ نہ ہونے اور یہ حضرت کی کرامت ہے یا غایت بلاغت کہ تشریح کو اس کی کوئی توجیہ یا تحریر بن نہ آئی اور ہر محکوم کے کوئی چاہ نہ پایا نہیں بلکہ علامہ کمال الدین ابن شمیم بحرانی نے تو اس کی تائید و تقویت فرمائی۔ اور بخیر یون بیوتہم باید یہم وایدی المؤمنین کا مضمون پورا صادق کر دکھایا وہ تحریر فرماتے ہیں۔

وقوله وان توکتمونی الی ای کنت کا حدکم فی الطاعة  
لامیر کہ بل لعلی اطوعکم لہ اے لقوة علمہ بوجوب  
طاعة الامام وانما قال لعلی لانہ علی تقدیر ان یولوا  
احدا یخالف امراللہ لایکون اطوعکم لہ بل اعصم  
واحتمال تو لیتھم لمن ہو کذلک قائم فاحتمال طاعته  
وعدم طاعته لہ قائم فحس ایراد لعل

قولہ وان توکتمونی الی یعنی اگر تم مجھ کو خلافت کے لئے انتخاب کرلو  
تو میں تمہارے بنائے ہوئے امیر کی اطاعت میں تمہارے برابر ہوں گا  
بلکہ تو حق تو یہ ہے کہ میں تم سے زیادہ اُس کا مطیع ہوں گا۔ آپ کا زیادہ  
مطیع ہونا اس وجہ سے ہے کہ آپ کو امام کے واجب الاطاعت ہونے  
کا زیادہ علم ہے اور اپنے لفظ لعلی اس لئے فرمایا کہ بر تقدیر کسی ایسے  
کو امیر بنا دیں جو اللہ کے حکم کے مخالف ہو تو اُس وقت زیادہ فر  
فرمانبردار نہ ہوں گے بلکہ زیادہ مانا فرماں ہو گئے اور ایسے شخص کے  
امیر بنانے کا احتمال قائم ہے تو آپ کی فرمانبرداری اور اطاعت فرمائی کا بھی  
احتمال قائم ہے تو اس لئے لفظ لعلی کا لانا مستحسن ہوا۔ ترجمہ از مولانا میر غلام

اس عبارت سے ایک بہت بڑا فائدہ تو یہ حاصل ہوا کہ بعض وھو کے باز شاید اس کو تقیہ پر حمل کرنے کی کوشش کرتے۔ علامہ نے اُس کا عیا میٹ کر دیا کیونکہ ایراد نقطہ لعل کے نکتہ میں بیان فرمایا کہ تولیت اہل صل وعقد میں دو احتمال ہیں۔ ایک تو یہ کہ ایسے شخص کو امیر بنائیں جو مطیع امر اللہ ہو اور دوسرے یہ کہ ایسے شخص کو امام بنائیں جو مخالفت امر اللہ ہو۔ امر اول میں آپ اطوع ہوں گے کیونکہ وہ امام حق ہوگا اور آپ کو امام حق کی اطاعت کے واجب ہونے کا زیادہ علم ہے۔ اور امر دوم میں آپ اطوع نہ ہوں گے بلکہ اعصی ہوں گے اور تقیہ نہ فرمائیں گے کیونکہ وہ امام حق آپ کے نزدیک نہ ہوگا اور وجہ یہ کہ آپ کا مذہب بھی اس مسئلہ میں بموجب اس عبارت کے اور رائے شارح کے وہی تھا جو حضرت امیر مصلوب کا تھا کہ بیعت اہل صل وعقد غیر اہل الخلافت کو مانع نہیں ہو سکتی۔ اگر اہل صل وعقد کسی ایسے شخص کو خلیفہ کریں جو ہم خلافت کو مسر الختام نہ کر سکے اور مظلوم کا حق ظالم سے نہ دلا سکے تو وہ خلیفہ نہیں ہوگا۔ اسی لئے امیر مصلوب حضرت کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور آپ کے اس خط کے جواب میں

انہ با یعنی القوم الذین یابیعوا ابابکر وعمر وعثمان

تحقیق شان یہ ہے کہ بیعت کی مجھ سے اُس قوم نے کہ جس نے بیعت کی تھی ابوبکر وعمر عثمان سے رضی اللہ عنہم الی آخرہ ۱۲ منہ سلا اللہ تعالیٰ یہ لکھ بھیجا کہ

فلو کنت علی ما کان علیہ ابوبکر وعمر وعثمان ما قاتلتک الی  
اگر آپ حضرات ثلث یعنی ابوبکر وعمر عثمان رضوان اللہ علیہم کے طریقے پر ہوتے تو میں آپ سے درباب خلافت نہ لڑتا۔ (ترمذی از مولانا میرٹھی)

جس کے مطابق میں حسب مذہب شیعہ جناب امیر پر ایسا الزام عاید ہوتا ہے

کہ آپ اس کے جواب سے کسی طرح سبکدوش نہیں ہو سکتے اور حتیٰ یہ ہے کہ جناب امیر کا ہرگز یہ مذہب نہیں تھا بلکہ آپ کا یہ مذہب تھا کہ اہل صل وعقد جس کے ہاتھ پر بیعت کریں گے وہ اہل الخلافت ہوگا۔ امیر مصلوب کے اس خط کا جو جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے جس کو بتا مدت شارح نے نقل کیا ہے اُس سے اہل فہم پر بخوبی واضح ہے۔ اس بحث کو ہم مفصل بما لا یزید علیہ ہدایات الرشید میں لکھ چکے ہیں۔ اگر کسی کو مفصل بحث کے دیکھنے کا شوق ہو تو اُس میں دیکھ لیں۔

دوسرا یہ فائدہ ہوا کہ اسع اور اطوع ہونے کی تعلیل میں شارح نے جو یہ جملہ تحریر فرمایا لکوة علمہ بموجب طاعة الامام اس جملہ میں جناب امیر کا خلیفہ اور امام نہ ہونا اور خلفائے ثلاثہ کا خلیفہ اور امام ہونا بدول کسی احتمال کے اور خطبان کے ثابت ہو گیا۔

تیسرا یہ فائدہ ہوا کہ لفظ امیر کم میں جو اضافت بسو نے ضمیر منا طبعی خطبان پیدا کرتی تھی وہ بالکل اس جملہ نے رفع کر دیا۔

جو تھا یہ فائدہ ہوا کہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم مخالفت امر اللہ تعالیٰ نہیں تھے بلکہ کامل مطیع تھے ورنہ حضرت امیر ان کے اسع اور اطوع نہ ہوتے، بلکہ اعصی ہوتے۔ پانچویں جملہ میں آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں تہارا وزیر ہوں یا اس سے بہتر ہے کہ تہارا امیر ہوں اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آپ اس وقت تک امیر نہیں تھے۔ اور اپنے امیر ہونے کو اہل صل وعقد کے امیر بنانے پر موافق و منحصر سمجھتے تھے خواہ خیریت باعث تبار دنیا کے سمجھی جائے یا باعث تبار دین دنیا بردو کے شارح ابن تیمیہ احتمال اول اختیار کرتا ہے مگر نہ یہ اُس کو کچھ مفید ہے اور نہ ہم کو کچھ مضرت صرف اس وجہ سے عدم دین و دنیا کی خیریت اختیار کرنے میں کہ آپ کو معلوم تھا کہ میری امارت میں بغاوت پیش آوے گی جس میں دین و دنیا کی مضرت ہوگی۔

اس لئے آپ فرماتے تھے کہ میرا وزیر ہونا میرے امیر ہونے سے تمہارے حق میں بہتر ہے۔ بالآخر جو کچھ حضرت اندیشہ فرماتے تھے اور جس کا خوف تھا پیش آیا بالجملہ اس غلبہ کا ہر ایک جملہ نہایت صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت کرتا ہے کہ جناب امیر خلیفہ بلا فصل نہیں تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ساتویں دلیل حضرت عمر فاروقؓ ازاں جملہ حضرت کی وہ کلامیں ہیں جو آپ نے اُس وقت فرمائیں جبکہ خلیفہ فاروق رضی اللہ عنہ نے غزوہ روم اور غزوہ فارس میں خود بنفس نفیس جانے کا ارادہ فرما کر مشورہ فرمایا چرکہ دونوں کلاموں کا مطلب ایک ہے لہذا ہم صرف اُس کلام کی عبارت مختصراً نقل کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں جو آپ نے غزوہ فارس کے مشورہ میں بیان فرمایا۔ وهو هذه -

ومن كلام له عليه السلام لعمر بن الخطاب وقد استشاره في غزوة الفرس بنفسه ان هذا الامر لم يكن نصرة ولا خذلانه بكثرة ولا بقلته وهو دين الله الذي اظهره وجنده الذي اعداه وامدء حتى بلغ ما بلغ وطلع حيث ما طلع ونحن على موعود من الله والله منجز وعده وناصر جنده ومكان القيم بالامر مكان النظام من الخرز يجمعه ويضمه فاذا انقطع النظام تفرق الخرز وذهب ثم لم يجمع بمخذ افيرة والعرب اليوم وان كانوا قليلا فهم كثيرون بالاسلام عزيزون بالاجتماع فكيف قطباد استدار الرجمي بالعرب واصلهم دونك نار الحرب - الى ان قال فاما ذكوت من مسير القوم الى قتال المسلمين

فان الله سبحانه هو اكرمهم لمسيرهم منك وهو اقدر على تفسيرو ما يكره واما ما ذكوت من عددهم فانهم نكثوا نقاتل فيما مضى بالكثرة وانما كذا نقاتل بالصور والمعونة -

حاصل مطلب موافق بیان شامخ ابن شہیم یہ ہے کہ یہ امر اسلام ناس کے غلبہ کا مدار کثرت پر ہے اور نہ مغلوبی قلت کی وجہ سے ہے کیونکہ یہ اللہ کا دین ہے جس کو (تمام ادیان پر) غالب کیا اور یہ اللہ کا لشکر ہے جس کو تیار کیا اور (ملائکہ کے ساتھ) اُس کی امداد فرمائی یہاں تک کہ پہنچا (آفاق بلاد میں) جہاں تک پہنچا اور چکا جس جگہ چکا (پھر ہم سے نصر اور غلبہ اور استخلاف کا وعدہ فرمایا چنانچہ ارشاد ہے وعدہ اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستختلفنہم فی الارض الا یہا) - اُس وعدہ کے پورا ہونے کے ہم منتظر ہیں بیشک اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرے گا اور اپنے لشکر کی امداد فرمائے گا (تو مومنین خواہ قبیل ہوں گے یا کثیر مظفر ومنصور ہوں گے) اور لہم وقیم بالامر بمنزلة دھاگے کے ہوتا ہے لڑی میں کہ جب دھاگہ ٹوٹ جاتا ہے لڑی کے دانے متفرق ہو جاتے ہیں اور جاتے رہتے پھر تمام فراہم نہیں ہو سکتے۔ اور عرب اس وقت اگرچہ (تعداد میں قلیل ہیں) پر اسلام کی وجہ سے کثیر ہیں اور اجتماع (راستے اور اتفاق قلب) کی وجہ سے صاحب عزت (اور شوکت) ہیں تو آپ مرکز کی طرح (اپنی دار الخلافت ہی میں) قائم رہیں اور لڑائی کی چکی عرب سے چلو ایسے اور نہ خود بلکہ اُن سے لڑائی کی آگ بجھ کا نیسے الی ان قال اور جو کچھ تم نے کفار کا مسلمانوں کے قتال کی طرف سبقت کرنا اور اُس کی کراہت ذکر کی پس اللہ سبحانہ و تعالیٰ تمہاری بہ نسبت کفار کی سبقت کو زیادہ مکروہ جانتا ہے اور جس کو وہ کر دیتا ہے اُس کے رد کرنے پر زیادہ قدرت رکھتا ہے اور جو آپ نے کفار کی کثرت تعداد



کا ذکر کیا سویم زمانہ گزشتہ (ابتداء اسلام) میں کثیر تعداد کے ساتھ مقابلہ نہیں کیا کرتے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور معونت کے ساتھ مقابلہ کیا کرتے تھے (تو اب بھی اسی طرح ہونا چاہیئے)

یہ تمام کلام ہمارے مدعا کے مثبت اور مدعا کے شیعہ کے مبطل ہے اس سے عاقل منصف سمجھ سکتا ہے کہ حضرت خلیفہ فاروقؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے خلیفہ اور امام برحق تھے اور امیر المومنین علیؓ بن ابی طالب خلیفہ بلا فصل نہیں تھے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے حسب مصرع

کلیا یا نہ کیا شقی میں کیا کیا نہ کریں گے

اثبات خلافت بلا فصل جناب امیرؓ کے لئے کیا کیا کچھ نہیں کیا۔ خلفاء رضی اللہ عنہم کو غاصب اور جائز قرار دیا اور تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتدا و بدین ٹھہرایا۔ بجائے ظہور اسلام کے مغلوبی اسلام اور ظہور کفر کے قائل ہوئے اور مجاہدین غزوات اسلام کو نافرمان اور لشکر شیطان بنایا برحق تعالیٰ کے صاف اور سچے وعدہ کے (جو استخلاف کے بارے میں نہوا تھا) مجبوراً بنانے کی بہت کوشش فرمائی۔ اہل بیت نبوت کی تازیانیوں میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا کبھی اُن کو تعلقہ کے پردے میں چھپا یا کبھی گدھے پر سوار کر کے در بدر رخسار و ذیل پھرایا کبھی اولؓ فوج غصبناہ فرما کر بیچائی اور بے عزتی کو انتہا درجہ پر پہنچایا۔ انبیاء علیہم السلام کے ذمہ حسد کا وہبہ لگایا۔ قرآن کو غلط اور محوؓ بتلایا اور صحیح قرآن کو سرداب سرمن رائے میں دیکھا یا باجماع حسب قول شاعر

کاسر ہوئے قشقہ کیا زنا رہی پہنا

ہم شرط محبت کو ادا کیا نہیں کرتے

سب کچھ کیا اور جو کچھ نہ کرنا تھا وہ بھی کیا مگر سب بیچ اور برکت و کرامت

لے فرور کا لی ۳۴ جلد کتاب اشکاح باب تزویج ام کلثوم طبع مدینہ طہران ۱۳۸۰ھ ۱۲۔ طوی غفرلہ

حضرت مشککش سب باطل اور لغو حضرت نے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی جدا کر دکھایا۔ اور جن امور کو اصل اور یح مدعا بنا رکھا تھا سب کا استیصال فرمادیا۔ اب سینے کو حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے اس کلام حقیقت نظام میں اُس دین کو جو اُس وقت شائع تھا اور جس کو تمام صحابہؓ نے اختیار کر رکھا تھا دین اسلام صدق آیت ان الدین عند اللہ الاسلام اور اللہ کا دین فرمایا اور اُس کے غلبہ کو برصق آیت لیظہرہ علی الدین کلہ قرار دے کر مطمئن کر دیا کہ اس کے معارضین اگرچہ بنسبت منالغلبین قلیل ہوں گے تاہم مغلوب نہ ہوں گے اور اُس لشکر کو اللہ کا وہ لشکر فرمایا جس کی اُس نے ملائکہ کے ساتھ امداد فرمائی اور جس کا خود وہ اپنے فضل و رحمت سے مددگار ہوا اور اُس زمانہ کو زمانہ موجود خدا تعالیٰ کا قرار دیا جس میں وعدہ استخلاف مذکورہ آیت

دعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہما الذی ارتضی لہم ولیدل لہم من بعدہم امنایعبد و نہی لا یشرکوت بی شیئا ومن کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون۔

وعدہ فرما چکا ہے اللہ اُن سے جو ایمان لائے تم میں سے اور نیک عمل کئے کہ ضرور اُن کو خلیفہ بنائے گا زمین میں جیسا خلیفہ بنایا تھا اُن کے اگلوں کو اور ضرور جائے گا اُن کے لئے اُن کا وہ دین جس کو ان کے لئے پسند فرمایا ہے اور بدل دے گا اُن کے خوف کو اس سے وہ میری عبادت کریں گے اور کسی کو میرا سا بھی نہ ٹھہرائیں گے اور جو ناشکری کریں گے اُس کے بعد وہ دین سے خارج ہیں۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

پورا ہوگا اور تنگیں دین اور تبدیل خوف باطن تام اور شیوع ایمان اور استیصال کفر و شرک حاصل ہوگا۔ اور حضرت خلیفہ ناسق کو قیم بالامر فرمایا کہ اسلام اہل اسلام کی رسی کے لئے بریلہ دھاگے کے ہیں۔ اُن کے وجود کے ساتھ نظام اسلام قائم ہے مگر خدا نخواستہ وہ اس لڑائی میں شریک ہو کر درجہ شہادت پر کامیاب ہوں گے تو نظام اسلام خلیفہ پر ہو جائے گا اور اجتماع اہل اسلام ایسا متفرق ہو جائے گا کہ میرے منتظم نہ ہوگا۔ پھر اسی بنا پر یہ پیشگوئی فرمائی کہ آپ کو جریرہ خوف ہے کہ کفار مسلمانوں کی طرف مباوہ پیش قدمی کریں۔ یہ گزشتہ دلائل کی وجہ سے ناممکن ہے کیونکہ جو مذکورہ خدا تعالیٰ اُن کی پیش قدمی کو ناپسند کرے گا اور جس کو وہ پسند نہیں کرے گا اُس کے قیام پر اُس کو پوری قدرت حاصل ہے تو ممکن نہیں کہ کفار پیش قدمی کر سکیں پھر آپ نے زیادتی تسلی اور طمانیت کی غرض سے یہ ارشاد فرمایا کہ کفار کی کثرت کا آپ کیا خیال فرماتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ نثار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہم اور تم کثرت کے بھروسے پر قتال نہیں کیا کرتے تھے بلکہ خدا تعالیٰ کی نصرت اور اس کی معونت کے اعتماد پر قتال کیا کرتے تھے تو اب بھی چرند وہی قتال کا علاء کلمۃ اللہ ہے وہی متاعین اللہ تعالیٰ کا لشکر ہے اسی طرح مقابلہ کفار کے ساتھ ہے اسی طرح نصرت خداوند تعالیٰ موجودہ مثال ہے اور اُس کے فضل و رحمتہ کی امیدواری ہے۔ پھر کہیں وہی حسن ظن اللہ تعالیٰ کے ساتھ نہ کیا جاوے اور کہیں اُسی وثوق اور اعتماد کے ساتھ قتال نہ کیا جاوے۔ اس بیان میں حضرت نے ایمان نشین کے دساوس و تحریکات کا کوئی استیصال نہ فرمایا اور اُن کے اعتقادات باطلہ کی پوری تکذیب کر دی اور بالآخر ثابت کر دیا کہ حضرت عرفی و حقیقی مدبر نظام خلیفہ و خدامہ اور امام برحق ہیں۔ ہر انجانہ وعدہ خدا تعالیٰ میں اس کے سر کیل کے جارح ہیں اور حقیقی خلافت کی بدولت دین اسلام کی روشنی و علم کو نہ شریعت کا سر نہ کفر کے سر سے نہ ہرگز۔ حضرات جناب امیر کے

نزدیک امام برحق اور خلیفہ راشد نہ ہوتے بلکہ جائز اور عاصب اور بدین ہوتے اور تمام صحابہ ان کے معاونین معاذ اللہ مرتد اور معاون ظلم و جور بلکہ معین کفر ہوتے تو ہرگز جناب امیر ایسے کلمات نہ فرماتے جو اُن کے صف مدح پر ہی دلالت نہیں کرتے بلکہ اُن کی حقانیت بھی ثابت کر رہے ہیں کہ کہیں اُن کو قیم بالامر فرماتے ہیں جو اُن کی امامت حقیقی پوری برہان ہے حضرات شیعہ کہیں تو دکھا دیں کہ آپ نے کسی خلیفہ جور کے حق میں کبھی اس لفظ کا اطلاق و استعمال فرمایا ہو یہ لفظ تو اطلاقِ ائمہ بلکہ عمداً استعمالات شیعہ اثنا عشریہ میں امام آخر الزمان کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور بجز امام آخر الزمان کے لفظ قائم بالامر کسی دوسرے سلام حق پر بھی اطلاق نہیں کیا جاتا چہ جائیکہ کسی امام جائز پر اطلاق کیا جاوے پس حضرت نے اس لفظ کا استعمال فرما کر اپنی کمال فصاحت و بلاغت ہی نہیں ظاہر فرمائی بلکہ اپنی کرامت بھی دکھادی اور وہ یہ کہ شروع کلام میں ان بذالامر فرمایا جس سے باتفاق فریقین بلکہ باتفاق جمیع شریعت و دین مراد ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام اہل بیت اور تمام صحابہ کا دین تھا اور جو دین کہ رضی اور پسندیدہ حق بل و علی تھا اور جس کے اوصاف یہ تھے کہ اُس کی ترقی و تنزل کا انحصار قلت و کثرت و عدد پر نہ تھا بلکہ محض نصرت و معونت قادر قوی تعالیٰ شانہ پر تھا۔ اور اُس کو تمام ادیان پر غالب کرنا وعدہ فرمایا تھا اور جس کے لشکر کی ملائکہ منزل من السماء کے ساتھ امداد فرمائی تھی اور جو اطراف و اوقاف عرب میں پھیل چکا تھا اور افاق عالم میں پھیلنے والا تھا اور جس کے لئے بزمیہ استخفاف راشدہ کے اپنی پسندیدگی کا منہ عطا فرما کر تنگیں کرنے کا وعدہ مستحکم فرمایا تھا اور اُس کے اہل کے لئے بجائے خوف کے امن کا لالہ تبدیل کا وعدہ کیا تھا اور اُس کی بدولت تمام قبائل عرب کو جن میں باہمی عداوت کی آگ مشتعل تھی باہم شیعہ و مشرک رد ہوا تھا اس امر میں کو بیان فرما کر آپ نے حضرت خلیفہ فاروق رضی اللہ عنہ

کو اُس امر دین کا قیام فرمایا اور اُس اسلام کی بجلی کے لئے آپ کو مرکز ٹھہرایا کیونکہ اول تو باعتبار صلیت  
لام تعریف جب اُس سے مراد استغراق ہوگا تو دین و دنیا کے امور کا قیام ہونا ثابت ہوگا یا بعد مراد ہوگا  
اور مہود وہی امر ہوگا جو اوپر مذکور ہر جگہ ہے یا جس ہوگا۔ تو اول تو جس فرد مذکور کو بھی شامل ہے پھر  
فرد کامل امر کا وہی ہے جو عرض ہو چکا ہے اور مدلول ہذا لام کا ہے ہر تقدیر قیام بالامر میں لفظ امر سے  
امر مذکور سابق مراد ہوگا۔ دوسرے یہ کہ جس نے تھیں المصاح کو ذرا بھی دیکھا وہ سمجھ سکتا ہے کہ  
معرفہ کو جب معرفہ ہی اعادہ کرتے ہیں تو عین اول ہوتا ہے بشرطیکہ کوئی قرینہ  
اُس کے خلاف پر دلالت نہ کرے اور یہاں باوجود عدم معرفت قرینہ متعدد و قرائن  
دال ہیں کہ معرفہ ثانی عین معرفہ اولیٰ ہے اور معرفہ اولیٰ سے وہ دین مراد تھا جس کے  
اوصاف ہم اوپر عرض کر چکے ہیں تو جب جناب امیر نے خلیفہ فاروق کو اُس دین  
کا قیام فرمایا تو آپ نے اُن کے لئے امام حق اور خلیفہ راشد ہونے کی سچی شہادت  
دے دی اور اپنی خلافت بلا فصل مزعومی شیعہ کو باطل فرما دیا والحمد للہ علی ذلک  
اور کرامت اولیٰ ہے کہ حضرت نے یہ کلمات حضرت فاروق کی نسبت بطور  
پیشین گوئی کے فرمائے تھے اور جس طرح فرمائے تھے اُسی طرح واقع ہوئے تھوڑی  
سی جماعت نے کفار کی بڑی بڑی جماعتوں کو مغلوب کیا حق تعالیٰ کی نصرت یہاں پہلے  
نازل ہوئی وہی حق تعالیٰ کا وعدہ استخلاف اور تمکین دین اور تبدیل خوف باسن پورا  
ہوا۔ اور اسلام کے نور نے آفاق عالم کو روشن کر دیا بالجملہ خلیفہ فاروق کا قیام بالامر  
ہونا ایسا راست آیا کہ خود بدولت حضرت امام کو بھی نصیب نہ ہوا اور تمام فرایض  
منصبی قیام بالامر کے پورے ادا کئے پس حضرت کی پیشین گوئی سچی ہوئی۔ شایانہ  
کی یہ کرامت ہوئی کہ حضرت رضی اور اُن کے اکابر غلامت شیعہ کی عقول پر بطفیل کرامت  
حضرت ایسا پردہ پڑا کہ وہ اُس کی تعریف نہ کر سکے اور اُن کی عقل ہی یہاں تک  
نہ پہنچی کہ یہ بطلان مذہب کے لئے حجت قاطعہ ہے۔ علاوہ ازیں حضرت امیر کی اس

رائے کا ماخذ تین آیتیں ہیں۔ اور تین آیتوں سے آپ نے استدلال فرمایا ہے۔  
اول آیت استخلاف واقرء سورۃ فو فعل اللہ الذین امنوا منکم و عملوا  
الصلحت لیستخلفنہم فی الارض الایہ

اور دوسری آیت

هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ  
علی الدین کلہ ولو کسۃ المشرکون۔

اُسی نے بھیجا اپنا رسول ہدایت اور سچا دین دے کر تاکہ اُس کو  
غالب کرے ہر دین پر اگرچہ بڑا مانیں کافر و ترجمہ از مولانا میرٹھی  
اور تیسری آیت کہ من فتۃ قلیلة غلبت فتۃ کثیرة باذن اللہ  
واللہ مع الصابورین۔

اکثر تھوڑی جماعت غالب آگئی ہے بڑی جماعت پر اللہ کے  
حکم سے اور اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

حاصل یہ ہے کہ ہر شے کے آثار بقدر اُس کے مرتبہ کے ہوتے ہیں۔ اسی  
طرح آثار نبوت و رسالت بقدر اُس کے مرتبہ کے ہوں گے اور رسالت  
حضرت خاتم فص رسالت باتفاق فریقین تمام انبیاء و رسل کی رسالت سے  
بزر و بالا تر ہے اس لئے اُس کے آثار بھی ایسے ہی ہوں گے چنانچہ آپ کو معجزہ بھی  
سب سے بڑھ کر عنایت ہوا کہ وہ وحی ہے تمام انبیاء و رسل کے معجزات اُن  
کی حیات تک تھے اور حضرت سید الرسل کا معجزہ قیامت تک باقی رہنے  
والا ہے تو ضرور ہے کہ آپ کے اتباع بھی تمام امت سے زیادہ ہوں آپ  
کا دین تمام ادیان پر غالب ہو جائے آپ کے خلعہ بھی بقدر مرتبہ نبوت عالی  
رتبہ ہوں اور آپ کی مواعید کے بجا آوری کا جارحہ بنیں اور اُن کی فتح و نصرت

ہم کاب ہوا اور ان کی جماعت قلیلہ سے جماعت کثیرہ کا قہار کو منسوب کیا جاوے اور سلطنت کسرنی و قیصر خاک میں ملا دی جائے اور مہم عالم میں اسلام کا غلغلہ ڈال دیا جائے۔ جگہ جگہ بجائے کنائیں مساجد بنیں اور بجائے ناقوس کے اذان کی صدا میں کانوں میں آنے لگیں اہل اسلام کی کفار کے دلوں میں یہاں تک ہیبت غالب ہو کہ خوف کی وجہ سے نیند میں بھی چونک پڑیں۔ اگر یہ امور حاصل نہ ہوں تو دعویٰ افضلیت رسالت محض خیال خلم ہی نہیں بلکہ مانجھو لیا ہے اور حضرت شیعہ کے مذہب اور رائے کے مطابق ان میں سے کوئی امر بھی حاصل نہیں ہوا بلکہ عکس اس کے سیدہ الرسل کی تمام عمر گراں بابہ کی سعی و جاکجا کا یہ نتیجہ ہوا کہ معدودے چند ایمان لاتے ورنہ اکثروں کا ایمان نفاق آمیز تھا۔ علی الخصوص ابتداء بشت سے لے کر وقت وفات تک کے وہ فیض یافتہ اور تربیت گرفتہ جنہوں نے صد ہا معجزے دیکھے سفر و حضر میں ہمیشہ ہر سب سے امور مہم کے مشوروں میں بمنزلہ وزیر ارکان تیار شریک رہے جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنی کتابوں میں ان کی صفت و ثناء فرمائی ہمیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدوح رہے آخر میں جناب امیر ان کی ملیح تعریف کے ساتھ رطب اللسان میں مناقب دنیا طلب جماع اور لاپچی نکلے اور سب کے سب حضرت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال فرماتے ہی اس ظلمی ایمان نفاق آمیز کو بھی جواب دے بیٹھے اور بلائے طاق رکھ کر مرتد ہو گئے اور اپنے رسول کی صاحبزادی کے ایسے پیچھے پڑے کہ چہ چہ حقیقت درخت کھجور کے جو ان کے والد بزرگوار نے ان کو دے دیے تھے ہر چند وہ بلبلا میں پر ان سے چھین لئے اور اسی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس مظلومہ کو اس قدر مارا کہ اس کی جان عزیز اس صدمہ سے علم بقا کو پرواز ہو گئی اور ان کا گھر جلا ڈالا اور اس طاہرہ کو تہمت فاحشہ کے ساتھ متہم کیا اور جن

کے ایمان کامل کا دعویٰ کیا جاتا ہے وہ بھی منظر حلات و آفات غلط ثابت ہوتا ہے بلکہ بموجب نقول و روایات ان کی مدعیان تشیع کے اس دعویٰ کی نقیض ثابت ہوتی ہے چنانچہ اجماع گزشتہ میں ہم اس مسئلہ کو طے کر چکے ہیں۔ پھر اختلاف اور ظہور دین کے دعووں کی نسبت ایک یہ خیال خام پختہ کیا جاتا ہے کہ حضرت کی وفات سے دو ہزار سال پیچھے جب قیم بالا مر مر و اب ممرن رائے کے پردے سے نکلیں گے اور تقیہ کا نقاب چھوڑ کر اس وقت یہ سچے وعدے پورے ہونگے اسے صاحبزادہ تو ان کا وجود عقدا صفت جو سراب میں بیان کیا جاتا ہے مثل ایاب اغوال دہی ہے پھر ان کے استخلاف اور ظہور کا دعویٰ اس سے بھی زیادہ لغو اور لاطال کیونکہ اس مدت ہزار سال میں آپ کے اس خفا اور پوشیدگی کا کب سبب تھا کہ جو اس وقت مرتفع ہو جائے گا۔ ظہور سبب اختلاف خون اعداء سے کہ دشمنوں کے ذر کی وجہ سے غیبت صغریٰ سے غیبت کبریٰ کی نوبت پہنچ گئی تو اب ظہور کی تو کیا توقع ہو سکتی ہے اب تو غیبت اکبر اکبری کی اگر توقع کی جائے تو بکا ہے ایسے جان اور خالفت سے جب اس وقت خیر کی توقع نہیں تو آئندہ خیر کا امیدوار ہونا عقلا کا کام نہیں ہے کہ صرف اس موبوم اندیشہ کی وجہ سے ایسا اختفا اور استتار فرمایا کہ ہمیں مخلصین تک دیدار سے محروم ہیں اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کو اپنے دوستوں اور دشمنوں کی بھی تیز نہیں یا یہ کہ فی الواقع سب مدعیان محبت و ولایت اپنے دعویٰ تشیع میں جھوٹے ہیں پھر طرفہ یہ کہ جس قدر اعداء کی سلطنت اور سطوت کم ہوتی گئی اور اہل ولایت کی تعداد بڑھتی گئی اسی قدر ان کی غیبت اور روپوشی زیادہ ہوتی گئی اور جماعت قیسیں کے جماعت کثیرہ پر غلبہ کا وعدہ تو بظاہر پورا ہوا اور نہ آئندہ پورا ہونے کی توقع کیونکہ اول میں تو خلافت اشدہ کو تکمیل ہی نہیں ہوئی اور آخر میں بزمانہ قائم بالا مر جبکہ ایک عالم ان کا مطیع و منقاد

ہوگا اُس وقت جماعت قلیل نہ ہوگی کیونکہ امام صاحب ظاہراً جب تک کثرتِ افواجِ  
سلمان کا یقین نہیں فرمائیں گے خروج نہیں فرماویں گے۔ اجمالاً ان آیات کے  
مضامین کا صدق اور جناب امیر کا ان آیات سے صحت استدلال اسی وقت ممکن ہے  
کہ حضرات خلفاء کو خلفاء راشدین اعتقاداً و عقلاً کیا جائے اور ان کے زما و زمانہ خلافت  
راشدہ مانا جائے اور اگر برا وقت اعتقاداً و شیعہ حضرات خلفاء کو خلفاء راشدین  
تسلیم نہ کیا جائے بلکہ ان کو معاذ اللہ بدوین اور غاصب قرار دیا جائے تو مضمون  
آیات کذب و دروغ ہوگا اور جناب امیر کا استدلال ان آیات سے ہرگز  
صحیح نہ ہوگا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سید المرسلین ہونا تو درگنا آپ  
کی نفس رسالت میں خلل واقع ہو جائے گا اور اسلام میں ہر طرف سے رخصتِ کلاب  
منفوخ ہو جائے گا۔ کیونکہ قاعدہ مسئلہ ہے

الشئی اذا ثبت ثبت بلوازمہ

جب کوئی شے ثابت ہوتی ہے مع اپنے لوازم کے ثابت ہوتی ہے  
اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رسالت کے علوم و تربہ کو سب  
بالا تر تسلیم کیا جاوے گا تو لامحالہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ کے فیضِ صحبت اکیر  
ہوگی۔ اور یہ بھی بالضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کی صحبت میں فیضِ صحبت سے  
مستفید ہونے والے کما اور کیفاً دوسرے تمام انبیاء و اس کے اصحاب  
کی نسبت باعتبار قبولیت و تقرب عند اللہ زیادہ ہوں گے۔ چنانچہ حق  
جل و علا شانہ کا یہ ارشاد

کنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون  
بالمعروف و تنہون عن المنکر و تؤمنون بالله  
تم بہتر ہوا۔ امتوں میں جو پیدا ہوئی لوگوں کے لئے حکم کرتے

ہونیک کاموں کا اور منع کرتے ہوئے کاموں سے اور ایمان  
رکھتے ہو اللہ پر۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)  
اسی طرف مشیر ہے اور نیز تفسیر امام حسن عسکری میں مصرح ہے۔  
فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابة محمد علی  
صحابہ جمیع المرسلین کفضل ال محمد علی ال جمیع  
النیین۔

فرمایا اللہ نے اے موسیٰ کیا تجھ کو معلوم نہیں کہ محمد کے اصحاب کی  
فضیلت تمام انبیاء کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی محمد کے آل کی  
فضیلت تمام نبیوں کے آل پر۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)  
اور نیز علامہ ابن شمیم بحرانی نے شرح بیچ البلاغ میں جناب امیر کے خطبات  
میں نقل کیا ہے۔

و ذکر ان اجتبی له من المسلمین اعوانا ایدہ بھم  
فکانوا فی منازلہم عندہ علی قدر فضلہم فہم  
الاسلام و کان افضلہم فی الاسلام کما زعمت و  
انصحہم للہ و لرسولہ الخلیفۃ الصدیق و خلیفۃ  
الخلیفۃ الفاروق و لعمری ان مکاتھما فی الاسلام  
لعظیم و ان المصائب بھما فی الاسلام لجرح شدید  
یرحمہما اللہ و جزاھما باحسن ما عملتا

اور تو نے ذکر کیا کہ رسول اللہ کے لئے مسلمانوں میں سے مددگار چنائے  
جن سے اُس کی تائید فرمائی اور وہ اپنا اسلامی فضائل کے موافق اپنے  
اپنے ذریعہ پر تھے آپ کے نزدیک اور تیرے قول کی مطابقت اسلام میں سب

افضل اور سب سے زیادہ اللہ اور اس کے رسول کا خیر خواہ آپ کا  
جانشین ابوبکر صدیق اور خلیفہ فاروق تھے اور بالفرد محمد کو  
اپنی زندگانی کی قسم اُن کا مرتبہ اسلام میں بہت بڑا ہے اور اُن کی موت  
کی مصیبت اسلام میں سخت زخم ہے۔ اللہ اُن پر رحم فرمائے اور اُن  
کو اُن کے اعمال کا نیک بدلہ دیوے۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

یہ سب تصریحات ہمارے مُعارف کے موبد ہیں علیٰ ہذا القیاس صد با نصوص  
کتاب و سنت و اقوال عترت اس کی مصدق و موبد موجود ہیں۔ اور ہزار ہا واقعات  
واقیعہ اس کے شاہد ہیں۔ اور جب یہ حضرات رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ببرکت  
فیض صحبت حضرت سید المرسل صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم خیر امت کے لقب کے  
ساتھ ملقب ہوئے اور فضیلت کا منہ عطا کئے گئے اور اجتناب کے خلعت سے  
مشرّف ہوئے تو لامحالہ اُن کے قلوب قلب نبوت پر مجبور ہوں گے اور صدیقیّت  
اور فاروقیت کے ساتھ متصف ہوں گے اور اعباء خلافت کے تحمل کی قابلیت و  
استقامت اُن کی جذبہ طبیعت میں ودیعت رکھی ہوگی اور اپنے رسول کے جارج  
بننے کے وہی مستحق اور اہل قرار پائے ہوں گے اور مواعد حق سبحانہ و تعالیٰ کا پورا ہونا  
اُن کے ہی دست بہت کے مستحق ہوگا اور دونوں سلطنتوں عظیم الشان کسری و قیسر  
کا پان مال ہونا اُن کی ہی فزاک جرات کے ساتھ وابستہ ہوگا اُنہیں کے اخلاص کی  
بدولت کلمۃ الذین کفروا السفیٰ و کلمۃ اللہ ہی العلیا رکازوں  
کی بات نبی اور اللہ تعالیٰ کا بول بالا ہے (ترجمہ از مولانا میرٹھی) کا درس عالم میں نشان ہوگا  
بالجملہ مستحق اوصاف و کمالات نیابت نبوت ہوں گے اور مطابق مضمون آیات مذکورہ  
یہ ہی مذہب حق الہی کا مذہب ہے صرف اس مذہب کے ہی مطابق خدا تعالیٰ کے وعدہ صادقہ پر  
اور سچے ہو سکتے ہیں اور اس مذہب کے ہی موافق رسالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام  
انبیاء و رسل کی رسالت پر برتری برقرار رہ سکتی ہے اور اس کے مذہب کے موافق جناب امیرؑ کا

استدلال صحیح ہو سکتا ہے۔ نہیں نہیں بلکہ جناب امیرؑ کا ایمان سے لے کر کمالات  
عالیہ تک اگر ثابت ہو سکتے ہیں تو اسی مذہب حق کی ہی بدولت ثابت ہو سکتے ہیں  
غرض اسلام کے تمام ارکان اپنی اپنے درجہ و منصب پر اس مذہب کی ہی بموجب  
ثابت ہو سکتے ہیں غرض اسلام کے تمام ارکان اپنی اپنے درجہ و منصب پر اس  
مذہب کی ہی بموجب قائم رہ سکتے ہیں لیکن اگر اُن قلم امور مذکورہ کو اصول موضوعہ  
مذہب تشیع کے مطابق دیکھا جائے تو نتیجہ بالکل برعکس ظاہر ہوگا اور قضایا و صاۃ  
مذکورہ منقلب ہو کر کاذب ہوں گے۔ سیادت سید المرسل علیہ من الصلوٰۃ افضلہ و  
من النبیات اتہا و اکملہا خاک میں مچائے گی بلکہ نفس رسالت کا ہی ثابت ہونا غیر ممکن  
ہوگا۔ اور جناب امیرؑ کا استدلال بالکل لغو اور بھل ہوگا اور حق تعالیٰ کے سچے وعدے  
بالکل جھوٹے ہوں گے اس لئے کہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ بطلان لوازم بطلان ملازمات  
کو مستلزم ہوتا ہے اور لوازم رسالت حضرت سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتے کہ  
آپ کا فیض صحبت ازالہ ملکات ردیہ اور اخلاق و صفات نامرئییہ کے لئے کمیر  
ہوتا آپ کے صحبت یافتہ اور تربیت گرفتہ ملکات فاضلہ و اخلاق و اوصاف نسیہ  
حاصل کر کے خیر امت ہوتے آپ کا دین تمام ادیان پر غالب ہوتا آپ کے  
وعدے متعلق غلبہ و نصرت اور فتح کسری و قیسر وغیرہ سچے ہوتے لیکن بموجب  
اجماعی روایات شیعہ اثنا عشریہ کے آپ کی صحبت سم قاتل اور صحبت ابلیس  
و قاتل سے بھی زیادہ ضرر رساں برآمد ہوئی آپ کے تمام عمر کے تربیت یافتہ اور  
فیض گرفتہ بدین اور دنیا طلب اور طماع و دین فروش بن گئے۔ بجائے اس کے  
کہ خیر امت ہوتے شرا مت ہوئے اجتناب کے جگہ معاذ اللہ نصرت کے مستحق  
ہوئے بعوض اس کے کہ ایمان اُن کے قلوب میں مجرب و مزین ہوتا کفر و فسوق  
و عصیان مجرب ہوا۔ اور حق تعالیٰ کے سب وعدے استنکاف اور غلبہ و نصرت

کے جھوٹے نکلے اٹھانے اور اس کا کفار کا پورا ہونا اور اتمام نور کا خدا تعالیٰ کا وعدہ بالکل غلط ٹھکانا اور حق تعالیٰ کا اُن کی تعریف فرمانا اور بے اصل رہا حضرت امیر کا استدلال بھی ان آیات سے صحیح نہ ہوا۔ الفرقہ اس مذہب کی بدولت کوئی رکن ارکان اسلام سے اپنی حالت پر برقرار نہیں رہ سکتا اور بار مذہب سے بالکل سکدر شہر جاتی ہے لہذا ثابت ہوا کہ مذہب اہل سنت کثر اللہ تعالیٰ انوار حق ہے اور مذہب تشیع غلط اور باطل تو ثابت ہو گیا کہ باقیہ حقیقت مذہب اسلام خلفاء رضی اللہ عنہم کی خلافت راشدہ حق اور ثابت اور جناب امیر کی خلافت بلا فصل غلط اور باطل۔

دھواں مطلوب۔

آٹھویں دلیل جناب امیر کی قوت علمی کا | ازاں جملہ آپ کا یہ خطبہ ہے۔

ایہا الناس ان احق الناس بھذا

الامراۃ و اھم علیہ و اعلمہم بامر اللہ فیہ فان شغب شاغب استعجب فان ابی قوتل و لعمری لئن کانت الامامة لا تتعقد حق تحضرھا عامۃ الناس فالی ذلک سبیل و لکن اھلھا یحکمون علی من غاب عنھا ثم لیس للشاہدان یدرج ولا للغائب ان یتنازعا الا و انی اقاتل

رجلین رجلا ادعی مالین لہ و اخر منع الذی علیہ۔ آپ کا یہ کلام امیر مٹویہ رضی اللہ عنہ کے جواب میں واقع ہوا کہ انہوں نے دعویٰ کیا کہ آپ کی امت منعقد نہیں ہوئی کیونکہ اس پر اجماع اور اتفاق اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں ہوا۔ کیونکہ اُس میں میں اور میرے ہمراہی شریک نہیں تھے۔ آپ نے اُس کے جواب میں رشا و فرمایا جس کا حاصل مطلب مطابق فہم شریعین نہج البلاغہ کے یہ ہے کہ اُسے لوگوں تحقیق زیادہ لائق امر خلافت کے لئے مسلمانوں میں سے زیادہ اس پر توث رکھنے والا اور سب سے زیادہ اللہ کے حکم کو اُس میں جاننے

منہ انہما منہ بعدہ فی حدیث عہد ہرودت ۱۲۔ ملوی غفرلہ

و طالب ہے پھر بعد انعقاد بیعت اگر کوئی شہدہ کرنے والا شرر چمائے تو اول اُس کو ہتھی فہمائش کر کے ٹوٹا جائے پھر اگر زمانے تو بموجب ارشاد و فقا تلو الستی تبغی اُس سے قتال کیا جائے اور مجھ کو اپنی عمر کی قسم اگر امر خلافت منعقد نہ ہوتا و تنیکہ تم مسلمان خواص و عوام اُس میں حاضر نہ ہوں تو اُس کے انعقاد کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ کیونکہ تمام مسلمانوں کا اجماع و شورا ہے بلکہ اجماع و اتفاق امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے اہل حل و عقد کا ہے اور وہ خواص اور علماء ہیں۔ وہ اہل خلافت ہیں۔ اُن کا حکم غیر موجودین پر نافذ ہوتا ہے بعد ازاں نہ حاضر کے لئے رجوع کرنے کا اختیار ہے اور نہ غائب کے لئے بجائے مجمع علیہ کے کسی دوسرے کو بدلنے کا اختیار ہے۔ خبردار میں دو شخصوں سے لڑتا ہوں۔ ایک وہ شخص کہ جو دعویٰ کرتا ہے جس کا اُس کو استحقاق نہیں ہے جیسے اصحاب جمل اور دوسرا وہ شخص ہے جو حق واجب کو بجا نہیں لیتا۔ چنانچہ علامہ مکمل الدین ابن شمیم بحرانی لکھتے ہیں۔

قولہ و لعمری الی قولہ ما الی ذلک سبیل۔ ان الاجتماع

لا یتبر فیہ دخول جمیع الناس حتی العوام اذ لو کان

ذلک شرطاً لادی الی ان لا ینعقد اجماع قط فلم یصح امامۃ

احد ابد التعداد اجتماع المسلمین باسراھم من اطراف

بل المعتبر فی الاجماع اتفاق اھل الحل والعقد من

امتہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی بعض الامور

وھم العلماء وقد کانوا باسراھم مجتمعین حین

بیعتہا فلیس لاحد منھم بعد انعقادھا ان یرجع

ولا لمن عد اھم من العوام ومن غاب عنھا

غیر من اجمع ہولاء علیہ۔



قولہ دوسری۔ اجماع میں تمام عوام فحاص کا داخل ہونا مستبر نہیں اس لئے کہ اگر یہ شرط ہو تو کبھی کوئی اجماع مستند ہی نہ ہو اور چونکہ اہل حق زمین کے تمام مسلمانوں کا اتفاق و شعور ہے لہذا کسی کی بھی امامت صحیح نہ ہو۔ بلکہ اجماع میں امت محمدیہ میں سے اہل صل و عقد یعنی علماء کا اتفاق مستبر ہے اور وہ سب آپ کے بیعت پر متفق تھے تو اب ان میں سے کسی کو بیعت کے انعقاد کے بعد رجوع کا اختیار نہیں ہے اور نہ ان کے ماسوا عوام کو یا ان کو جو غائب تھے اس امر کی گنجائش ہے کہ بجائے متفق علیہ کسی دوسرے کو اختیار کریں (تجزا مولانا میرٹھی)

اس خطبہ سے ہمارا مدعا بخوبی ثابت ہے اقول تو جملہ اولیٰ جس میں ارشاد ہے کہ اہل حق باخلافت اقویٰ اور اعلم ہے مثبت مدعا اہل حق اور مناقض مدعا اہل حق تیشع ہے کیوں کہ مخفی نہیں اور پیشتر عرض بھی ہو چکا ہے کہ افضل تفضیل باعتبار اپنی اصل وضع کے مفصل اور مفصل علیہ کو مقتضی ہے اور ثبوت زیادتی فی افضل کے لئے مفصل میں اور نفس نسل کے لئے مفصل علیہ میں موعود ہے اور جب حضرت رضی اللہ تعالیٰ نے اقویٰ اور اعلم کو اطلاق فرمایا تو اقویٰ اور اعلم کے لئے زیادتی استحقاق خلافت ثابت ہوا اور غیر اقویٰ اور اعلم کے لئے نفس استحقاق خلافت ثابت ہوا اور ظاہر ہے کہ محض استحقاق یا زیادتی استحقاق فعلیت خلافت کو مستلزم نہیں ہے بلکہ بعد استحقاق فعلیت خلافت کے لئے کسی دوسرے امر کی ضرورت ہے جو توقف علیہ فعلیت خلافت ہے اگر وہ متحقق ہوگا تو فعلیت خلافت متحقق ہوگی ورنہ نہیں اور وہ بیعت اہل صل و عقد امامت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے جس کو دوسرے جملہ میں حضرت رضی اللہ نے بیان فرمایا ہے تو آپ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ آپ خلیفہ بلا فصل نہیں تھے اور نہ خلافت منسوبہ تھی بلکہ حق جل و علا شانہ نے اس کو اختیار و امت پر محمول فرمایا تھا نہیں بلکہ اپنے سچے وعدے کے ساتھ وابت کیا تھا کہ جو خلافت واقع ہوگی وہ اسلام

کے لئے اور امت کے لئے خیر ہوگی چنانچہ ایسا ہی واقع ہوا پس ثابت ہوا کہ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اپنے اپنے زمانہ خلافت میں خلیفہ راشد اور امام حق تھے باقی رہا حضرت کا یہ ارشاد کہ اقویٰ اور اعلم اہل حق باخلافت ہے سراسر حق و صواب ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ زیادہ زور آور اور پہلوان اور زیادہ علوم رسمہ اور مسائل شرعیہ کا جاننے والا اہل حق باخلافت ہے کیونکہ بہت سے تنومند و پہلوان اور علامہ زمانہ شرائط سرداری اور علوم سیاسی سے محض اجنبی ہوتے ہیں۔ اپنے گھر کا بھی انتظام نہیں کر سکتے بلکہ یہاں دوسری قوت اور علم کی ضرورت ہے یعنی قوت ہمت اور قوت تدبیر اور علم انتظامی اور معرفت سیاست ہونی چاہئے پس حضرت کے اس قول سے یہ مراد ہوتی کہ اقویٰ بالتدبیر اور اعلم شرائط الریاست و مکامن الریاست دوسروں سے زیادہ لائق ہے لیکن اس پر حضرات شیعہ کا یہ خیال کہ جناب امیرؑ بہ نسبت دیگر خلفاء اقویٰ اور اعلم ہیں تو اگرچہ فعلیت خلافت حاصل نہ ہوئی مگر پراحتیقت باخلافت ثابت ہو گئی جو مستلزم خطا اور زیادت صحابہ کو ہے کہ انہوں نے اہل حق کو چھوڑ کر غیر اہل حق کے ساتھ بیعت خلافت کی اور غیر اہل حق کو خلیفہ بنایا بالکل لغو اور پوچ ہے۔ اس خیال کی تعلیل اور اس مرحلہ کے طے کرنے کے لئے اگر شیخ البلاغت ہی کی طرف رجوع کیا جاوے تو زیادہ مستحسن ہے جو کچھ کیفیت اقویٰ اور اعلم ہونے کی حضرت امیرؑ کی نسبت ان کے متشیعین جان نثار نقل فرماتے ہیں۔ اُس کو ابو بکر صدیقؓ کے قوت اور علم سے جس کا دل چاہے انصاف کے ساتھ موازنہ کر کے دیکھ لے ہم تو کیا کہیں پر نشانہ اللہ تعالیٰ عاقل و منصف دونوں صاحبوں کے حالات میں غور کر کے اس سے کم ہرگز فرق مراتب تجویز نہیں کرے گا جس قدر فرق باعتبار ترتیب خلوفت واقع ہو رہا ہے اور اہل حق کا معتقد علیہ ہے۔ ابتداء زمانہ انعقاد خلافت جناب امیرؑ میں جبکہ اہل صل و عقد کی بیعت

آپ کے ہاتھ پر فاتح ہو چکی اور بعض صحابہ نے آپ سے کہا کہ جن لوگوں نے نماز کو بے گناہ قتل کیا اگر ان کو آپ سزا دیتے تو بہتر ہوتا اس پر آپ نے جو کچھ جواب دیا وہ اپنے خیال میں معفو کر رکھے۔ شریعت رشتی نیج البلاغت میں نقل فرماتے ہیں:

ومن كلام له عليه السلام بعد ما بولع بالخلافة وقد قل له قوم من الصحابة لوعاقت قومنا من اجل علي عثمان فقال يا اخوتاه اني لست اجهل ما تعلمون ولكن كيف لي بقوة والقوم المجلبون علي حد شكوتهم يملكوننا ولا نملكهم وما همدهم ولا عقد ثارت معهم عبد انكم والتفت اليهم اعرابكم وهم خلا لكم صومونكم ما شاءوا وهل ترون موضعا لقدرة علي شئ تزيلونه وات هذا الامر اوجاهلية وان هؤلاء القوم مادة ان الناس من من هذا الامر اذا حرك علي امور فرقة تفرق ما تودون و فرقة تفرق ما لا تودون وفرقة لا تفرق هذا ولا هذا فاصبروا حتي يهدم الناس وليقع القلوب مواضعها وتوخذ الحقوق مستحقة فاهذا واعني وانظروا ما اذا ياتيكم به من امري ولا تفعلوا فعلة تضعضع قوة وتسقط منه وتورث وهذا وذلة وسامك الامر ما استمك واذلوا احد

بداً فاخر الداء الكى

حاصل یہ کہ جب آپ سے بیعت خلافت ہوئی تو بعض صحابہ نے آپ سے قاتلین المہم بے گناہ کی سزا دی کہ بارے میں عرض کیا تو آپ نے یہ فرمایا کہ اے میرے بھائیو! جو تم جلتے ہو میں اُس سے ناواقف نہیں ہوں۔ لیکن مجھ کو قوت کہاں ہے اور اہم پر نزع کرنے والی قوم اپنی شرکت پر ہے وہ ہمارے مالک ہو ہے

ہیں۔ اور ہم اُن کے مالک نہیں اور وہ لوگ یہ موجود ہیں تمہارے غلام اُن کے ساتھ اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔ اور تمہارے دیہاتی بھائی اُن کے شامل ہو گئے ہیں جو چاہتے ہیں تم سے کام لیتے ہیں اور کیا تم کسی شے پر جس کو تم چاہو قدرت پائے ہوئے ہو۔ اور اُن کے لئے مادہ ہے اس امر کی تحریک کے بعد اختلاف و تفرق کا اندیشہ ہے تو ذرا صبر کرو یہاں تک کہ لوگوں میں سکون ہو جائے اور قلوب اپنے موقع میں ٹھہر جائیں اور بسہولت حقوق لئے جائیں تو ٹھہرو اور صبر کرو اور دیکھو کہ میرا امر تمہارے پاس کیا لگتا ہے اور ایسا فعلی ذکر و جو قوت کو ضعیف کر دے اور قدرت کو گرا دیوے اور ضعف اور ذلت پیدا کر دیوے۔ اور میں امر کو جب تک سنبھالے گا، سنبھالوں گا اور جب کوئی چارہ کار نہ پاؤں گا تو آخر علاج داغ ہے۔ اور بعد اُس کے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حال کو ملاحظہ فرمائیے کہ جب اُن کی ابتداء خلافت میں قصہ ارتداد و پیش آیا اور آخر زماں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تین قبیلے بنو مدیجہ قوم اسود غسانی اور بنو حنیفہ قوم مسیلہ کذاب اور بنو اسد قوم ظہیر بن خویلد مرتد ہو چکے تھے اور سات قبیلے بنو قریظہ بنو غطفان، بنو سلیم، بنو ربیعہ، بنو تميم، بنو سجاح، بنو کنده، بنو مکبر۔ ابتداء زمانہ خلافت ابو بکر صدیقؓ میں مرتد ہوئے اور بعض مرتد ہو کر جاہلیت کی طرف عود کر گئے اور بت پرست ہو گئے۔ اوں بنو مسجد مکہ اور مسجد مدینہ اور مسجد عبدالقیس کے جو قرۃ جواثا میں ہے کہیں نماز ہی نہیں ہوتی تھی اور بعض قبائل نے زکوٰۃ سے انکار کر دیا غرض چار طرف سے مخالفت کا جھنڈا بلند ہوا اور مسلمانوں پر قتال کی آگ مشتعل ہوئی چنانچہ ایک شاعر کہتا ہے:

الا ابلغ ابا بکو رسولا  
فتیان المدینۃ اجمعینا  
فهل لکم الی قوم کرام  
تعود فی جوانا محصورینا  
کلان دما تمم فی کل فج  
دعاء البدن تعشی الناطقینا

توكلنا على الرحمن انا وجدنا النصر للمتوكلينا

(اے مخاطب) ابوبکر اور مدینہ کے تمام جوانوں کی طرف پیامبر بھیجے (اور کہے)  
تم کو اس بزرگ قوم کا بھی خیال ہے جو جہان میں مٹھو بیٹھے ہیں۔ ہر ایک ملک  
میں ان کے خون گویا قرانی کے آونوں کے خون ہیں جو دیکھنے والوں کو چکا چوند  
کئے دیتے ہیں۔ چونکہ اللہ کی اعانت اس پر بھروسہ کرنے والوں کے ہی لئے  
ہے۔ اس لئے ہم نے بھی اس پر بھروسہ کیا ہے۔ (ترجمہ از مولانا میر محمد)  
ادھر مدینہ میں اپنے معاونین اور وزراء جو ہنر و دست و بازو تھے رائے  
میں مخالف ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے باوجود اس قوت و ہمت کے یہ  
فرمایا :-

كيف تلقا قتل الناس وقد قالوا لا اله الا الله

آپ اُن لوگوں سے کیسے جہاد کر گئے جو لا الہ الا اللہ کہتے ہیں (از مولانا)  
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہی اور فرمایا :-

والله لو منا في عقالا كانوا يودون ما الى رسول الله صلى

الله عليه وسلم لقاتلهم على منعهما

قسم اللہ کی اگر نہ ہی مجھے عقلا نہ ہوتا تو میں ان کو جس کو  
رہنما اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے راہبر میں اس سے

اس کے عریض پر مقاتلہ جہاد کروں گا۔ (از مولانا)

ارنگے میں تلواریں ڈال کر کھینچ کر لے گئے۔ پھر کچھ عریضی بھجوانے لگا۔ پھر دوسرا خط لکھا  
جس میں اسرار کا اور پیش تھا کہ جو اشتعال تشریف لائے اس میں مندرجہ  
اس میں بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثابت تھے۔ یہ سب اور کسی کی نہ تھی اور  
سب سے زیادہ کوئی لشکر ہندوستان میں تھیں۔ تو اب کوئی شہر و صنعت

دونوں کی قوت و ہمت اور معرفت سیاست کا موازنہ کر کے اپنے ایمان و انصاف  
سے شہادت دے کہ اقوی اور اعظم کون ہے۔ ابوبکر صدیقؓ ہیں یا حضرت علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما۔ چند بلوائی جن کے ہمراہ بقول حضرت چند غلام اور چند بدوی ہو گئے آپ کو  
اُن کا اس قدر خیال ہوا کہ امام بیگناہ کے قصاص سے باز رہے۔ اور بقول شریف  
رضی وہ کلمات کہے جو کسی ادنیٰ حاکم کے بھی شایان نہیں چہ چائیکہ آپ جیسے اساتذہ  
الغالب کے شایان شان ہوں اس سے اُن کے اقوی اور اعظم ہونے کی نسبت  
دعوئے غلط اور باطل ہو گیا اور اگر دعوائے اعلیٰ کی تائید کی نسبت مزید ثبوت  
کی ضرورت ہے تو بیچ البلاغت کا ایک دوسرا خطبہ جو اس خطبہ کے پاس ہی مذکور  
ہے ملاحظہ فرمائیے دعوائے اعلیٰ کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے گی۔

ومن كلامه عليه السلام لما اجتمع الناس عليه وشكوا

فيما نقموا على عثمان وسالوا مخاطبته عنهم واستعتابه لم

فدخل عليه فقال ان الناس ورائي وقد امتسفر وفي بينك

وبينهم والله ما ادري ما اقول لك ما اعرفت شيئا تجهله

ولا ادلك على امرا لا تعرفه انك لتعلم ما نعلم ما سبقك

الى شئ فتخبرك عنه ولا تظهرنا بشئ نبلغك وقد

رايت كما راينا وسمعت كما سمعنا وصحبت رسول الله

صلى الله عليه وسلم كما صحبنا انك انما بقدر الحاجة -

جناب میرے کلام جبکہ لوگ آپ کے پاس جمع ہوئے اور عثمان کے سائب

کی شکایت کی اور چاہا کہ ہماری طرف سے آپ عثمان سے کلام کریں اور

رفع شکایت کریں آپ تشریف لے گئے اور فرمایا کہ لوگ میرے پیچھے ہیں

اور مجھ کو آپ کے اور اپنے درمیان ایچی بنایا ہے بخدا میں نہیں جانتا کہ آپ

میں کیا کہوں کوئی ایسی بات نہیں کہ آپ نہ جانتے ہیں اور میں جانتا ہوں اور کسی ایسی امر کی طرف آپ کو رہنمائی نہیں کر سکتا جس کو آپ نہ جانتے ہوں جو کچھ ہم جانتے ہیں آپ بھی جانتے ہیں ہم نے آپ سے کسی شے کی طرف پیش قدمی نہیں کی جس کی آپ کو خبر دیں اور نہ کسی شے پر مطلع ہوئے جو آپ کو پہنچا دیں جو ہم نے دیکھا وہی آپ نے بھی دیکھا جو ہم نے سنا وہی آپ نے سنا اور جیسے ہم رسول اللہ کی مصاحبت میں رہے اسی طرح آپ نے بھی رسول اللہ کا شرف مصاحبت حاصل کیا۔ ترجمہ از مولانا عاشق الہی میرٹھی

اس عبارت سے اعلیٰ بیت کا بطلان کا شمس فی نصف النهار روشن و ثابت ہے اور جملہ ثانیہ بھی مثلی جملہ اولیٰ اہل تشیع کے مدعا کو مٹل ہے کیونکہ اُس میں حضرت نے اجماع اہل حل و عقد کو انفاق و خفا کے لئے موقوف علیہ اور مشروط قرار دیا اور اہل حل و عقد کے حکم کو شاہد و غائب پر حاکم قرار دیا کہ بعد اس کے کسی کو چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہی اس سے صاف ثابت ہے کہ نہ امامت منصوص ہے اور نہ جناب امیر خلیفہ بلا فصل منصوص ہیں۔ اس کی بحث آئندہ آپ کے خطوط کے بحث کے ضمن میں تحت قولہ اندہ با بعض القوم الذین بابعدوا بالیکلہ مفصل اشارہ اللہ تعالیٰ مذکور ہوگی اور تفسیر جملہ بھی شل جملہ اولیٰ اور ثانیہ کے اہل تشیع کے مدعا کو مٹل اور اہل حق کے مدعا کو مثبت ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ میں قسم کے آدمیوں سے قتال کرتا ہوں ایک تو وہ ہے جو اس امر کا منی ہے جس کا اس کو استحقاق نہیں اور دوسرا وہ ہے جو اُس امر کو بجا نہیں لاتا جو اُس پر واجب ہے یعنی امر اول ظلم و زبرد وغیرہ دینی اللہ عنہم کی نسبت ہے کہ وہ بلا استحقاق قصاص حضرت عثمان کے طالب اور مٹی ہوئے اور امر دوم حضرت امیر مزیہ رضی اللہ عنہ کی نسبت ہے کہ ان پر بیعت اور اطاعت امام حق واجب تھی جس کو وہ سجا نہیں لائے اس لئے دونوں سے

قتال کرتا ہوں۔ اس آپ کے کلام سے ہر شخص جس کو عقل خدا داد سے حصہ ملا ہے اور حمیت و عصبيت سے اُس کی لوح طبیعت پاک ہے سمجھ سکتا ہے کہ علت قتال ادعا ئے ناجائز اور امتناع واجب ہے تو جس جگہ ایسا ناجائز ادعا اور امتناع دونوں متحقق ہوں گے وہاں بالضرورة وبالاولیٰ آپ ہنگام قتل و قتال گرم کریں گے اور بموجب سبب اہل تشیع کے حضرات خلقاً ثلاثہ میں دونوں امر متحقق ہوئے ادعا ئے خلافت ناجائز جو شاید شیعہ کے نزدیک ادعا ئے الوہیت و رسالت سے بھی بڑھ کر ہے پایا گیا اور منع بیعت امام اور منع فک و بغیو بھی متحقق ہوئے تو بموجب ارشاد امام معصوم یہ حضرات نسبت اہل حل و عقد زیادہ مستحق قتال تھے مگر آپ نے اُن سے قتال نہ فرمایا بلکہ وزیر و مشیر اور خیر خواہ و خیر اندیش رہے بلکہ بعض کے ساتھ تو یہاں تک مہربانی فرمائی کہ اپنا داماد بنایا تو یہ یکگاہت کا معاملہ نہ تھا آپ کے ارشاد کے دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو امام معصوم اپنے اس قول میں کا ذب ہیں اور یا حضرات خلقاً ثلاثہ رضی اللہ عنہم سے ادعا ئے ناجائز اور امتناع ناجائز نہیں پایا گیا لیکن باتفاق فریقین امام حق تو برگزین ہوئے نہیں ہو سکتے تو ثابت ہوا کہ خلقاً ثلاثہ سے ادعا ئے ناجائز اور امتناع ناجائز نہیں پایا گیا اور جب اُن سے ادعا اور امتناع جائز ہی متحقق ہوا تو وہ امام حق اور خلیفہ راشد ہوئے نہ غاصب و جائز اور جناب امیر کے لئے خلافت راہبہ ثابت ہوئی نہ خلافت بلا فصل وثبت المدعا والحمد للہ علیٰ ذلک۔

امامت مجمع علیہا ازاں جہد آپ کا ایک خطبہ ہے جو اپنے اصحاب و نوین میں عند اللہ حق ہے اتفاقاً کی خدمت میں فرمایا ہے اُس میں آپ ارشاد فرماتے ہیں۔

اینھا الفرافة التي اذا امرت لم تطع واذا دعوت لم تعجب

ان امہلتم خضعت وان حوریتم خرم وان اجتمع الناس

علی امام طعنتم انتمی بقدر الحاجة

لے جماعت میں جب تم کو امر کرتا ہوں تو اطاعت نہیں کرتے اور جب بلا تاپڑ

تو نہیں آتے جب تم کو مہلت ہوتی ہے تو باطل میں گھسے رہتے ہو اور

جب تم سے دشمن رہتا ہے تو بڑی کرتے ہو اور جب لوگ کسی امام پر متفق ہوتے

ہیں تو تم طعن کرتے ہو۔ ترجمہ از مولانا عاشق الہی میرٹھی

اس خطبہ کا آخری جملہ وان اجتمع الناس علی امام طعنتم محل استہاد

ہے حضرت اپنے اصحاب کی مذمت میں منجھد اور خرابیوں کے مکہ میرے امر کی اطاعت

نہیں کرتے اور جب بلاتاہوں تو اطاعت نہیں کرتے ایک مٹی برائی اور خرابی یہ بھی فرماتے

ہیں کہ اگر لوگ کسی امام پر مجتمع ہو جاتے ہیں تو تم طعن کرتے ہو اس کلام سے اول تو

یہ ثابت ہوا کہ اجماع اہل اسلام انعقاد خلافت کے بارے میں حجت ہے اور ظاہر

ہے کہ اجماع ناس سے مراد اجماع اہل حل و عقد ہے جیسا کہ آپ کے دوسرے کتبہ

خطب سے واضح ہے کیونکہ اگر اجماع اہل حل و عقد حجت نہ ہوتا تو اس امام پر طعن

کہ ناجو باجماع اہل حل و عقد امام ہوا موجب مذمت نہ ہوتا پس ثابت ہوا کہ امت

مجمع علیہ عند اللہ حق اور صحیح ہے اور جیسا اجماع اہل حل و عقد سے انعقاد خلافت عند

ثابت ہوا تو خلافت کا منصوص ہونا باطل ہوا۔ اور واضح ہوا کہ جناب امیرؒ قبل از حصول

اجماع اہل حل و عقد امام نہیں تھے اور ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورین

رضی اللہ عنہم امام حق اور خلیفہ راشد تھے اور وجہ اس ارشاد کی یہ تھی کہ اس وقت

عبداللہ بن سبا یہودی منافق اور رافضی اور اس کے اعوان و اتباع پیدا ہو گئے تھے

اور وہ لوگوں کو خلفاء رضی اللہ عنہم کی طرف سے اغواء کرتے تھے اور ان پر طعن کرتے

تھے اور ان کے غیوب چھانٹتے تھے تو اس لئے آپ نے ان کی تفیض و تضلیل اور تقیص و

تجہیل کی غرض سے یہ کلمات فرماتے ہیں جیسے اس سے بطلان خلافت بلا فصل جہاں

امیرؒ ثابت ہوا اسی طرح حقیقت خلافت حضرات خلفاء رضی اللہ عنہم بھی ثابت ہوئی

اور دوسرا امر اس کلام سے یہ ثابت ہوا کہ کتب مذہب شیعہ میں جو تودہ تودہ روایا

مطالعہ حضرات خلفاء رضی اللہ عنہم جناب امیرؒ اور دیگر ائمہ رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب

ہو کر منقول ہیں وہ ان ہی اخوان الشیاطین الحزاب ابن سبا لعین مذمومین ملعونین امام

حق کی گھڑت اور بناوٹ ہے۔ ہرگز برگزافہ نے نہیں فرمائے کیونکہ یہاں تو خطاب

اپنے خواص اصحاب کو ہے نفیہ کس سے فرماتے ہیں یہ حضرت کی نہایت فصاحت

بلاغت ہے کہ ایک جملہ میں تمام مذہب شیعہ باطل اور درجہ برہم فرما دیا۔ علاوہ انہیں

اس کلام سے ایک بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اس قسم کے کلاموں کو جو آپ نے امیرؒ پر

کو تحریر فرمائے ہیں اور آپ کے قول انما النشوری للہاجرین والا نصار کو علماء

شیعہ نے دلیل الزامی اور باب مبارک ختم سے کہہ کر ٹال دیا ہے مگر اس قول نے

یہ تاویل باطل کر دی کیونکہ یہ کلام اپنے اصحاب شیعہ کے خطاب میں ہے جو شیعہ نہیں

ہیں تو وہاں گنجائش نہیں کہ اس کو دلیل الزامی قرار دیا جائے پس اس سے ثابت ہوا

کہ اور بھی اس قسم کے اقوال جس قدر آپ نے لکھے یا فرمائے سب نفیق اور واقعی ہیں

اور آپ کا مذہب ہی یہ تھا کہ امت کا انعقاد اہل حل و عقد کے اجماع اور اتفاق سے

ہوتا ہے الحمد للہ کہ خود آپ نے ہی علماء شیعہ کے غلط خیالات اور فاسد تخیلات

کی بے گنی فرمادی۔

دسویں دلیل اگر خلفاء ماسب ہوتے تو

ازال جملہ آپ کے خطبہ کا ایک

جملہ ہے۔

ولا یقع اسم الاستضعاف علی من بلغنا الحجۃ لسمعہا

اذ ندو عاھا قلبہ للایمان۔

استضعاف کا لفظ ایسے شخص پر جس کو حجت پہنچ گئی ہو اور اُس کے کان سن چکے ہوں اور دل محفوظ کر چکا ہو اخلاق نہیں ہو سکتا۔

حاصل یہ کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ ان الذین توفیہم الملائکۃ ظالمی انفسہم قالوا فیم کنتم قالوا کنا مستضعفین فی الارض قالوا الم تکن ارض اللہ واسعة فتهاجروا فیہا فاؤتک ما واهم جہنم وساءت مصیرا الا المستضعفین من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا یستندون سبیلا فاؤتک عسی اللہ ان یعفو عنہم وکان اللہ عفوا غفورا یعنی جو لوگ دارالکفر اور دارالخلاف سے ہجرت نہیں کرتے اور وہیں رہتے ہیں اور بجا آوری شرائع سے قاصر ہوتے ہیں تو فرشتے اُن کی اس معصیت و موافقت کفار کی حالت میں جان نکالنے کے وقت اُن سے پوچھتے ہیں کہ تم باقتدار اپنے دین کے کس حال میں تھے کہتے ہیں کہ ہم ضعیف تھے ہم کو اظہار دین اور اعلاء کلمۃ اللہ کی طاقت نہ تھی تو بلاؤ کہ اُن کو جواب دیتے ہیں کہ کیا اللہ تعالیٰ کی زمین فراخ نہ تھی کہ تم اُس میں گھر باہر چھوڑ کر نکل جاتے سو ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے اور برا مرتع ہاں مگر وہ ضعیف مردوں اور عورتوں اور بچوں میں سے جو حیدر کی طاقت نہیں رکھتے اور نہ راہ پاب ہو سکتے ہیں تو مغفرت حق تعالیٰ اُن سے صاف فرمائے گا کیونکہ وہ نہایت معاف کرنے والا اور مغفرت کرنے والا ہے اس آیت میں حق تعالیٰ نے وجوب ہجرت غیر مستضعفین پر فرما کر مستضعفین کو صافی دی تھی چنانچہ اسی آیت سے مفسرین شیعہ نے مستد وجوب ہجرت استنباط کیا ہے مفسر صافی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں

وفی الایۃ دلالة علی وجوب الهجرة من موضع

لا یتمکن السجل فیہ من اقامة دینہ۔

اس آیت میں ایسی جگہ سے ہجرت کے واجب ہونے پر دلالت ہے

جس جگہ آدمی کو اپنے دین کی اقامت پر قدرت نہ ہو۔

تو جناب امیر نے ہجرت کو بیان فرما کر استضعاف کو بیان فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ جس شخص کو حجت پہنچ چکی ہو اور اُس کے کانوں نے سن لی ہو اس کے دل نے یاد کر لی۔ اُس پر اسم استضعاف واقع نہیں ہو سکتا تو اُس پر موضع خلاف سے ہجرت واجب ہوگی۔ جبکہ وہ شرائع دین کی اقامت پر وہاں قادر نہیں اور وہاں اُس کو اقامت حرام ہوگی اب ہم پوچھتے ہیں کہ جناب امیرؑ اور دیگر آئمہ کو جو دارالخلاف میں مقیم تھے اور اظہار دین پر متمکن نہیں تھے اور دین کو تفتیح کے پرے میں چسپا رکھا تھا حجتہ اللہ پہنچ چکی تھی اور اُن کے کانوں نے سن لی تھی اور اُن کے دلوں نے یاد کر لی تھی یا نہیں؟ اگر نہیں پہنچتی تھی تو آئمہ جلیل عن الحجۃ تھے جو منصب امامت کے منافی ہے اور اگر پہنچ گئی تھی تو دارالخلاف سے اُن پر ہجرت بموجب حکم نص صریح واجب ہو چکی تھی چنانچہ صاحب بہجتہ ائمہ کہتا ہے

والحق بعضهم بلاد الشریک بلاد الخلفاء القی لا یتمکن

فیہا المومن من اقامۃ شیعۃ الا بمل مع الامکان۔

بعض علماء نے نواصب خواج کے شہروں کو جس جگہ مومن اپنے اسلامی

شعار قائم نہیں کر سکتا کافروں کے شہروں کی ساتھ بلا دیا ہے۔

پس بسبب ترک ہجرت مامورہ غاصی اور معاذ اللہ مورد و دعا و اہم

جہنم و ساءت مصیبا کے ہوئے اور یہ بھی منصب امامت کے برابر

مخالف ہے۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ دار و حرب اور دارخلاف ہی نہ تھا بلکہ

وہ دارالاسلام اور داروفاق تھا اور ظاہر ہے کہ اگر خلفاء رضی اللہ عنہم جار اور

فانصب ہوتے اور تمام صحابہ مرتد ہوتے اور دین کو اور قرآن کو درہم برہم کرتے تو

ہا لیتین وہ دارحرب سے بھی بدتر و اختلاف ہوتا ہے اور ہجرت وہاں سے لازم ہوتی لیکن جب ائمہ کرام نے وہاں سے ہجرت نہیں فرمائی تو ثابت ہوا کہ وہ دار و ارتح نہیں تھا اور نیز ثابت ہوا کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم امام حق اور خلیفہ راشد تھے تو خلافت بلا فصل جناب امیر ماعل ہو گئی۔ وہو المدعا، وبطل ما ادعاه الشيعة من الامامة الغير المنفصلة له والحمد لله على ذلك۔

**گیا رہیں دلیل** اگر خلفائے ثلاثہ باغی ہوتے تو ازل جملہ خطبہ قاصد کا ایک جناب میرٹھان سے جہاد کرتے مجہد ہے۔

الا وقد امرني الله بقتال اهل البغي والنكث والفساد في الارض فاما الناكثون فقد قاتلت واما الناصبون فقد جاهدت واما المارقة فقد دومت انتهي بقدر الحجة خبر و الله تعالى نے مجھ کو بھارت کرنے والوں اور بیعت توڑنے والوں اور زمین میں فساد کرنے والوں کے قتال کا امر فرمایا تھا سو میں نے بیعت توڑنے والوں کے ساتھ قتال کیا اور ظلم کرنے والوں سے جہاد کیا، اور خارجہ کی بیعت کئی کر دی۔ (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

اس کلام سے واضح ہے کہ جناب امیرٹھان کو اہل بغی اور نکث اور فساد فی الارض کے ساتھ قتال کا حکم تھا اگر خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اہل بغی و نکث و فساد فی الارض ہوتے اور آپ خلافت امر الہی ان سے قتال نہ کرتے تو آپ عاصی اور نافرمان ہوتے اور جب آپ نے خلفائے ثلاثہ سے قتال نہ کیا بلکہ بیعت کر کے مطیع رہے تو ثابت ہوا کہ حضرت امیر غنیہ بلا فصل نہیں تھے اور اس کلام سے یہ بھی ثابت ہوا کہ نمبر و سکوت کی وصیت اور ابن مثنیٰ حیرانی کا قول

وكان معهودا عليهما ان لا ينازعا في امر الخلافة بل

ان حصل له بالوفق والا فليمسك

اور آپ پر مقرر ہو چکا تھا کہ غنات کے بارہ میں نزاع نہ کریں بلکہ اگر بڑی آپ کو ہاتھ لگ جائے تو نہ لڑال جھگڑے سے اپنے آپکے روکیں۔

اور نیز اس قسم کے دیگر اقوال سب صحیح اور موافق اہل حق ہیں۔ یہ امر باسکوت اور بعد منازعت محض بوجہ حقیقت خلافت تھا اور حضرات شیعہ کا یہ گمان کہ نمبر و سکوت اور عدم منازعت کا حکم بسبب عجز اور عدم اعوان کے تھا یا بسبب کسی حکمت غامضہ اور مکر کے تھا جس کی اطلاع بجز حق تعالیٰ کسی کو نہیں ہے محض غلط اور مذبذام امام معسوم ہے اور یا محض افتراء و اختلاق ہے۔

**بارہویں دلیل** رعایا کی صلاحیت، حکم کی ازل جملہ نبی ابلاغت کے چند جملے ہیں و اعظم ما افترض سبحانه لکل

على كل فجعلها نظاماً لا لفتهم وعزالدينهم فليست تصلم الرعية الا بصلاح الولاة ولا يصلم الولاة الا باستقامة الرعية فاما اذا دوت الرعية الى الوالي حقه وادى الوالي اليها حقها عزاللق بينهم وقامت منا هج الدين واعتدت معالم العدل وجوت على اذلالها السنن فصلم بذلك الزمان وطمع في بقاء الدولة وبيست مطامع الاعداء واذا غلبت الرعية واليها او اجحف الوالي برعيته اختلفت هنالك الكلمة وظهرت معالم الجور وكثر الادغال في الدين وتوكت لمناج السنن

حاصل کلام یہ ہے کہ حق تعالیٰ سبحانہ کے فرائض میں سب سے بڑا فرض یہ ہے جو بعض کے ذمہ بعض کے حقوق مقرر کئے اور اس کو ان کے دین کی عزت اور باہمی انت کے انتظام کا سبب قرار دیا یعنی اصلاح صرف حکام کی اصلاح کے ساتھ وابستہ ہے اور حکام کی صلاحیت صرف رعیت کی استقامت کے ساتھ

یہ اس نکتہ کا اقتباس ہے جو حضرت امیر نے صفین میں ارشاد فرمایا، لفظ جبر، نبی ابلاغت منہ



مربط ہے جب رعیت حاکم کا حق ادا کرے اور حاکم رعیت کا حق ادا کرے تو حق کو عزت ہوگی اور شرایع دین قائم ہوں گے اور عدل کے معاملہ اعتدال پر ہوں گے اور سنن اسلامیہ اپنے طریق پر جاری ہوں گے اور سلطنت اسلام کے بقا کی اُمید ہوگی۔ اور دشمنوں کی طمعیں مایوس ہو جائیں گی اور رعیت اپنے حاکم پر غالب ہو جائے اور حاکم رعیت کی بیخ کنی کے درپے ہو تو اُس وقت باہم کلمہ مختلف ہوگا اور معاملہ جو رُخا ہر گز اور دین میں فساد کثیر ہوگا اور سنن اسلام کے راستے متروک ہو جائیں گے تو اس کلامِ ہدایت نظام میں حضرت رضی اللہ عنہ نے امامتِ حق اور حکومتِ باطلہ کے حصول اور عدم حصول اغراض اور مقاصد اور اُس کے اسباب کو بیان فرمایا اور اُس کے حصول اور عدم حصول کو دو جانبوں کے ساتھ وابستہ کیا کہ امامت کا رشتہ مابین رعایا و حکام ہے اُس کی صلاحیت کے لئے دونوں کی صلاحیت اور خیریت کی ضرورت ہے صرف ایک کی صلاحیت کافی نہیں ہے اور دونوں میں ہر ایک کی صلاحیت دوسری کی صلاحیت کی موقوف علیہ ہے رعیت کی صلاح حکام کی صلاح پر موقوف ہے اور حکام کی صلاح رعیت کی صلاح کے ساتھ منوط و مربوط ہے جب یہ حضرت رضی اللہ عنہ کا قاعدہ فرمودہ ذہن نشین ہو گیا تو اب مذہبِ شیعہ میں غور کرنا چاہیے کہ انہوں نے صرف اہم معصوم منصوص من اللہ کی بعثت و نصب کو جزو مذہب اور لازم قرار دیا اور حقِ تملک پر واجب گردانا عصمت تو اس وجہ سے کہ خطا اور غلطی کا احتمال ہے اور وجوبِ علی اللہ اس وجہ سے کہ منافق لطف نہ ہو تو بروئے مذہبِ شیعہ رعیت کی صلاح صرف اہم معصوم کے ساتھ ہی متعلق رہی رعیت کیسی ہی مفسد و خراب ہو پر جب خلیفہ تعالیٰ امام معصوم فرمائے گا تو اپنے فرض منصبی سے سبکدوش اور بری اللہ بروئے مذہب ان صاحبزادوں کے ہو جائے گا اور یہ امر صریح اس ارشادِ مذکور کے بالکل خلاف ہے اس قول میں تو صاف یہ مذکور ہے کہ ولا تصلح الولاۃ الا

باستقامۃ السعیتۃ ائمہ کی صلاحیت رعیت کی صلاحیت اور استقامت پر موقوف ہے اگر رعیت بد دین اور مفسد ہوگی تو معلوم ہوگا کہ حکام بھی صالح للامت نہیں ہیں اس لئے کہ حکام بمنزلہ قلب ہیں اور رعیت جوارح، تو رعیت میں صلاح حکام کی صلاح کا پرتو ہوگا اور رعیت کا فساد حکام کے فساد کا نتیجہ ہوگا۔

الا فی الجسد مضقۃ اذا صلحت صلح الجسد کلہ واذا

فسدت فسد الجسد کلہ الاھی القلب

آگاہ ہو کہ بدن میں گوشت کا ایک ٹوٹا ہے جس وقت وہ صلیحت پذیر

ہوتا ہے تمام جسم کو صلیحت ہوتی ہے اور جس وقت اُس میں فساد پیدا

ہوتا ہے تمام جسم خراب ہو جاتا ہے آگاہ ہو کہ وہ دل ہے۔ (ترجمہ از مولانا یحییٰ)

مگر جس جگہ دونوں موافق ہوں گے اور ایک دوسرے کے حقوق ادا کرتے

ہوں گے اُس وقت خلافتِ حق اور امامتِ راشدہ کے اغراض و مقاصد پورے

پورے ظاہر ہوں گے اور وہ امامتِ راشدہ ہوگی اور اگر ایک دوسرے کے حقوق

احاذہ کریں اور رعیت اپنے حاکم پر غالب ہو جائے تو اغراض و آثار خلافتِ جائزہ کی

ظاہر ہوں گی اور جو راوِ فساد فی الدین شائع ہوگا تو وہ خلافتِ جائزہ ہوگی اور جب

اس قاعدہ فرمودہ حضرت کو ملحوظ رکھ کر احوالِ خلافتوں میں نظرِ تفصیل دیکھا جائے تو

واقعات پر نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ پہلی خلافتوں میں استقامت رعیت اور

صلاحیتِ ولایۃ یہاں تک تھی کہ ان کے اعداء منافقین تک کو بھی بجز تسلیمِ چارہ نہ

ہوا۔ چنانچہ علامہ کمال الدین ابنِ مہم بخرانی حبیبِ کتبہ اعتراض میں کھینچا گیا تو بے ساختہ

کہیں تو کہہ اُٹھے

وقد کان لہم من سلف من الخلفاء استقامۃ صر

اور تحقیق واسطہ متقدمین خلفاء کے استقامت فی الامر تھی۔ (ترجمہ از مولانا یحییٰ)

اور کسی جگہ یہ فرمایا کہ۔

الفرق بین الخلفاء الثلاثة و بین مغویة فی اقامة  
حدود الله والعلم بمقتضى اوامرہ ونواہیہ ظاہر  
خلفاء ثلاثہ اور امیر مملوہ رضوان اللہ علیہم میں حدود اللہ کے جاری کرنے اور اس کے

اور امر و نواہی کے مطابق عمل کرنے میں نہایت کھلا فرق ہے

اور جناب امیرؒ کی خلافت میں صلاحیت رعیت حاصل نہ ہوئی اور  
رعیت نے اپنے حاکم کے حقوق ادا نہ کئے نہ حق کو غلبہ حاصل ہوا۔ اعداء کے  
ذمہ ان طمع تیز ہو گئے بقاء دولت کی امید منقطع ہو گئی زمانہ باہمی قتل و قتال اور فتنہ  
فساد سے پُر رہا تو اب ایسی حالت میں فرمائیے کہ حسب قاعدہ فرمودہ حضرت کوئی  
خلافت خلافت راشدہ رہی اور کوئی جائزہ اس قاعدہ مذکور کے مطابق تو نکلے اور  
یقیناً خلافتہا سے ثلاثہ خلافت راشدہ ہیں اور جناب امیرؒ کی خلافت خلافت جائزہ  
ثابت ہوئی اور اگر جناب امیرؒ کی خلافت کی بابت ہم تعرض نہ کریں اور خیم پوشی کریں  
تو پہلی خلافتوں کا خلافت راشدہ ہونا بے دغدغہ ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی ہمیشہ  
مدعا ہے کیونکہ جب پہلی خلافتوں کا خلافت حقہ ہونا حضرت کے ارشاد سے ثابت  
ہو گیا تو خلافت بلا فصل جو اصل مذہب تشیع ہے باطل ہو گئی۔ و هو المدعا والله المحج۔

نیرھویں دلیل حضرت شیعین کا موصوف باوصاف حمیدہ  
ہونے کا علامہ شیعہ سے استمرار

قوم الاودود اوی العد خلف الفتنہ و اقام السنۃ ذهب نقی الثوب قلیل  
العیب اصاب خیرہا و سبق شرہا اری الی الله طاعته و اتقاد بحقه  
رحل و ترکہم فی طرق متشعبۃ لا یختدی فیہا الضال ولا یستقیم المعتقد  
یہ آپ کا کلام کسی بڑے جلیل القدر صحابی کی تعریف میں آپ نے فرمایا ہے۔ حاصل اس کا

یہ ہے کہ خدا کے لئے ہے فلاں شخص کی بھلائی جس نے خلق کی صلاح و تنقیہ سے کبھی کو سیدھا  
کیا اور امراض نفسانی کا علاج کیا اور فتنہ کو کچھ چھوڑا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو برپا رکھا پاک دامن بے عیب دنیا سے سدا بار خلافت کے خیر کو پایا اور اس کے  
شر سے بچ گیا۔ اللہ کی طاعت بجالایا اور اس سے ڈرا حتیٰ ڈرنے کا لوگوں کو ایسے  
پریشان رستوں میں چھوڑ کر جن میں نہ گمراہ راہ یاب ہو سکے اور نہ راہ یافتہ اپنی راہ ہنگامی  
کا یقین کر سکے کوچ فرمایا اس کلام میں بعض اکابر شیعہ نے مسخ و تحریف فرمائی ہے  
کہ بجائے ممدوح کے نام کے لفظ فلاں لکھ دیا اور یہ چالاک اس لئے کی کہ خصم کو  
گنجائش استدلال اور مذہب کے ابطال کی باقی نہ رہے یہاں سے حضرات کی ایمانداری  
و دیانتداری کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ عدا معصوم کے کلام کو تحریف و مسخ کیا ہاں اگر  
کسی کی مذمت ہوئی تو شاید اندیشہ فتنہ یا تفسیہ اجازت دے دیتا کہ نام سے لفظ فلاں  
کے ساتھ کنایہ کیا جائے مگر یہاں تو اخفاء نام سے بجز ابطال حق اور احقاق باطل  
اور کچھ مد نظر نہیں ہے جس کو غالباً حضرات اہل تشیع بھی کفر کے فتوے سے یاد فرمائیں گے  
لیکن باوجود اس ایمانداری کے کچھ کام نہ چلا اور جھید کھل گیا کیونکہ اوصاف مذکورہ  
فی الکلام نے شرح کو مجبور کر دیا کہ وہ اظہار امر حق سے باز نہ رہ سکے گو بعض شرح  
نے بھی اپنی مصنوعی اور اصطلاحی ایمانداری کے مقصد سے حق کے اخفاء میں بہت کچھ  
سعی کی مگر دُوبتہ کو تنکے کا سہارا کافی نہ ہوا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ قلب الاقطاب  
شیعہ قطب راوندی نے اپنی شرح میں اس لفظ مبہم فلاں کی نسبت یہ فرمایا تھا  
کہ اس سے مراد بعض صحابہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں  
وفات کر گئے اس پر علامہ ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں اس کی تعلیل کی اور  
کہا کہ یہ عجیب ہے کیونکہ الفاظ مدح سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ایسے شخص کی مدح ہے جو صاحب  
حکومت اور صاحب رعیت ہو بلکہ مراد اس سے عمر بن الخطاب ہے اور اس نے

یہ بھی لکھا کہ

قد وجدت النسخة التي بخط الرضی و تحت فلان  
عمر و حدثني بذلك فحار بن معد الموسوی سالت  
ابا جعفر النقیب رة فقال لی هو عمر فقلت له  
اثنی علیه امیر المومنین علیه السلام هذا التناء  
فقال نعم اما الامامیة فيقولون ان ذلك من التقیة  
و استصلاح اصحابه و اما الجارودية من الزیدية  
فيقولون انه كلام فی امر عثمان اخرجه مخرج الذم  
و النقص لاعماله فيكون ذلك تعریضاً به فقلت له الا  
انه لا يجوز التعریض الا اذا كان ذلك المدح صدقاً لا لفظاً  
ريب ولا شبهة فلم يجبني بشئ و قال هو ما قلت لك -  
میں نے پوچھا کہ اس کے لئے جوئے اس نسخہ کو جس میں لفظ فلان کے  
پچھے عمر لکھا ہوا تھا اور مجھ سے بیان کیا فحار بن معد موسوی نے کہ میں نے  
ابو جعفر نقیب سے اس لفظ کی بات دریافت کیا تو اس نے جواب دیا  
کہ لفظ فلان سے مراد عمر ہے یہ میں نے (عجب سے) پوچھا کہ کیا امیر المومنین  
علیہ السلام نے عمر کی تعریف کی اور اس قدر تعریف اس نے جواب دیا  
ہاں لیکن امیر کہتے ہیں کہ امیر المومنین علیؑ نے تنقیہ کیا اور صلوا اصحاب عمر  
کی دلاری کی وجہ سے تعریف کی را و جا رہو یہ فرق زیدیہ میں سے اس کا  
قائل ہے کہ عثمانؓ کی شان میں ہے اور عثمان کے ذمہ اور نقص اعمال پلہیان  
ہے پس اس صورت میں جو جائے گی تعریف نہ ہوگی۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے  
اس کو جواب دیا کہ تعریف جانتے نہیں ہو سکتی مگر اس وقت کہ مدح صادق

ہو اور اس مدح میں شک و شبہ کا دخل نہ ہو پس ابو جعفر نے اس بات کا  
کچھ جواب نہ دیا اور کہا کہ بات وہی ہے جو میں تجھ سے کہہ چکا ہوں۔ (تبریز مولانا میر تقی)  
کوئی کاشش قطب صاحب سے پوچھتا کہ حضرت اس خطبہ کی شرح میں آپ  
نے کچھ عقل و فہم سے بھی کام لیا ہے یا اپنی دین و دیانت کی طرح اس کو بھی خیر باد  
فرمایا ذرا یہ تو فرمادیجئے کہ جس صحابی کو آپ نے اس کا مصداق قرار دیا ہے اس کا  
نام کیا ہے کس جگہ کا رہنے والا ہے کس قبیلے میں کا ہے کیونکہ جو شخص ان اوصاف کے  
ساتھ متصف ہوگا ممکن نہیں ایسا جلیل القدر مہمبول اور مستور ہو ضرور ہے کہ ایسا  
شخص صحابی میں معروف و مشہور ہوگا پھر یہ فرمائیے کہ جو شخص بحیات رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم وفات پا گیا ہو اس پر یہ مجھے اصاب خیر ہا و سبق شہارہ رحل و ترکہم  
فی طرق متشعبہ لا یھتدی فیہا الضال ولا یتستقن المھتدی کیونکہ مصداق  
ہو سکتے ہیں۔ لہذا قطب صاحب کے وساوس و تخیلات محض نفسانی غلط عقل و  
نقل بالکل لغو اور پوچھ میں پس مراد لفظ فلان سے عجب نہیں کہ مطابق تصریح شراح  
ابن ابی الحدید عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوں اور علامہ کمال الدین بن منیم  
بحرانی اپنی شرح کبیر میں لکھتا ہے۔

قوله لله بلاد فلان لفظ یقال فی معرض المدح کقولہم  
لله دعة ولله ابوة واصله ان العرب اذا ارادوا مدح  
شئ و تعظیمہ نسبوا الی الله تعالیٰ بهذا اللفظ و ردی  
لله بلاد فلان ای عملہ الحسن فی سبیل الله و المنقول ان المراد  
بفلان عمر و عن القطب الراوندی انه انما اراد بعض  
اصحابہ فی زمن رسول الله من مات قبل وقوع الفتنہ  
و انتشارها و قال ابن ابی الحدید رة ان ظاہر الاوصاف

المذكورة في الكلام يدل على انه اذاد رجلا ولي امر الخلافة  
قبله لقوله قوم الاود ودادى العمد ولعمري دعثمان لوقوعه  
في الفتنة وتشعبها بسببه ولا ابا بكر لقصر مدة خلافته  
وبعد عهده عن الفتنة فكان الاظهر انه اذاد عثمرا وقول  
اذا دته لابي بكر شبه من اذادته لعمر لما ذكره في خلافة  
عثمرو ذمها به في خطبتها المعروفة بالشفقية  
كما سبقت الاشارة اليه -

تورثه بلاد فلان الخ یہ ایک لفظ ہے کہ مقام مدح میں بولا جاتا ہے مثل منہ دورہ  
ولہ آبرو کے اور اس کی اصل یہ ہے کہ عرب جس وقت کسی شخص کی تعریف کا  
یا تظیم کا ارادہ کرتے ہیں تو اس شخص کو اس لفظ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف  
منسوب کر دیتے ہیں اور روایت کیا جاتا ہے - لہذا بلاد فلان یعنی اس کے  
اعمال حسنہ فی سبیل اللہ ہیں اور منقول ہے کہ لفظ فلان سے مراد عمر بن خطاب  
تقطب راوندی سے روایت ہے کہ مراد لفظ فلان سے بعض اصحاب علی  
سے ہیں جو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وقوع فتنہ اور اس کے  
انتشار سے پہلے وفات پا گئے تھے اور ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ ظاہر  
اوصاف مذکورہ اس پر وال کہ مراد ایسا شخص ہے جو حضرت سے پیشتر  
متولی امر خلافت ہو چکا ہے کیونکہ اپنی قوم الاود اور دادی العمد ذکر کیا ہے  
اور عثمان تو مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ فتنہ میں پڑے اور ان کے سبب فتنہ  
پھیلنا اور ابوبکر بھی سبب کی مدت خلافت اور چونکہ ان کا زمانہ فتنوں سے  
بعید ہے مراد نہیں تو اظہر یہ ہے کہ عمر مراد ہیں اور میں کہتا ہوں کہ ابوبکر  
کا مراد ہونا برف سے علی کے حق سے زیادہ مشابہ ہے کیونکہ عمر کی خلافت کے

مساب بیان کے ساتھ اپنے خطبہ شفقہ میں اس کی مدت کی چنانچہ اس  
کی طرف اشارہ ہو چکا ہے ۱۲ - (ترجمہ از مولانا شمس الدین میرٹھی)  
اول تو بالفاق تمام شراح یہ کلام مدح ہے بلکہ مدح بھی غایت مدح اور  
مدایح میں سب سے بالاتر اور عالی رتبہ تو جن ہم و انصاف کے دشمنوں نے اس  
کلام کو مرقع تعریف میں داخل کر کے مسخ کیا ہے اور ان اوصاف مذکورہ کو ایسے  
معانی پر چل کیا ہے جس سے مدح نہ پیدا ہو وہ لائق التفات نہیں اور نیز یہ بھی متفق علیہ  
شرح ہے کہ موصوف ان اوصاف کا وہ ہے جو حضرت امیر کے زمانہ سے پیشتر خلیفہ  
ہو چکا تو محمد بن ابی بکر کا ارادہ کرنا لغو اور باطل ہوتا - دوسرے شارح نے قطب  
راوندی کے قول کی طرف التفات نہیں فرمایا - معلوم ہوا کہ اس کو یہ ظاہر کرنا منظور  
ہے کہ یہ نقل لغو اور بیہودہ گزشتہ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا - تیسرے شارح کے  
اور ابن ابی الحدید کے بیان سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ منقول بہ نقل مستحضر ہے کہ  
موصوف ان اوصاف کا عمر بن خطاب سے مگر قرآن عقیدہ کے اعتبار سے باہم صرف اس قدر  
خلاف ہے کہ باعتبار اظہر و اشد مشابہ ہونے کے کون مراد ہے - ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ  
اظہر یہ ہے کہ مراد عمر بن خطاب ہے کیونکہ ایسا شخص مراد ہے جو آپ سے پیشتر متولی امر خلافت  
ہوا، اور عثمان تو قطعاً مراد نہیں کیونکہ ان کے زمانہ میں فتنہ پھیلنا اور ابوبکر بھی مراد  
نہیں کیونکہ ان کی مدت خلافت کوتاہ ہے اور ان کا زمانہ خلافت فتنوں سے بعید ہے  
لہذا اظہر یہ ہے کہ عمر مراد ہوں گے ابن شمیم نے کہا کہ میرے نزدیک عمر بن خطاب مراد ہوں  
سے ابوبکر کا مراد ہونا اشبہہ جی ہے اس لئے کہ خطبہ شفقہ میں خلافت عمر کی مذمت  
ہے حال مطلب ابن ابی الحدید اور ابن شمیم کا یہ ہے کہ دونوں شخصیں ابوبکر کا زمانہ عمر رضی اللہ عنہ  
مراد ہو سکتے ہیں اس میں چون و چرا نہیں چنانچہ لفظ اظہر و اشد مشابہ کا اس پر دلالت  
کرتا ہے مگر صرف اس میں خلافت ہے کہ ترجیح کس کو ہے ابن ابی الحدید کے نزدیک

ترجیح عمرہ کو ہے کہ نقل سے بھی ثابت ہے اور قرینہ عقلیہ بھی اس پر دلالت کرتا ہے  
اصحاب شیعہ کی بات میں ابو بکرؓ کو باعتبار قرینہ عقلیہ کے ترجیح ہے گو نقل کے اعتبار سے  
عمر کو ہی ترجیح ہو پس ظاہر ہو گیا کہ مراد لفظ فلاں سے ابو بکرؓ یا عمرؓ میں اور یہ مسخ و  
تحریف صرف اسی شخص کی گئی تھی کہ اس ایہام نام کی وجہ سے کسی کو گنجائش البطل  
تشیع کی نہ رہے مگر وہ باز کھل گیا اور مراح نے پردہ فاش کر دیا اور اگر بالفرض  
مراح تصریح نہ کرتے تو بھی بروئے عقل سلیم بجز ابو بکرؓ و عمر رضی اللہ عنہم کے اور کوئی  
محمل ان اوصاف کا نہیں ہو سکتا تھا۔ تو اب بروئے عقل و نقل اور بیان مراح ثابت  
ہوا کہ موصوف اوصاف کا یا ابو بکرؓ یا عمرؓ اور چہ صاحب ان میں سے مراد ہوں  
ہمارا مدعا حاصل ہے ہم کو اس کی ضرورت نہیں کہ ترجیح کے درپے ہوں اور لعل ترجیح  
میں غور کریں کہ کس کا مراد ہونا راجح ہے اگر ابو بکرؓ مراد ہیں اس وقت بھی ہمارا مطلب  
حاصل ہے اور اگر عمرؓ مراد ہیں جب بھی ہمارا مدعا حاصل ہے کیونکہ جن اوصاف  
کے ساتھ حضرت نے اس کلام میں تعریف فرمائی ہے وہ غایت مدح اور مستلزم  
خلاف حق موصوف کہ ہے۔ ملامہ ابن شمیم نے اوصاف مذکورہ کی نہایت خوبی سے  
تحریر و تصریح فرمائی ہے لہذا ہم اس کی ہی نقل عبارت پر اکتفا کرتے ہیں۔

وقد وصفہ بامور احدثها تقويمه للاود وهو كناية  
عن تقويمه لا عوجاج الحق عن سبيل الله الى الاستقامة  
فيما الثاني مداواته للعهد واستعارة لفظ العهد للامم  
التفصا يه باقتباز استلزامها للادى كالعهد ووصف  
المداواة المعالجة تلك الامراض بالمواعظ البالغة والنواحي  
القاعدة القولية والفعلية الثالثة اقامته للسنة و  
لزومها الرابع تخليفه للفتنة اى موته قبلها ووجه

كون ذلك مدحاً له هو اعتبار عدم وقوعها بسببته وفى  
زمانه لحسن تدبيره الخامس ذهابه نقى الثوب و  
استعار لفظ الثوب لحرصه ونقاؤه لسلامته عن  
دنس المذالم السادس قلة عيوبه السابع اصابته خيرها  
وسبق شرها والضمير فى الموضعين يشبه ان يرجع  
الى معهود مباحوفيه من الخلافة اى اصاب ما فيها من  
الخير المطلوب وهو العدل واقامة دين الله الذى به يكون  
الثواب المجتنب فى الآخرة والشرف الجليل فى الدنيا وسبق  
شرها اى مات قبل وقوع الفتنة فيها وسفك الدماء  
لاجلها الثامن ادائه الى الله طاعته التام اتقائه له  
بحقه اى اداء حقه خوفاً من عقوبته العاشر رحيله  
الى الآخرة تاركاً للناس بعده فى طرق متشعبة من  
الجهالات لا يهتدى فيها من ضل عن سبيل الله ولا  
يستيقن المهتدى فى سبيل الله انه على سبيله لاختلاف  
طرق الضلال وكثرة المخالف له اليها انتهى بقدر الحاجة۔

بلکہ اگر ان اوصاف میں بنور ذمال نظر کی جائے تو یہ اوصاف مثبت عصمت  
موصوف کو ہیں۔ جو عند الشیخہ شرط امامت ہے کیونکہ آپؐ نے چند امور کے ساتھ تعریف  
فرمائی ہے جن کی تعداد و تنصیف ہیں۔ وصف اول تو یہ ہے کہ خلق میں اللہ کے راستہ  
سے جو انحراف اور کجی تھی اس کو اس ممدوح نے ان سے دور کر کے سیدھا کر دیا اور راہ  
استقامت پر لگا دیا یہ کام ظاہر ہے کہ بجز نبی یا امام مہموم کے کسی دوسرے سے نہیں  
ہو سکتا۔ دوسرا وصف یہ ہے کہ اس ممدوح نے اپنے نصایح قولیہ اور دھمکیوں فعلیہ

کے ساتھ خلق کے امراض نفسانیہ کا علاج کیا۔ اور یہ بھی بدون الم حق اور عصمت ناممکن بلکہ صحیح پوچھو تو صرف فصاحت و زور لہجہ کا یہ ثمرہ نہیں بلکہ مواعظ و زواجر ظاہر کا اور فیض صحبت اور قوت نورانیت باطنہ و دونوں کا نتیجہ ہے پس شراح کا ظاہر پر اکتفا کرنا بعینہ کی قلت کی وجہ سے ہے۔ تیسرا وصف یہ ہے کہ اُس ممدوح نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خلق میں قائم رکھا اور خود بھی اُس کو لازم پکڑا اور یہ خلیفہ راشد کا ہی منصب ہے چوتھا وصف یہ ہے کہ اُس ممدوح کا دامن غبارِ فتنہ سے پاک رہا اور واقع ہونے فتنہ سے پیشتر انتقال فرما گیا شارح کہتا ہے کہ اُس کو اس وجہ سے مدح قرار دیا ہے کہ اُس کی حسن تدبیر کی وجہ سے اُس کی امامت و خلافت میں کوئی فتنہ پیدا نہیں ہوا۔ اور نیز اُس کے سبب سے کوئی فتنہ نہیں اٹھا اور شارح کا خیال بھی نظر بصیرت کی کوتاہی کی وجہ سے ہے ورنہ صرف حسن تدبیر کا یہ کام نہیں ہے اگر حسن تدبیر کا ہی یہ کام تھا تو کیا حسن تدبیر امام کو نہیں آتی تھی اور نیز حسن تدبیر عصمت سے اور امامت سے بہتر ہوتی کہ جس قدر تائید و تقویت دین کو اُس سے حاصل ہوتی امامت اور عصمت سے نہ ہوتی بلکہ یہ وعدہ حق جل و علا کا مصداق ہے کہ اُس کی مطابق استخلاف حق اور تمکین دین اور تبدیل خوف باس فرما دیا اس وصف نے تو ممدوح کا رتبہ امام معصوم بلکہ افضل الائمہ سے بھی بالاتر کر دیا اور اس کا مطلب بعینہ وہ ہے جو آپ نے اپنے قول وَاللّٰهُ لَا سَلْمَ مَّا سَلَمْتُ اَمُورَ الْمُسْلِمِیْنَ میں فرمایا تھا و کلام الامام یصدق بعضہ ببعضنا کاحدیث۔ پانچواں وصف یہ ہے کہ وہ ممدوح اس دنیا سے ایسی طرح رخصت ہوا کہ اُس کا لباس آبرو و مذمتوں کے دہیوں سے پاک و صاف رہا اور میں کہتا ہوں کہ جیسا اُس کا پیرا اس آبرو و مذمتوں کے دہیوں سے پاک رہا۔ اسی طرح اُس کا لباس اسلام نجاست محاصی سے بھی پاک اور منزہ رہا۔ چھٹا وصف یہ ہے کہ وہ ممدوح قلیل العیب تھا میں کہتا ہوں کہ اگر

عیب سے وہ مراد ہو جو زلات و صغائر اور سہو و خطا کو بھی شامل ہے تو لفظ قلیل اپنے ظاہری معنی میں متصل ہوگا ورنہ معنی عدم کے ہوگا جیسا مفسرین نے فقہیلاً مایہ منون کی تفسیر میں تحریر فرمایا ہے اور یہ بھی اعلیٰ درجے کی تعریف و مدح ہے جس کا مصداق بجز معصوم کے دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا۔ ساتواں وصف یہ ہے کہ وہ مدح خلیفہ ہو کر خلافت کے خیر کو پہنچا اور وہ خیر مطلوب مدلی و انصاف اور اقامت دین اللہ ہے جس کے سبب سے دنیا میں شرف جلیل اور آخرت میں ثواب جزیل حاصل ہوتا ہے اور خلافت کے ظاہری و باطنی ثمرے بالکل محفوظ رہا اور فتنوں کے واقع ہونے اور بسبب خلافت کے خونریزی سے پیشتر وفاق پا گیا اور یہ مدح تو خلیفہ راشد اور امام حق کے مرتبہ سے بھی بالاتر ہے۔ آٹھواں وصف یہ ہے کہ اُس ممدوح نے اللہ تعالیٰ کی طاعت کی پوری بجا آوری کی اُنوں وصف یہ ہے کہ اُس ممدوح نے اپنے پروردگار کی عقاب کے خوف سے اُس کے حق کو پورا ادا کیا اور یہ دونوں وصف بھی مساوی عصمت ہیں جو نبی یا امام معصوم کے سوا کسی دوسرے میں نہیں پائے جاسکتے۔ دسواں وصف یہ ہے کہ وہ ممدوح اپنے بعد لوگوں کو جہالت کے ایسے پریشان راستوں میں چھوڑ کر آخرت کی طرف چلا گیا کہ نہ اُن میں اللہ تعالیٰ کے راستے سے گمراہ راہ یاب ہو سکے اور نہ اللہ تعالیٰ کا راہ یاب اپنی راہ یابی کا یقین کر سکے دگر لہجے کے راستوں کے اختلاف اور مخالفین راہ حق کی کثرت کے سبب سے) اللہ اکبر یہ وصف تو حضرت نے ایسا عظیم الشان بیان فرمایا کہ اگر مبالغہ نہ سمجھا جاوے تو امام معصوم بلکہ نبی میں مشکل سے ملے گا۔ کیوں کہ نبی کے بعد امام کا اور امام کے بعد دوسرے امام کا پایا جانا لایہدی ہے تو اُس سے صاف ثابت ہوا کہ اُس کے انتقال کے بعد کوئی امام حق بھی موجود نہیں چر جائیکہ امام بلا فصل ہو سرے سے امام کے وجود کی ہی نئی فرمادی۔ بالجمہ ہر بہت عقل شاہد ہے

کہ ممدوح ان اوصاف کا امام حق اور خلیفہ راشد ہوگا۔ چنانچہ علامہ ابن شمیم بحرانی کو بھی بحر حضرت چارائے ہونا گمراہی اس غیبت کے شکر گزار ہیں کہ اپنے قطب راوندی کی طرح عقل و انصاف اور دین و دیانت کی آنکھوں پر عصبیت کی پٹی باندھ کر آفتاب پر خفاک ڈالتے کے لئے آمادہ نہیں ہوئے۔ پس جب ثابت ہو گیا کہ موصوف ان اوصاف کا امام حق اور خلیفہ راشد ہے خواہ وہ ابو بکر صدیق ہوں یا عمر فاروق رضی اللہ عنہما یا بفرض محال کوئی رمل ثالث تو ثابت ہو گیا کہ جناب امیر خلیفہ بلا فصل نہیں اور یہی مدعا ہے جس کی بنا پر اب یہاں اس قدر بیان کرنا ہم کو باقی رہ گیا کہ شارح ابن شمیم نے بعد خرابی بسیار سب اوصاف کو بیان کر کے اور ممدوح کو متعین کر کے جب دیکھا کہ مذہب تشیع درہم و برہم ہو گیا اور خود صاحب مذہب کے ہی قول سے اُس کی بیخ کنی ہو گئی تو برائے نام حفظ مذہب کے لئے یہ پردہ داری فرمائی کہ ایک سوال قائم کر کے اُس کا جواب دیا تاکہ کچھ تو عصمت مذہب محفوظ رہے۔

واعلم ان الشيعة قد اوردوا ههنا سوالا فقلوا ان هذه المادحة التي ذكرها عليه السلام في حق اجد الرجلين تنافي ما اجمعنا عليه من تخطيهم واخذها لنصب الخلافة فاما ان لا يكون هذا الكلام من كلامه عليه السلام وان يكون اجماعنا خطأ ثم اجابوا من وجهين احدهما لا نسلم التنافي المذكور فانه جازان يكون ذلك المدح منه عليه السلام على وجه استصلاح من يعتقد صحة خلافة الشيعة واستجلاب قلوبهم بمثل هذا الكلام الثاني انه جازان يكون مدحه ذلك لاحد هاهنا في معرض توبيخ عثمان بوقوع الفتنه في

خلافتہ واضطراب الاموالیہ واسیثارہ بنیت مال المسلمین هو وبنوایہ حتی کان سببا لتورمان المسلمین من الامصار الیہ وقتلہم لہ ونسبہ علی ذلك بقوله وخلت الفتنة وذهب نقی الثوب قلیل الییب اصلب خیدھا ویمبق شرھا وقوله وتروکھم فی طرق متشعبة الخ فان مفهوم ذلك يستلزم ان الوالی بعد هذا الموصوف قد اتصف باصداق هذا الصفات واللہ اعلم ان نقی باننا چاہیے کہ اس بجا شیعہ نے ایک اعتراض وار کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت نے ابو بکر یا عمر کی جو اس قدر مدح فرمائی ہے ہمارے سامں اجماع کے مخالف ہے جو ہم نے ان دونوں کے خطا پر مبنی اور خلافت چھیننے پر کیا ہے پس یا تو یہ کلام حضرت کا کلام نہیں اور یا ہمارا اجماع خطا پر ہے پھر دو طرح پر اس اعتراض کا جواب دیا ہے۔ اوّل یہ کہ ہمارے کلام میں اور اجماع میں مخالفت مسلم نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے یہ مدح آپ نے اس کلام کے ساتھ شیعیان کی خلافت کے صیح جاننے والوں کی اصلاح اور دلکاری کی وجہ سے فرمائی ہو۔ دوسرے یہ کہ مدح شیعیان میں ایک کی بطور تعریف کے عثمان کی توییح کے موقع میں فرمائی ہو یا یہ وجہ کہ ان کی خلافت میں فتنہ واقع ہوا اور ام خلافت مضطرب رہا اور انہوں نے اور ان کے بھائیوں نے مسلمانوں کے بیت المال کو اپنے لئے مخصوص کر لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہروں سے مسلمان اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کی قتل کر دیا اور اس پر آپ نے اپنے اس قول سے متنبہ فرمایا فتنہ کو پیچھے ڈالا پاک دامن پر عیب نہ نصبت ہوا خلافت کی بھلائی پائی



اور باقی سے بچا لوگوں کو پریشان راستوں میں چھوڑ گیا بایں وجہ کہ ان کلمات کا مفہوم مخالفت یہ نکلتا ہے کہ جو غلطیاد صاف مذکورہ کے ساتھ تصف ہے اس کے بعد جو غلطیہ ہوا ہے وہ ان صفات کے اضداد کے ساتھ متصف ہے۔ واللہ اعلم (ترجمہ از مولانا میرٹھی)

حاصل اعتراض یہ ہے کہ یہ مدح اور توصیف جو حضرت نے شیخین کی فرمائی ہے ہمارے اس اجماع کے خلاف ہے جو ہم نے ان کے تخطیہ اور غصب منصب خلافت پر مستعد کیا ہے پس یا تو یہ کلام جناب علیہ السلام کا کلام نہیں ہے اور یا ہمارا اجماع خطا پر ہے اس اعتراض کا دو طرح پر جواب دیا اول تو یہ کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ مدح اور تقریب ہمارے اجماعی تخطیہ کے منافی ہو کیونکہ جائز ہے کہ اس مدح سے مقصود مدح نہ ہو بلکہ اس کلام سے دلداری اور استصلاح معتقدین صحت خلافت شیخین مقصود ہو دوسرا جواب یہ کہ ممکن ہے کہ یہ احادیث شیخین کی مدح کرنا حضرت عثمان کی تعریف کے موقع میں ہو کہ ان کے زمانہ خلافت میں فتنے واقع ہوئے اور امر خلافت مضطرب رہا اور انہوں نے اور ان کے بھائیوں نے مسلمانوں کے بیت المال کو اپنے لئے یہاں تک خاص کیا کہ شہروں سے مسلمانوں کی برائی گشتگی اور ان کے قتل کا سبب ہو گیا چنانچہ فقرات خلف الفتنۃ ذهب نقۃ النوب وغیرہ اس پر متنبہ کرتے ہیں کیونکہ ان کا مفہوم یہ ہے کہ اس مروج کے بعد کا حاکم ان صفات کے اضداد کے ساتھ متصف ہے مگر یہ دونوں جواب نہایت پرج اور یک ایک میں اس قابل نہیں کہ خصم کے رد پر و پیش کئے جاویں اگرچہ ہم کو اس کے جواب کی ضرورت نہ تھی۔ عاقل فہم خود بھی اس کا جواب سمجھ سکتا ہے مگر ہم بھی کچھ تکمیل للبحث اپنی رائے سے اور پھر کچھ تبرکاً و تیمناً حضرت ارشد البریہ صاحب تحفۃ اثنا عشرہ رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مبارکہ سے لکھتے ہیں۔ ذرا مزہ ہو کہ گوش ہوش نہیں۔ اول یہ دعویٰ کہ یہ

مدح و توصیف ہمارے اجماعی تخطیہ کے منافی ہے بالکل غلط اور نادانانہ ذہب نامشی ہے وجہ یہ کہ آپ کا اجماع ایک نہایت پرج اور قابل حجت ہے تا و تکیہ بالیقین امام اس میں داخل نہ ہو۔ اجماع ہی نہیں ہو سکتا چنانچہ سید المتشیعین سید دلدار علی اپنی اساس میں لکھتے ہیں۔

اجماع کے حجت ہونے میں نفیس بحث  
البحث الثالث فی بیان کون الاجماع حجة

اما عندنا فلا مجال لا نكاره فانك عرفت ان الاجماع عندنا كانت عن قول المعصوم ولا شك ان قول المعصوم حجة قال الشيخ في العدة ذهب المتكلمون باجمعهم والفقهاء باسرههم على اختلاف مذاهيبهم الى ان الاجماع حجة قال العلامة اما عندنا قطاهر لان المعصوم سيد امة محمد فاذا فرض اتفاقهم دخل الامام فيهم فيكون حجة هكذا قال المحقق في الاعتبار فانه قال نبي اما الاجماع فعندنا هو حجة بالنضمام المعصوم فلو خلا المائة من فقهاء ثنائين قوله لما كان حجة ولو حصل في اثنين لكان قولهما حجة لا باعتبار اتفاقهما بل باعتبار قوله فلا تغتر اذا بمن يتحكم في دعوى الاجماع باتفاق الخمسة والعشرة من الاصحاب مع جهالة قول الباقيين الامم العلم القطعي بدخول الامام في الجملة۔ انتہی۔

تیسری بحث اجماع کے حجت ہونے کے بیان میں۔ ہمارے نزدیک اس کے انکار کی مجال ہی نہیں کیونکہ کچھ کو وضع ہو چکا کہ ہمارے نزدیک اجماع قول اہل

ظاہر کرنے والے اور قول امام یقیناً حجت ہے شیخ نے غلطی میں کہا ہے  
کہ تمام متکلمین اور تمام فقہاء باوجود اختلاف مذاہب کے اس طرف گئے ہیں  
کہ اجماع حجت ہے علامہ کہتا ہے کہ ہمارے نزدیک تو یہ امر ظاہر ہے  
کیونکہ معصوم امت محمدیہ کا سرور ہے اور جب امت کا اتفاق فرض کیا  
جائے گا تو امام بھی ان میں داخل ہوگا تو وہ حجت ہوگا چنانچہ محقق نے معتبر  
میں بھی کہا ہے کہ ہمارے نزدیک معصوم کے قول کے ساتھ لی کر اجماع  
حجت ہے پس اگر سو فقہاء امام کے قول سے غالی ہوں گے تو وہ حجت  
نہ ہوگی اور اگر فقہاء میں بھی امام کا قول حاصل ہو تو وہ باعتبار قول امام نہ  
باعتبار دو شخصوں کے حجت ہوگا پس اب یہ جو بعض علماء دین پانچ اصحاب  
ائمہ کے اتفاق پر اجماع کا دعویٰ کر بیٹھے ہیں اور باقی اصحاب کے اقوال کی  
خبر نہیں ہوتی کچھ بھی قابل اعتبار نہیں ہے تا وقتیکہ امام کا قول یقیناً اس میں  
فی الجملہ داخل نہ ہو۔ ترجمہ از حضرت مولانا عاشق ابی بن محمد الخدیجہ جاز حضرت مصنف قدس سرہ

اس عبارت سے واضح ہے کہ اجماع کی حجیت بلکہ اجماعیت بوجہ دخول امام  
معصوم ہے اب رہی یہ بات کہ یہ کیونکہ کسی قطعی دلیل سے ثابت ہوا کہ قول امام اس  
میں داخل ہے جس پر قطعیت اور وجود اجماع موقوف ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک  
قطعی دلیل سے یہ ثابت نہ ہوگا کہ قول امام اس میں داخل ہے ہرگز اجماع حجت  
نہ ہوگا اور دلیل قطعی بجز دلیل عقلی بدیہی یا کتاب اللہ یا سنت متواترہ یا قول امام متواتر  
کے دوسری کوئی نہیں اور مانع فیہ میں دلیل عقلی بدیہی اور نیز کتاب اللہ اور سنت  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متواترہ اور قول امام متواترہ بدیہی ہے تو اب  
قول امام کو داخل ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور جب اس اشکال کے حل کے بابت  
اہل تشیع کی کتب کی طرف رجوع کیا جاتا ہے تو ان سے عجیب گل کھلتا ہے وہ اس کو

توسلیم کرتے ہیں کہ بیشک کوئی دلیل قطعی عقلی بدیہی اور کتاب سنت قول امام میں  
سے تو اس کی مثبت نہیں کہ قول امام معصوم اجماع میں داخل ہے پر یہ کہتے ہیں کہ اجماع  
خود دلیل ہے کہ قول امام اس میں داخل ہے اور یہ اجماع قول امام کے لئے کاشف ہے  
اگر اجماع نہ ہو تو ہم کو یہ فرع قول امام کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ امام کا قول علی ہے  
جو سماع سے متعلق ہے اور ایک قول ضمنی ہے جس کا ادراک سماع سے ممکن نہیں اس کا وجود  
بدوں توسط اجماع درک نہیں ہو سکتا اور چونکہ اجماع کاشف قول امام ہے لہذا  
اس کو مستقل حجت شرعی قرار دیا ورنہ دراصل اجماع حجت نہیں، جیسا عامر کے  
نزدیک حجیت قیاس صرف اس وجہ سے کہ وہ کاشف عن الحجۃ ہے سید  
ولدار علی اساس الاصول میں تحریر فرماتے ہیں :-

فان قيل فعلى هذا ينبغي ان لا يكون الاجماع حجة بل  
الحجة في الحقيقة انها هو قول المعصوم فلا فائدة  
للاجماع ولعدة دليلا شرعيا على حدة قلنا لا يلزم من كون  
الاجماع كاشفا ان لا يعد حجة على حدة كما ان الحكم  
الثابت بالقياس في الفرع عند المخالفين القائلين به  
ثابت بالنص جازد في الاصل وقياس المجتهد كاشف  
عن دلالة هذا النص على هذا الحكم مع انهم يعدونه  
دليلا براسه وتحقيق المرام في ذلك هو ان العلم بشيئ  
شئ لشيئ قد يحصل بنفسه بدون توسط شيء اخر  
كما يحصل لنا العلم بان زيد كاتب ابتداء وقد يكون  
بتوسط شيء اخر مثل العلم بكتابتهم بتوسط علمنا بان  
كل انسان كاتب فالعلم بقول الائمة قد يحصل بات

المعصوم قال كذا وقد يحصل بتوسط ان جميع علماء ائمة -  
 محمد قال كذا وقد لا يمكن لنا العلم بقوله بالطريق  
 الاول ويمكن بالطريق الثاني فلذا احتجنا الى اعتبار  
 القسم الثاني المعبر عنه بالاجماع كما احتجنا الى القسم  
 الاول المعبر عنه بالسنة وهكذا الحال بعينه في اخبار  
 الائمة فان قولهم انما هو حجة لكونه كاشفا عن  
 قول الله عز وجل فنسبة قول المعصوم الى الكتاب  
 كنسبة الاجماع الى قوله هكذا ينبغي ان يحترز ذلك  
 المقام -

لكن كوفي کہے کہ اس بنا پر اجماع تو حجت نہ ہوا بلکہ فی الحقیقت قول امامت  
 ہوا تو اجماع کا اور اس کو مستقل دلیل شرعی علیحدہ شمار کرنے کا کچھ بھی ناپذیر  
 نہیں ہے تو ہم جواب دیں گے کہ اجماع کے کاشف ہونے سے یہ لازم نہیں  
 آتا کہ اس کو مستقل حجت نہ بنا دیں چنانچہ مخالفین کے نزدیک جو حکم فرع  
 میں قیاس سے ثابت ہوتا ہے وہ حکم اصل کی نص سے بھی ثابت ہے  
 اور قیاس مجتہد اس نص کی دلالت کو اس حکم پر کاشف ہے یا اس پر نہیں  
 نے قیاس کو مستقل دلیل شمار کر رکھا ہے اور اس بارے میں تحقیق مدعا یہ ہے  
 کہ علم اس کا کہ ایک نئے دوسری شے کو ثابت ہے کبھی تو بلا واسطہ ہوتا  
 ہے اور کبھی بواسطہ مثلاً زید کی کتابت کا علم گاہے ابتدا ہوتا ہے اور کبھی  
 بواسطہ اور واسطہ یہ ہوتا ہے کہ ہم کو علم ہو کہ تمام انسان کا تب میں ایسی طرح  
 امام کے قول کا علم کبھی تو اس طرح ہوتا ہے کہ ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ امام نے  
 یہ فرمایا اور کبھی ہم کو اس کا علم اس ذریعہ سے ہوتا ہے کہ جمیع علمائے امامت محمد

نے یہ فرمایا اور لہذا ہم کہ اول طریق سے علم حاصل نہیں ہو سکتا لہذا دوسرے  
 طریق سے حاصل ہو سکتا ہے تو اس نے ہم کو قسم ثانی کے اعتبار کی ہوا جماع کہلاتا  
 ہے حاجت پڑی جیسے قسم اول کے اعتبار کی جو سنت کہلاتی ہے ضرورت  
 ہوتی تھی اور بعینہ یہی حال اخبار امام کا ہے ان کا حجت ہونا صرف اس وجہ سے  
 ہے کہ وہ کاشف عن قول اللہ ہیں پس قول امام معصوم کو کتاب کے ساتھ  
 وہ نسبت ہوتی ہوا جماع کو امام کے قول کے ساتھ ہے اسی طرح اس مقام  
 کی تحریر ہوتی چاہیے - رتجزہ از مولانا عاشق الہی میرٹھی

اہل عقل و فہم کے غور کا مقام ہے کہ حضرت اہل شیعہ نے اس اشکال سے  
 مخفی کی یہ تجویز نکالی کہ اجماع کو قول امام پر حجت قرار دیا اور یہ فرمایا کہ یہ اجماع کاشف  
 قول امام ہے مگر اول تو یہ فرمائیں کہ قول امام کا اجماع میں قطعاً داخل ہونا فرضی اور اعتباری  
 ہے یا واقعی، اگر فرضی و اعتباری ہے جیسے کہ عبارت کتاب اساس سے واضح ہے -  
 فاذا افترض اتفاقاً دخل قول الامام فیہم - جب اجماع اور اتفاق فرضی  
 ہوا تو دخول قول امام بھی فرضی ہوگا تو ہم کو اس سے کچھ تعرض نہیں کیونکہ لامتناہی  
 فی الاصطلاح اور اگر واقعی ہے تو ذرا فرمائیں کہ اجماع کی تعریف تو یہ ہے کہ اتفاق  
 طائفة علی امر لیسکون المعصوم خارجاً منھا تو اجماع نام مجموعہ قول طائفة اور  
 قول امام کا ہے پس اگر قول امام پر صرف قول طائفة ہی حجت ہو تو اس کی نسبت ہم  
 پوچھتے ہیں کہ وہ طائفہ جس کا قول امام کے قول پر قطعی حجت ہو رہا ہے اس میں بھی  
 امام داخل ہے یا نہیں اگر داخل نہیں ہے تو اس کا قطعی حجت ہونا غلط ہوا کیونکہ خود  
 محقق فرما چکا ہے فلو خلا المائتہ من فقہائنا عن قولہا لھا کان حجة اور اگر  
 امام اس طائفہ میں داخل ہے تو اس دخول امام پر کیا دلیل ہے اگر وہی باقیماذہ طائفہ  
 ہے تو اس میں وہی کلام مسلسل جاری ہوگی بیان تک کہ یا تنہا امام پر اس کا سلسلہ

منتہی ہو تو اُس وقت امام کی قول جلی کے وجہ کی ضرورت ہوگی جو مفقود ہے، یا صرف ایک فرد غیر امام پر اس کا سلسلہ ختم ہوگا جو کسی طرح حجت نہ ہوگا اور جب وہ حجت نہ ہوگا تو تمام اجاعات کا سلسلہ باطل ہو جائیگا مثلاً تحفہ شیخیں پر اجماع ہوا جس میں امام بھی داخل ہے اور مرض کرو کہ اُس کی تعداد دس نفر ہے ایک امام ہے اور نو شخص غیر امام ہیں اب اس جگہ دوسرا دعویٰ پیدا ہوا کہ اس اجماع میں امام بھی داخل ہے اس پر حجت نو آدمیوں کا قول ہے پس اگر ان نو آدمیوں میں امام داخل نہیں ہے تو ان کا قول حجت نہ ہوا اور اگر اس میں بھی امام داخل ہے تو اس داخل ہونے پر دلیل قطعی کیا ہے اگر باقی ماندہ آٹھ آدمیوں کا قول اس پر دیں ہے تو پھر ہم پوچھیں گے کہ ان آٹھ آدمیوں میں بھی امام داخل ہے یا نہیں، اگر نہیں داخل ہے تو حجت نہ ہوا اور اگر داخل ہے تو اس داخل پر کیا حجت ہے اگر باقی ماندہ سات آدمیوں کا قول اس پر حجت ہے تو وہی سوال جاری ہوگا یہاں تک کہ ایک فرد ان میں سے باقی رہے پھر وہ یا امام ہے یا غیر امام اگر امام ہے تو قول حجتی نہ رہا بلکہ قول جلی کی ضرورت پڑی اور اگر غیر امام ہے تو حجت نہ رہا اور جب وہ حجت نہ رہا، تو مستحسانی اجاعات بھی حجت نہ رہے اور باطل ہو گئے اور اگر مجموعہ قول طائفہ اور قول امام قول امام پر حجت ہے تو اوّل یہ فرمائیں کہ وہ مجموعہ قول طائفہ و قول امام جس کو قول امام کے ثبوت پر حجت قرار دے رکھا ہے اُس کے حجت ہونے کی کیا دلیل ہے وہ مجموعہ حجت اُس وقت ہو سکتا ہے جبکہ قطعاً قول امام اُس میں داخل ہو کیونکہ تا وقتیکہ قول امام اُس مجموعہ میں داخل نہ ہونے اُس کی قطعیت ہو سکتی ہے اور نہ وہ حجت ہو سکتا ہے اس لئے کہ یہ ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ قطعی حجت قول امام ہے نہ قول زید و عذر اور یہ بھی ثابت کیا جا چکا ہے کہ اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے کہ امام کا قول اس مجموعہ میں قطعاً داخل ہے بلکہ اگر کوئی شخص مرض یا عجز یا

یہ مسئلہ ہو کہ بوجہ فسادِ خلیلہ امرِ غیرِ واقعی کو واقعی اور واقعی کو غیرِ واقعی تسلیم کر کے  
تو حکم کو کیا، بلکہ کسی اہل عقل کو اُس سے کچھ مزاحمت نہیں ہے۔ اور دوسرے اس میں  
یہ پڑی سخت خرابی لازم آتی ہے کہ اس صورت میں قولِ امام کا قولِ امام پر حجت ہونا  
لازم آتا ہے اور یہ اتحادِ مین المدعا والدلیل صریح مصادره علی المطلوب ہے ترتیب  
قیاس اس طرح ہوگی الاجماع حجة لانه کاشف عن قول الامام و کل  
اجماع یکون هکذا بکون حجة اس قیاس کا صغریٰ نظری ہے کیونکہ ہم کو بالبدلت  
اُس کا کاشف ہونا ثابت نہیں ہوا و ختم بھی اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتا،  
بجز اُس کے کہ یہ کہے لانه حجة تو ہر دو قیاس کی ترتیب اس طرح ہوگی الاجماع  
حجة لانه کاشف عن قول الامام و الاجماع کاشف عن قول الامام  
لانه حجة۔ مگر یہاں کوئی منقولی شیعہ صاحبِ مجموع من حیث المجموع اور افراد من  
حیث افراد کا اعتباری فرق نکال کر رفع مصادره پر آمادہ نہ ہو جائیں اور نہ امت  
نہ اٹھائیں۔ یہ فرق اعتباری یہاں نہیں جاری ہو سکیگا۔ خود حضراتِ شیعہ ہی اس فرق  
کا قلع و قمع فرما چکے ہیں وجہ یہ کہ یہ فرق اُس جگہ جاری ہو سکتا ہے جس جگہ مجموع کے  
حکم میں تمام اجزاء کو کچھ دخل ہو۔ بعض اجزاء علت ناقصہ ہوں اور جزاءِ اخیر علت کے  
ساتھ مل کر علتِ تامہ ہو جائے اور جس مجموعہ میں محض ایک ہی جزِ حکم کے لئے علتِ تامہ  
ہو اور باقی اجزاء کو علیت میں کچھ بھی دخل نہ ہو بلکہ محض لغو اور بیکار ہوں تو اس صورت  
میں یہ فرق کچھ نافع نہ ہوگا موجودہ صورت میں یہ تصریح محققینِ علمائے شیعہ ثابت ہو چکا  
کہ حجیتِ اجماع میں امت کے قول کو کچھ دخل نہیں ہے اُس کی حجیت کے لئے صرف  
قولِ امام علتِ تامہ ہے پھر اگر قولِ امام کے لئے اجماع کو علتِ تامہ اور حجت قرار  
دیا جائے اور ثابت ہو چکا کہ اجماع میں صرف قولِ امام ہی حجیت کے قابل ہے  
تو ثابت ہو گیا کہ صرف قولِ امام ہی قولِ امام پر حجت ہے اور اسی کو مصداقِ درہ

علی المطلب کہتے ہیں۔

مہذب اگر ہم اس اعتراض کو دوسرے عنوان سے پیش کرنا چاہیں تو اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ جب اجماع نام مجموعہ قول طائفہ اور قول امام کا ہوا تو قول امام اس مجموعہ کا جزو ہوا اور بدیہی ہے کہ ہر کل اپنے وجود ثبوت میں اپنے جزو کا محتاج ہوتا ہے تو مجموعہ قول طائفہ و قول امام جو کل ہے اپنے ثبوت میں اپنے جزو یعنی قول امام کا محتاج ہوتا۔ اور حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ یہ قول امام جو اس مجموعہ کا جزو ہے یا قواعد قول امام میں ایک نوع غلطی ہے یہ اپنے ثبوت میں محتاج اجماع ہے جو مجموعہ قول امت اور قول امام ہے اور جس کو کل قرار دیا گیا ہے تو اس صورت میں مجموعہ اپنے تحقق اور ثبوت میں اپنے جزو کا محتاج ہوا اور جزو یعنی قول امام اپنے تحقق اور ثبوت میں محتاج اپنے کل کا ہوا اور یہ صریح دور ہے کیونکہ توقف الشی علی نفسه کو مستلزم ہے ابابگہ ممکن ہے کہ شاید کسی معقول کو یہ خیال ہو کہ یہ لزوم دور باطل ہے کیونکہ دور اس وقت لازم آتا ہے جبکہ جہات توقف اور احتیاج متحد ہوں اور اگر جہات متغایر ہوں تو ہرگز ضرور نہیں لازم آتا ہے اور اس پر باعتبار وجود خارجی کے موقوف ہوتا ہے اور جزو اپنے کل کا وجود خارجی میں ہرگز محتاج نہیں ہوتا بلکہ اگر جزو اپنے کل کا محتاج ہوگا تو صرف اس کی احتیاج بحسب وجود علمی ہوگی تو مانع فیہ میں اجماع جو کل ہے اپنے جزو یعنی قول امام کا اپنے وجود خارجی میں محتاج ہوا اور جزو یعنی قول امام اپنے کل یعنی اجماع کا اپنی وجود خارجی میں محتاج نہ ہوگا بلکہ محض وجود علمی میں محتاج ہوگا باین معنی کہ اگر اجماع نہ ہو تو ہم کو اس جزو کا علم حاصل نہیں ہو سکتا چنانچہ یہ اعتراض وجاب تمام دول انیہ میں جلدی ہوتا ہے کہ معلول علت پر موقوف ہے اور علت معلول پر موقوف ہوتی ہے ہذا امتنعن الاخلاط لانہ محذوم تو متضمن الاخلاط ہونا محذوم ہونے پر موقوف ہے بحکم اس دلیل کے اور محذوم ہونا متضمن الاخلاط ہونے پر موقوف ہے بحکم علت تو توقف جانیہ ہوا اور لازم آیا۔ چاہے اس کا یہ ہونا جانیہ کا کہ معلول

یعنی محذوم ہونے کا توقف علت یعنی تعین اخلاط پر باعتبار وجود خارجی کے ہے اور علت کا توقف معلول پر باعتبار وجود علمی کے ہے۔ باین معنی کہ معلول کے وجود سے علت کے وجود پر استدلال کیا جاتا ہے اسی طرح مانع فیہ میں بھی اجماع کا توقف قول امام پر باعتبار وجود خارجی کے ہے کہ جب تک قول امام جو جزو ہی نہ ہوگا کل جو اجماع ہے خارج میں تحقیق نہ ہوگا اور قول امام کا توقف اجماع پر باعتبار وجود خارجی کے نہیں کہ اگر اجماع کا تحقق نہ ہو تو قول امام کا بھی تحقق نہ ہو بلکہ باعتبار وجود علمی کے ہے کہ وجود اجماع قول امام پر دلیل ہے اور اس سے اس قول کے وجود پر استدلال کیا جاتا ہے نہ یہ کہ قول امام باعتبار اپنے وجود خارجی کے اجماع پر موقوف ہے فلا دور۔ جواب اس کا یہ ہے کہ محیب نے اس گورکھ دہندے کو دلائل اثیرہ پر فاس کر کے توقف کے جہات کو جانیہ میں مختلف دکھانے میں ابلہ فیزی سے کام لیا ورنہ ذرا تدبر کی نظر کرنے سے آشکارا ہو جاتا ہے کہ یہ کار سازی اس جگہ ہرگز کار آمد نہیں ہو سکتی بدین وجہ کہ اس جگہ چار مقدمات پیدا ہوئے۔ اول تو یہ کہ مجموعہ اجماع کل ہے دوسرے یہ کہ قول امام اس کل کا جزو ہے۔ تیسرے یہ کہ یہ کل باعتبار اپنے وجود خارجی کے اپنے اس جزو کا محتاج ہے چوتھے یہ کہ یہ جزو اپنے اس کل کا باعتبار وجود علمی کے محتاج ہے اور چاروں مقدمات غلط اور باطل ہیں۔

مقدمہ اول اس لئے غلط ہے کہ واقفان مذہب واقف ہیں کہ اجماع جو مجموعہ قول طائفہ اور قول امام ہے صرف باعتبار حجت شرعی ہونے کے معتبر کیا گیا ہے جیسے کتاب اللہ اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول امام شریعت ہیں ایسے ہی ایک شرعی دلیل اجماع کو بھی مانا جائے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی تصریح کر دیا ہے کہ قول امت کو حجت میں مطلق کچھ دخل نہیں ہے بلکہ حجت صرف قول امام ہی ہے اگر منفرداً قول امام یا جانیہ اس وقت بھی مدعی حجت ہے اور اگر مجتمعاً قول طائفہ کے ساتھ پایا جاوے تب بھی دس

حجت ہے تو حجت ہونے کے اعتبار سے اس ہیئت مجموعی اجماع کا کل ہونا ہوا اس لئے کہ اس مجموعہ کا کل ہونا تو اس وقت مستحکم ہو جب تمام اجزاء کو اس ہیئت ہی میں اور اس امر میں جس کے لئے یہ ہیئت اجتماعی اعتبار کی گئی ہے کچھ بھی دخل ہو اور اگر اجزاء کو دخل نہ ہو بلکہ کل ہے اور نہ اجزاء اس کے اجزاء ہیں۔ مثلاً اگر ہم یہ کہیں کہ اجماع مجموعہ قول طائفہ خوارج اور قول امام ہے یا یہ کہ اجماع مجموعہ تمام دنیا کفار خوارج و شیعہ کے قول و امام کے قول کو کہتے ہیں تو حضرات شیعہ ہرگز اس کو قبول نہ فرمائیں گے پھر جو وہ اس کے عدم تسلیم کی پیش کریں وہی وجہ ہماری طرف سے اس عدم تسلیم میں مستعمل نہ لائیں۔ پس اس گزارش سے صرف مقدمہ اولیٰ ہی باطل نہیں ہوا بلکہ مقدمہ ثانیہ بھی باطل ہو گیا۔ چنانچہ اہل فہم پر روشن ہے بلکہ مقدمہ ثالثہ اور رابعہ بھی باطل ہو گئے۔ کیونکہ جب کل اور جزو ہونا باطل ہو گیا تو توقف اور اضمحلال جس کا مدار کل اور جزو ہونے پر تھا وہ بھی باقی نہ رہا مگر مزید توضیح کے لئے اس قدر گزارش اور بھی ہے کہ دلائل اثبات میں وجود معلول وجود علت پر اس لئے دلیل ہوتا ہے کہ دونوں میں علاقہ لازم ہے اور وجود معلول کو وجود علت لازم ہے اور جب ملزوم متحقق ہوگا تو لازم ضرور متحقق ہوگا اور یہ ضرور نہیں کہ وجود لازم وجود ملزوم کو مستلزم ہو کیونکہ جائز ہے لازم عام ہو لہذا وجود ملزوم سے وجود لازم پر استدلال ہوگا اور وجود لازم سے وجود ملزوم پر استدلال نہ ہو سیکے گا یا اگر تلامذہ طرفین سے ہوگا تو جانبین سے بھی استدلال ہوگا اور مانع فیہ میں باعتبار نفس الامر کے کسی طرح علاقہ لازم نہیں ہے کیونکہ یہ ابھی عرض ہو چکا ہے کہ اجماع اصل امام میں علاقہ کلیت اور جزئیت نہیں ہے اور اگر ہے بھی تو محض فرضی اور تقدیری ہے۔ لہذا نہ اجماع اپنے وجود خارجی میں قول امام کا محتاج ہوا اور نہ قول امام اپنے وجود علمی میں اجماع کا محتاج ہوا اور نہ ماہی اجماع اور قول امام باعتبار

واقع اور نفس الامر کے کوئی ایسا علاقہ ہے کہ جس سے کسی طرح کی دلالت اجماع کی قول امام پر پائی جاوے پس دلائل اثبات پر کسی طرح اس میں گھڑت کو رکھ دھندے کو قیاس نہیں کیسے اور نہ یہ کہی کا جالا کسی طرح سلامت باقی رہ سکتا ہے اس سے بہتر یہ تھا کہ جب جمہور امت کو کافر اور بدین بنایا تھا اہل خیر امت کو شرا مت قرار دیا تھا تو حجت اجماع کو بالکل اٹکا کر دیتے اور صرف قول امام کو ہی حجت قرار دیتے شاید شیعہ ان آئندہ اس مرحلہ کو لے فرمادیں اور اس نقصان کا جبر کریں۔

پھر طرفہ متاثر ہے کہ اس کو قول رسول اور قیاس پر قیاس فرماتے ہیں اور اس قدر نہیں سمجھ سکتے کہ قول رسول قول اللہ عزوجل ہے بقول اللہ تعالیٰ وما ینتطق عن الھوے ان ھو الا وحی یوحی جو صرف نبی کے ساتھ مخصوص ہے امام کو اس پر قیاس کرنا ہی غلط ہے اور قول اللہ تعالیٰ سنت کا جز نہیں قرار دیا جیسا کہ قول امام کو اجماع کا جز قرار دے رکھا ہے سو بیشک بقول اصولیین سنت کو کاشت عن قول اللہ کہہ سکتے ہیں اگر چوں کہ جز نہیں قرار دیتے اس لئے جو مفاسد کہ آپ کے اجماع میں لازم آتے ہیں اس میں ہرگز نہیں لازم آتے۔ علیٰ ہذا القیاس قیاس کو کاشت عن التمسک یا عن الکتاب قرار دیتے ہیں بسبب اشتراک علت کے یہ نہیں کہ حکم کتاب سنت بصرۃ اس کا جز واقع ہو رہا ہے بلکہ اہل اصول نے تصریح کر دیا ہے کہ جس جگہ حکم منصوص ہوگا اس میں قیاس جاری نہیں کر سکتے حالانکہ اگر اس میں قیاس جاری ہو تب بھی اس اجماع کا منقیس علیہ نہیں ہو سکتا تو اپنی حفظ آبرو کے لئے اپنے اجماع کا اس کو منقیس علیہ قرار دینا محض منالطہ اور دھوکا دہی ہے اور اگر بالفرض منقیس علیہ کسی طرح کی کھینچ تان کر بھی دیا جاوے تو ظنیت کسی طرح چل نہیں ہو سکتی اور ظنیت قیامت تک بھی بچھا نہیں چھوڑے گی بالجملة یہ اجماع جس کو حجت قطعی اعتقاد کر رکھا ہے لہذا مستلزم محال کو ہے کسی طرح حجت ہونے کے قابل نہیں پس اگر قول امام جو قطعاً قول امام ہے منافی اس لغو اور پوچھ اجماع کے ہوا تو



اس کی منافات ایسے مرتج قول امام کو جو آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے کیونکہ ضرر رساں ہو سکتی ہے۔ علی الخصوص اُس صورت میں جبکہ جناب امیر کے صدق اقرار اور احوال اس کی تائید کر رہے ہیں پس بایقین جواب اس کا یہ ہے کہ یہ قول قطعاً قول امام ہے اور آپ کا اجماع قطعاً خطا پر ہے کیونکہ اس میں قطعی طور پر امام کا دخل ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں۔ بلکہ دلائل قطعیہ سے عدم دخل ثابت ہے اور ثانیاً اگر اس اجماع کو بغرض محال حجت تسلیم بھی کر لیا جاوے تو یہ صرف کاشف عن قول المعصوم ہے اور قول معصوم پر وال ہے اور قول معصوم اس میں مخفی و مستتر فرض کر رکھا ہے کوئی شخص افراد اہل اجماع میں سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے امام سے یہ سنا اور خطبہ اللہ بلاد ذل ان قطعی و علی قول امام ہے جو بمقتل متواتر منقول ہوتا چلا آتا ہے تو آپ ہی انصاف فرمائیں کہ بوقت تعارض کس کو ترجیح ہوگی اور ثالثاً علماء شیعہ کی عادت مستمرہ ہے کہ اجماع کا دعویٰ فرماتے ہیں اور اس اجماع کو خود قابل اعتما و نہیں سمجھتے اس اس اصول میں ہے۔

قال الفاضل المحسن ان الناقلين لمثل هذا الاجماع كثيراً ما يخطئون في هذا النقل ويختلفون فيه اكثر من اختلاف الرواة في اخبار الاحاد كما يظهر لمن تتبع مواضع نقلهما ياه وقد افرد الشهيد الثاني قريئاً من اربعين مسئله ينقل الشيخ الطوسي فيها الاجماع مع انه بنفسه خالف في الحكم فيها بعينها اما في كتابه ذلك بعينه اوفي كتابه الاخر ثم قال قال وقد افردنا هذا المسائل للتنبيه على ان لا يغتوا الفقيه بدعوى الاجماع فقد وقع فيه الخطاء والمجازفة كثيراً من

كل واحد من الفقهاء سيما من الشيخ والمرتضى انتهى كلام الشهيد وكثيراً ما يقع منهم نقل الاجماع في مسئله على حكم مع نقل الاجماع على خلاف ذلك الحكم بعينه في تلك المسئلة بعينها اما في ذلك الكتاب بعينه او بغيره فضلا عن نقل الخلاف فيها مثل ما وقع من الشيخ الطوسي من نقله الاجماع على وجوب سجود سهواً ثلاثاً على السامع ونقله اياه مع عدم وجوبه عليه ايضاً

فاضل محسن فرماتے ہیں کہ اس جیسے اجماع کے نقل کرنے والے اکثر نقل اجماع میں خطا کرتے اور اس میں اس سے بھی زیادہ اختلاف کہتے ہیں جس قدر روایت اخبار نے ان میں اختلاف کیا ہے شہید ثانی نے قریب چالیس مسائل کے علیحدہ کئے ہیں جن میں شیخ طوسی نے اجماع نقل کیا ہے باوجودیکہ خود شیخ نے اس حکم کے خلاف کیا ہے یا اسی کتاب میں یا اپنی دوسری کتاب میں۔ پھر فرمایا کہ ہم نے یہ مسائل اس امر پر تنبیہ کرنے کے لئے چھانٹے ہیں تاکہ فقیہ کے دعویٰ اجماع سے کوئی دھوکا نہ کھاوے۔ کیونکہ اس میں فقہاء میں سے ہر ایک سے غلطی اور بے اختیار کثرت واقع ہوتی ہے خصوصاً شیخ طوسی اور مرتضیٰ سے کلام تنبیہ تمام ہوئی۔ اور بسا اوقات فقہاء سے کسی مسئلہ میں ایک جگہ پر نقل اجماع واقع ہوتا ہے باوجودیکہ اس مسئلہ میں خود اس کتاب میں یاد دہانی میں اس حکم کے خلاف پر اجماع نقل کر دیتے ہیں اور یہ اس سے بھی بڑھ کر ہے کہ اس میں اختلاف کو نقل کرے جیسا کہ شیخ طوسی نے نقل کیا کہ سجود ثلاثت کے وجوب کو آیت سجود کے ساتھ پر اجماع کہا اور چہ عدم وجوب سجود ثلاثت پر بھی اجماع نقل کیا۔ (ترجمہ از مولانا عاشق الہی میرٹھی)



اس عبارت سے واضح ہے کہ اکابر علماء شیعہ اپنے اجماع میں عجب ضبط میں مبتلا ہیں کہ کسی ایک مسئلہ کو اجماعی کہتے ہیں پھر اس کی تفتیش کو بھی محض علیہ قرار دیتے ہیں تو اب فرمائیے حسب قاعدہ کیا امام دونوں اجماع میں داخل ہوگا پھر اس سے جس مسئلہ پر خرابیوں کا سامنا ہے آپ خود سمجھ سکتے ہیں میرے عرض کی حاجت نہیں اور نیز خود ہی ایک مسئلہ میں اجماع نقل کرتے ہیں پھر اس کا خلافت کرتے ہیں اور خود اپنے اجماع کو حجت نہیں سمجھتے اور اس کی نقل کو قابل اعتماد نہیں سمجھتے تو بھلا آپ کا ایسا پروج اجماع اس قابل ہو سکتا ہے کہ قطعی قول امام معصوم کے معارض ہو سکے رہا یہ دعویٰ کہ امام کے قول جلی میں احتمال تقیہ وغیرہ ہے یہ اپنے غلطی کے روبرو پیش ہونے کے قابل تو ہے پرخم کے روبرو پیش ہونے کے مرکز قابل نہیں۔ راجعاً اجماع میں جو یہ شرط اضافہ کی ہے کہ قول معصوم اس میں قطعاً داخل ہو غالباً اس کی دلیل حدیث ثقلین ہے اگر کوئی دوسری ہوتو ہم بھی اس کے منتظر ہیں۔ کیونکہ آیات کنتم خیر امة اور ومن یشاقق الرسول وغیرہ سے حجت ہو ہی نہیں سکتی پس اگر حدیث ثقلین کو ہی اپنا مستدل قرار دے رکھا ہے تو وہ بھی صلاحیت مستدل ہونے کی نہیں رکھتی کیونکہ اس میں لفظ عتقی واقع ہے جو تمام عترت کو شامل ہے معصوم اور غیر معصوم کی کوئی تخصیص نہیں۔ پس اگر بموجب اس حدیث کے عترت کو مطلق لیا جاوے گا تو تمام عترت کا داخل ہونا مستلزم صحت اجماع ہوگا اور اگر برخلاف حدیث راہ علی الحدیث عصمت کا جھگڑا چھیڑیں گے تو اول امام کے لئے ہی عصمت کا ثابت کرنا محال ہوگا پھر اجماع کیلئے عترت میں کسی معصوم کے داخل ہونے کا اثبات اس سے زیادہ دشوار ہو جائے گا اور اس حدیث کو مستدل قرار دینا محض لغو اور بے سود ہوگا۔ یہ کہیف اجماع شیعہ جس پر بڑا ناز ہے فی حد ذاتہ بھی لغو اور پوچھ ہوا۔ اور نیز بمقابلہ اس قول صریح امام معصوم کے جس کو تمام شیعہ نے ملقب بالقبول فرمایا ہے اور قرناً بعد قرن منقل

متواتر منقول ہوتا چلا آیا ہے کسی طرح لائق التفات نہیں ہو سکتا پس شاہج ابن شیم کا بھی اعتراض میں اپنے اجماعی تحلیہ کو اس قول کے مقابلہ میں ڈالنا اور اس قول کے بڑا بڑا کرنا خطا، مرتکب ہے۔ اور ایسے علماء سے نہایت نازیبا و قبیح ہے اور محال اس جواب کا جو تحفہ میں مذکور ہے یہ ہے کہ اگر بفرض محال اجماع کو تسلیم کر لیا جاوے اور منافات کو مان لیا جاوے تو رفع منافات کی یہ توجیہ کہ آپ نے یہ کلام محض ملاقات اور دلکاری معتقدین صحت خلافت شیخین کے لئے فرمائی تھی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ امام معصوم نے دس جھوٹ موکہ بقسم بولے اور وہ بھی صرف ایک فرض دنیاوی کے حصول کے لئے جس کے حصول کی ناامیدی ہو چکی ہو اور ایسے لوگوں کے سامنے جنہوں نے کتاب اللہ کی تحریف کی اور دین کو بدل ڈالا اور مرتد ہو گئے ایسے لوگوں کے روبرو ایسے خلفاء جو کہ ایسی تعریف کرنا جس سے زیادہ کوئی تعریف مقصود نہیں ہو سکتی یقیناً اعانت کفر ہے جو کسی طرح کفر سے خارج نہیں ہو سکتے تو کہہ کر ممکن ہے کہ حضرت اسد اللہ اس کا ارتکاب فرماتے باوجودیکہ حدیث

اذا ملح الفاسق غضب الرب

جب فاسق کی تعریف ہوتی ہے تو پروردگار غضبناک ہوتا ہے۔ درجہ بڑا ناز ٹھہری بھی سس چکے ہوں وہ دین و دیانت عقل و کیا ست سے کس قدر بعید ہے اور کس ضرورت شدیدہ نے آپ کو ان غیظ قسموں اور ناکیدات و مبالغات کی طرف مضطر کیا اگر بنا برصحت دنیاوی ان کے حسن انتظام خلافت کی تعریف منظر حق تو اس قدر تعریف کافی تھی۔

لله بلاد فلان قد جاهد الكفرة والمرتدين وشناع  
بسعيه الاسلام في البلدان ووضع الجزية وبنى المساجد  
ولم يرفع في خلافته الفتنة۔

اللہ کے واسطے ہے فلاں شخص کی بھلائی، اس نے کفار مرتدین کے ساتھ جہاد کیا اور اُس کی کوشش سے شہروں میں اسلام پھیلا اور کفار پر جزیہ مقرر کیا اور مسجدیں تعمیر کرائیں اور اس کے زمانہ خلافت میں فتنہ واقع نہ ہوا۔ (تذکرہ از سلیمان میرٹھی)

کہ دلداری معتقدین خلفاء بھی ہو جاتی اور کذب و دروغ سے بھی محفوظ رہتے معصوم سے کس طرح ممکن ہے کہ باطل کی اس قدر تعریف فرماوے اور ایک جم غفیر کو اپنی کذب بیانی سے گمراہی میں ڈال کر اُن کی گمراہی کو مستحکم کرے اور جو امر کہ خود اپنے اندر موجب قدح و اعتراض کا ہو یعنی کفار و فجار کی تقرب من اللہ اور صلح باہلنی کی تعریف عمل میں لائے بلکہ بموجب حدیث

اذا کروا الفاسق بما فیہ یحذرہ الناس

فاسقین جو خرابیاں ہیں بیان کر دو کہ لوگ اس سے احتیاط کریں۔ (تذکرہ از سلیمان میرٹھی) آپ کے ذمہ واجب تھا کہ اُن کے معائب و مثالب بر ملا بیان فرماتے تاکہ لوگ در خطا میں پڑنے سے باز رہتے اور اگر اس قسم کے اغراض دنیوی کی ایسے بزرگواروں کے نزدیک بھی اس قدر قدرد و وقعت ہو کہ اُس کے حصول کے لئے ایسی نازیبا تدبیریں کریں تو پھر مکاران دنیا طلب میں کہ جو طمع یہی راست کے لئے ایسے شیخ امور کے ترکیب ہوتے ہیں اور ایسے پاکدامنوں میں جن کی طہارت کی شہادت خدا تعالیٰ نے فرمائی ہے کیا فرق ہوگا حاشا وکلا کہ حضرت امیر کو یہ غرض فاسد لوث دامن ہو سکتی ہو۔ بعد ازاں راوندی کا قول نقل کر کے اُس کا جواب تحریر کیا وہ شخص مصداق ان اوصاف کا نہیں ہو سکتا۔ پھر تیسری توجیہ ذکر کی کہ یہ کلام معرض تویح عثمان نہیں فرمائی اور فرمایا کہ یہ سب سے زیادہ پوچھ ہے۔ اول یہ کہ تویح عثمان کی اس طرح بھی ہو سکتی تھی کہ یہ دس دروغ لازم نہ آتے۔ دوسرے اگر موافق اوصاف مذکور حدیث

شیخین محمود شی تو ان کی خلافت ثابت ہو گئی اور اگر محمود نہیں تھی تو اس کے ترک پر عثمان کو تویح کرنا یعنی چہ تیسرے یہ کہ عثمان کی مخالفت سیرت شیخین کے ساتھ اس عبارت میں ہرگز مذکور نہیں نہ صراحتہ اور نہ اشارتہ۔ اور یہ کلام خطبات کوفہ میں ارشاد فرمائی تھی سو اُس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں تھا۔ بلکہ یہ کلام لفظاً اس وجہ سے کہ اپنے زمانہ خلافت میں سرانجام مہمات امامت کا نہ ہو سکا اور جس طرح حسن انتظام کے ساتھ زمانہ شیخین میں ہوا اُس پر حسرت و افسوس اور غبطہ ہے۔ اگر تویح عثمان منظور ہوتی تو صاف فرمانے سے کون مانع تھا کہ اُس نے یہ کیا اور یہ نہیں کرنا چاہیے تھا اُس وقت بجز اہل شام کے اور کون آپ کا خیانت تھا اور جب وہ لوگ قتل عثمان کا الزام آپ کے ذمہ لگاتے تھے تو پھر ایسی حالت میں تویح عثمان سے کیا خوف تھا اور تھیکہ کی کیا ضرورت تھی۔ اتنی بالجمہ گذارش بندہ اور ارشاد حضرت اُستاد البرہہ قائم الحمدین رحمۃ اللہ علیہ سے واضح ہو گیا کہ نہ یہ اعتراض صحیح ہے اور نہ اُس کے جوابات جو تجویز کئے گئے صحیح ہیں۔ بلکہ حضرت امیر کا یہ قول صحیح ہے اور یہ درج و ثناء واقعی ہے پس ثابت ہو گیا کہ یہ حضرات واقعی عند اللہ اور عند الامام امام حق اور خلیفہ راشد تھے وہو المطلوب فالحمد للہ علی روض الحق و فضوح الباطل۔

۱۲۔ انعقاد خلافت کا مدار اہل صل و عقد پر ہے | ازاں جملہ آپ کا خط ہے  
چودھویں دلیل اور چہاب امیر کلمیہ خلفاء ثلاثہ کے بعد ہے | جوامیر سلوٹیک کی جانب بھیجا۔

ومن کتاب لہ عبید السلام الی معاویۃ اللہ با یعنی القوم  
الذین با یعوا ابابکر وعمر و عثمان علی ما با یعوہم علیہ  
فلہم لکن نشاح۔ ان یختاروا للعدب ان یردوا لہما  
الشوری للمہاجرین والافص۔ فان اجتمعوا علی رجبیل

وسموة اما ما كان ذلك لله رضا فان خرج من امرهم  
خارج بطعن او بدعة ردوا الى ما خرج منه فان ابى  
قاتلوه على اتبعها غير سبيل المؤمنين وولاة الله ما  
تولى۔

شارح ابن مہتم اس خطبہ کی شرح میں کہتا ہے۔

صدرا اما بعد فان بيعتى يا معوية لزمته وانت بالشام  
لانك بايعتى القوم ثم يتلو قوله وولاة الله ما تولى تمام  
الاية ويتصل بها ان قال وان طلحة والزبير بايعانى ثم  
نقضا بيعتى وكان نقضهما كدفعهما فجاهدتهما على ذلك  
حتى جاء الحق وظهر امر الله وهم كارهون فادخل يا  
معوية فيما دخل فيه المسلمون فان احب الامور الى  
فيك العافية الا ان تعرض للبلاء فان تعرضت له قاتلتك  
واستعنت بالله عليك

پھر بعد چند سطر کے ہے۔

واعلم انك من اطلاق الذين لا تحل لهم الخلافة ولا  
تعرض فيهم الشورى وقد ارسلت اليك والى من قبلك  
جبريل بن عبد الله وهو من اهل الايمان والهجرة فبايع  
ولا قوة الا بالله۔

حاصل مطلب حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والا نامہ کا یہ ہے کہ اے معویہؓ  
میری بیعت تجھ پر لازم ہو گئی ہے حالانکہ تو شام میں ہے کیونکہ مجھ سے اُن لوگوں نے بیعت  
کی ہے جنہوں نے ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے بیعت کی تھی جس پر انہوں نے ان سے بیعت

کی تھی تو اب نہ حاضر بیعت کے لئے کسی دوسرے کے بدلنے کا اختیار ہے اور نہ۔  
اُس سے غائب کو اُس کا رد پہنچتا ہے وہ بیعت تمام حاضر و غائب پر لازم ہو گئی  
ہے اور بیعت کا مشورہ صرف مہاجرین اور انصار ہی کا منصب ہے اگر وہ کسی شخص  
پر مجتمع ہو جائیں گے اور اُس کو امام کے نام کا لقب دے دیں گے وہی اللہ کے نزدیک  
امام پسندیدہ ہوگا پھر اگر کوئی خارجی بسبب کسی طعن یا بدعت کے اُن کے اتفاق  
سے باہر ہو تو اُس کو جس جگہ سے نکلا ہے وہیں لوٹاؤ اور اگر وہ انکار کرے اور نہ ملنے  
تو اُس سے اُس راستے کی پیروی پر جو ایمان والوں کے راستہ سے خلاف ہے لڑو  
اور اللہ پھیرے گا اُس کو جدھر منوجہ ہوا ہے اور اُس کو جہنم میں داخل کرے گا اور وہ  
بڑا ٹھکانا ہے۔ (زندہ سی سرف)

مضمون والا نامہ سے ہمارے مدعا کا ثبوت کا شمس فی نصف النهار واضح ہے  
اولیٰ تو بایں وجہ کہ جناب امیرؓ امیر شام پر اپنی بیعت کے لازم ہونے کا جبکہ وہ شام  
میں مقیم ہیں۔ دعویٰ فرماتے ہیں۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ خلیفہ راشد امام مفضل  
الطاعت اب اس وقت ہوئے ہیں۔ ورنہ اگر پیشتر سے امام مفضل الطاعت  
بامر اللہ اور بنص رسول اللہ ہوئے تو کسی سے تو درخواست بیعت سر یا جہر فرماتے  
اور کسی کو تو کوئی دھمکی دیتے یہ آپ اس وقت اس قدر سختی فرمانا اور تنقیہ کی چادر چھوڑ  
مبارک سے اتار رکھنا اور اس سے پیشتر تمام خلفاء جو کہ زمانہ میں کامل سکوت کرنا اور  
فرما دینا۔ واللہ لاسلمن ما سلمت امور المسلمین اور خلفاء جو کہ بیعت کی رسی  
بلا چون و چرا برضا و رغبت اپنے گلوٹے مبارک میں ڈال لینا نص صریح دال ہے کہ آپ  
اپنے نزدیک بھی اُس وقت بالفعل خلیفہ نہیں تھے اور بعد بیعت اہل حل و عقد آپ اُس  
وقت خلیفہ ہوئے اور اگر حضرات شیعہ کسی عقلی یا تنقیہ دہی سے بشرطیکہ شواہد و ہم  
ظن سے پاک ہوا و قابل تسلیم خصم ہو دونوں حالتوں میں فرق بیان فرما دیں اور انشاء اللہ

اس خانگی دلیل۔

وكان معهودا عليه ان لا ينازع في امر الخلافه

اور جناب پر خدا کی طرف سے مقرر تھا کہ امر خلافت میں نزاع نہ کریں

کے سوا اور کچھ بھی نہیں کہہ سکیں گے تو ہم نہایت شوق و توجہ کے ساتھ سننے کے لئے مستعد ہیں۔ دوسرے آپ نے اپنے انحقاق و بیعت کی دلیل یہ فرمائی کہ میری بیعت تجھ پر اس وجہ سے لازم ہو گئی ہے کہ مجھ سے انہوں نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابو جعفر عثمان سے بیعت کی تھی جو سلم انبوت خلفاء راشدین اور عند اللہ امام حق تھے اگر ان کی بیعت امامت کے ثبوت کیلئے کافی نہ ہوتی تو ابو جعفر و عثمان رضی اللہ عنہم کی امامت کیونکر منقذ ہوتی اور جب وہ ان کی بیعت سے امام ہو گئے تو میں بھی ان کی بیعت سے امام ہو گیا۔ تو اب وہ امامت سب حاضر و غائب پر لازم ہو گئی۔ نہ حاضر کو تبدیلی کی گنجائش رہی اور نہ غائب کو روکا اختیار رہا۔ تو جبکہ میری امامت ایسی محکم اور پختہ منعقد ہو چکی تو تجھ پر بھی لازم ہو گئی اور تجھ کو چون و چرا کی گنجائش نہیں رہی گو میں مدینہ میں ہوں اور تو شام میں ہے اور اس مدعا کو حضرت رضی اللہ عنہ نے بچند وجوہ ثابت فرمایا اور جس قدر وجوہ و دلائل بیان فرمائے سب قضا یا حقه و اقیقہ نفس اللہ سے مولف بیان فرمائے اول فرمایا کہ شرعی عرف مہاجرین و انصار کا ہی منصب ہے پھر جب وہ کسی پر فراہم ہو جائیگا اور اس کو امام قرار دیں گے تو یہ ہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ہو گا اور دوسری دلیل یہ فرمائی کہ جب مہاجرین و انصار نے کسی پر اتفاق کر لیا اور اس کو امام بنا دیا تو یہ سبیل المومنین ہو گیا۔ جس کا اتباع حکم نص صریح واجب ہے اور خلاف حرام ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

ومن يشق الرسول من بعد ما هدئنا ويتبع غير

سبیل المومنین تولد ما تولی ونصله جہنم وسارت مصیرا۔

اور جس نے خلافت کیا رسول کا ہدایت ظاہر ہونے کے بعد اور پیروی کی لیا

فالوں کے راستہ کے دوسرے راستہ کی چلائیں گے ہم اس کو جہنم پہنچا دے اور جہنم کے ہم اس کی جہنم میں اور وہ بڑا اٹھکا نا ہے۔

اب باوجود اس کے اگر کوئی نہ مانے اور اس راستہ کے اتباع سے انکار کرے تو اس سے مومنین کے راستہ کے اتباع چھوڑنے پر لڑو اور میری خلافت پر بھی اتفاق مہاجرین و انصار جابرین و انصار جابرین علی عقد امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ ہو چکا ہے اور عقد خلافت سبیل المومنین میں داخل ہو چکا ہے جس کا انکار اور ترک مستوجب قتال ہے اور ستم بد دعا اور تہدید و دخل جہنم ہے۔ شارح ابن مثنیٰ کہتا ہے

وقوله وانما الى قوله تولي حصر للشورى والاجماع في المهاجرين

والانصار لانهم اهل الحل والعقد من امة محمد صلى الله عليه

واله وسلم فاذا اتفقت كلمتهم على حكم من احكام

كاجتماعهم على بيعته وتسميته اما ما كان ذلك لاجماعا

حقا هو رضا الله اى مرضى له وسبيل المومنين الذى

يجب اتباعه فان خالف من امرهم وخرج عنه

بطعن فيهم او فمين اجتمعوا عليه كخلاف معاوية و

طعنه فيه بقتل عثمان ونحوه او بعد عترة كخلاف

اصحاب الجمل و بعد عتتهم في نكت بيعته ردوه الى

ما خرج عنه فان ابى قاتلوه على اتباعه غير سبيل

المومنين حتى يرجع اليه ولاه الله ما تولي واصلا

جہنم وسارت مصیرا۔

آپ کے قول وانما الى قوله تولي حصر للشورى والاجماع في المهاجرين

والانصار لانهم اهل الحل والعقد من امة محمد صلى الله عليه

واله وسلم فاذا اتفقت كلمتهم على حكم من احكام كاجتماعهم على بيعته وتسميته اما ما كان ذلك لاجماعا

انصار کا ہا جبرین وانصار میں بیان ہے کیونکہ یہ لوگ امت محمدی علیہ السلام میں اہل حل اور عقد ہیں پھر جب وہ کسی حکم پر متفق ہو جائیں گے جیسی آپ کی بیعت اور امامت تو وہ حق اور پسندیدہ خلا اور مومنین کا واجب الاتباع راستہ ہوگا پھر اگر کوئی ان کے اجماع میں طعن کر کے خلافت کرے اور اس سے نکلے جیسا معاویہ نے خلافت کیا اور عثمان کے قتل کا طعن کیا یا کوئی بدعت کر کے جدا ہو جیسا اصحاب جمل نے خلافت کیا اور بیعت توی تو اس کو جس جگہ سے نکلا ہے وہیں لوٹا اور اگر نہ ملے تو اس سے مومنین کے راستہ کے خلافت چلنے پر لزوم واجب تک وہ لوٹے اور انہ اس کو چلانے کا جد ہر وہ چلا ہے اور دوزخ میں داخل کرے گا اور وہ بُرا نکالنا ہے۔ ۱۶ ترجمہ از مولانا عاشق الہی میرٹھیؒ

پس اس گزارش سے ثابت ہو گیا کہ انعقاد خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر ہے جو سبیل مومنین میں داخل ہے اور پسندیدہ جناب باری غرام ہے اور جس کا خلافت حرام اور مستوجب دخول ناستے اور یہ امام خلفائے سابقین کے لئے تدریج اول متحقق ہوا اور جناب امیرؓ کے لئے رابعاً بعد خلفاء متحقق ہوا۔ تو ثابت ہوا کہ آپ کی خلافت اب اس وقت بیعت اہل حل و عقد کے ساتھ متحقق ہوئی اور اس سے پیشتر آپ خلیفہ و امام نہیں تھے بلکہ پیشتر وہ حضرات خلیفہ و امام تھے جن کی خلافت پر اجماع و اتفاق اہل حل و عقد ہو چکا تھا اب اس کا انکار کرنا سبیل مومنین سے روگردانی اور موجب دخول جہنم ہے و بوالہمداء۔

غایت سخی و جان کاہی اور منہائے جد و جہد حضرات شیعہ کا اس عبارت کی توجیہ بد تحریر و تحریف یہ ہے کہ اس کو باب مجازات الخصم کے قبیلے سے قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ وہیں صرف قضایا مسلمہ عند الخصم سے موقف

ہے۔ حاشا کہ اس میں کوئی مقدمہ مسلم عند المستدل ہو چنانچہ علامہ ابن شمیم بحرانی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

وانما اجمع علیہم بالاجماع والاخبار رھنا علی حسب اعتقاد القوم انه المعتبر فی نصب الامام اذ لم یکن عند ہما نہ منصوص علیہ ولو ادعی ذلک لم یسلم لہ وباللہ التوفیق۔

یہ بندہ ناچیز بحول اللہ تعالیٰ و توفیقہ اس کے جواب میں عرض کرتا ہے کہ یہ جواب حضرات شیعہ کا اس قبیلے سے ہے کہ کوئیں سے نکلے اور کھاتی میں گرے۔ بلکہ فروا من المطر و قفوا تحت المیزاب غرق تنکے کا سہارا تو دھوڑتا ہے پر یہاں تنکا بھی تو نہیں۔ واقعی جب حواس باخہ مہرے ہیں اور ہوش پر انگدہ ہو جاتے ہیں۔ تو اس وقت ایسی ہی حالت پیش آنی پائیے۔ اگرچہ ہم اس بحث کو نہایت بسط اور تفصیل کے ساتھ ہدایات الرشید میں لکھ چکے ہیں تاہم اس رسالہ میں بھی جب اس کا ذکر آگیا ہے تو کچھ مختصر عرض کرنا ضرور ہے۔ غور و تامل کا مقام ہے کہ ایک جانب تو لزوم صحت خلافت خلفائے رضی اللہ عنہم ہے اور دوسری جانب اس کلام ہدایت نظام کا محض الزامی ہونا اگرچہ ناواقف سادہ لوح تو بقاعدہ اذا ابتلے المرء ببلیتین فیعتادا ہونہما کے لزوم صحت خلافت کو علی اصول الشیعہ اشقل اور اس کلام کے الزامی ہونے کو اسوئ خیال کرے گا کیونکہ بطلان خلافت خلفاء بھی مقصود مذہب ہے جو تمام امیر کا اجماعی مسئلہ ہے اور اس کلام کے الزامی اور باب مجازات الخصم ہونے میں بظاہر کوئی خیال نہیں لہذا اس میں یہ ہی سمجھے گا کہ اس کلام کو الزامی قرار دیوے اور اس کے مقدمہ کو صرف مسلم خصم کہہ دیوے لیکن حقیقت شناسان مذہب خوب سمجھتے ہیں کہ

امر بالمکس ہے جس کو امون سمجھتے ہیں۔ اٹقل ہے اور جس کو اٹقل خیال کر رکھا ہے وہ نہایت امون و اسہل ہے کیونکہ بطلان خلافت کو باعتبار مذہب اشہر ہے اور اجماعی مسئلہ اعتقاد کر رکھا ہے لیکن جب اُس کے حلال میں غور کیا جاتا ہے تو نہایت ضعیف اور پوچ معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ مسئلہ اصول اسلام کے سرالہ مضاد و سانی ہے اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو اسلام یخ و بکُن سے اکھڑ جاتا ہے اور کوئی رکن اسلام ثابت نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ اس رسالہ کے ابکات میں تامل کرنے سے عاقل منصف سمجھ سکتا ہے کہ گویا موضوع اس رسالہ کا یہی ہے اور اجماع شیعہ کا حال ہم ابھی عرض کر چکے ہیں۔ وہ تو محض ایک ڈھکوسلا ہے اُس کی مخالفت کچھ اندیشہ ناک نہیں۔ کیونکہ خود شیعہ صریحاً جگہ اپنے اجماع کا خلاف کر بیٹھتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اُن کا اجماع اُن کے نزدیک بھی کچھ قابلِ وقعت نہیں تو ترک اعتقاد بطلان خلافت امون ہی نہیں ہوا بلکہ اہل ایمان کے لئے لازم و ضرور ہوا اور اس کلام کا الزامی ہونا جس کو اپنی ناعاقبت اندیشی سے یا مجبور ہو کر امون اعتقاد کر رکھا ہے۔ نہایت دشوار اور مناسد ہے شارح کو مستلزم ہے اگر اس کلام کو انذامی تسلیم کیا جاوے تو جناب امیر ایسے ملزم و مضحک ہوتے ہیں کہ نہ آپ کی دلیل صحیح رہتی ہے اور نہ مدعا ثابت ہوتا ہے اور نہ آئندہ آپ کو گنجائش جواب باقی رہتی ہے کیونکہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ دلیل الزامی کے تمام مقدمات مسلمہ عند الخصم ہونے چاہئیں۔ اگر خصم کے نزدیک مقدمات دلیل مسلم نہ ہوں گے تو ہرگز الزام تمام نہ ہوگا اور دلیل نعوہوگی اور مستدل تجلیل و تمجیس کا مستحق ہوگا اور یہاں اگر اس دلیل کو الزامی قرار دیا جاوے تو اُس کے تمام مقدمات عند الخصم مسلم نہیں ہیں۔ بلکہ امیر شام قیاس اول کے کبریٰ کو

تسلیم نہیں کرتا۔

صورت قیاس اس طرح ہے :-

انه با یعنی القوم الذین با یعوا ابا بکر و عمر و

عثمان و کل من با یعوه فہو امام حق

وہ کہتا ہے کہ اس کبریٰ کی کلیت صحیح نہیں اور بیعت اہل حل و عقد بدولت

خلافت صحیح و قابلِ اعتبار نہیں ہے۔ تو بروئے مذہب امیر شام ترتیب مقدمات قیاس اس طرح ہوئی :-

انه با یعنی القوم الذین با یعوا ابا بکر و عمر و عثمان

وکل من با یعوه و ہواہل لذلك فہو امام حق۔

اور ظاہر ہے کہ بروئے زعم امیر شام جناب امیر اس قیاس کے مصداق

نہیں ہو سکتے کیونکہ آپ زعم امیر شام اہل خلافت نہیں تھے۔ چنانچہ امیر شام

نے جو خط کہ آپ کے خط کے جواب میں لکھ کر بھیجا ہے اُس سے صاف عیاں ہے شارح ابن شمیم کہتا ہے

فاجابہ معویہ اما بعد فلعسری لو با یعک القوم الذین

با یعوک وانت برئ من دمر عثمان کنت کابی بکر و عمر

و عثمان وللنک اغریبت بعثمان وخذلت عنه الانصا

فاطاعک الجاہل وقوی بک الضعیف الخ

تو اول جب امیر شام بیعت اہل حل و عقد کو بلا استحقاق کسی شمار میں

ہی نہیں سمجھتا تو اُس پر بیعت اہل حل و عقد کے ساتھ استدلال کرنا اور الزام

دینا قانون و تشمیدی سے خارج اور مایہو لیا ہے جس سے حضرت رضی اللہ عنہ

مبراہن پس یہ دلیل تو نعوہ اور باطل ہو گئی اب بقابل امیر شام کے اثبات مدعی

کس دلیل سے استدلال کیا جائیگا جو ایک تیر تشرکش میں تھا ضائع ہوا اور نشانہ پر نہ لکھا  
بجز اس کے کہ اپنا سامنے لے کر اوچپ ہو کر بیٹھ رہیں، اور کوئی تدبیر نہیں ہے علاوہ  
انہی جناب امیر شام کے اس خط کے جواب میں جو خط تحریر فرمایا وہ بصراحت دال  
ہے کہ آپ کی غرض اس استدلال سے محض الزام نہیں تھا بلکہ واقعی اور تحقیقی امر بیان  
فرمانا مدنظر تھا۔

کتب جوابہ من عبد اللہ علی امیر المومنین الی معویۃ  
بن صفہ ما بعد فاندہ آتانی کتابک کتاب امر لیس  
لہ یهدیہ ولا قائد یرشدہ قد دخی اھوی فاجابہ  
وقادہ الضلال فاتبعہ فھجر لا غطا و ضل خابطا  
ان قال زعمت انما افسد علی بیعتک و کنت امرؤ  
من المهاجرین اور مدت کما و مردوا و اصدرت کما  
اصدروا و ما کان اللہ لیجمعہم علی ضلال و یضربہم  
بعمی الخ

حاصل یہ کہ میرے پاس تیر اخط پہنچا وہ ایسے شخص کا خط تھا کہ نہ جس کے لئے  
بصیرت نہ نہ کوئی ہاتھ پیر کے کھینچنے والا مرشد ہوئی کا مطیع مگر اسی کا تابع بیہودہ کماں  
کی اور خط میں مگر وہ بواہر جو گمان کیا کہ تیری بیعت کو میرے ساتھ فاسد کر دیا۔ میں ایک  
شخص مہاجرین میں سے ہوں جیسے وہ دین کے گھاٹ پر وارد ہوتے میں بھی وارڈ ہوتا  
اور جیسے وہ وہاں سے صادر ہوتے میں بھی صادر ہوتا اور خدا تعالیٰ ان کو ہرگز  
مگر اسی پر مجتمع نہیں کرے گا اور سب کو طریق حق سے اندھے پن میں مبتلا نہیں فرمائیگا  
حاصل استدلال یہ کہ اگر میں تیرے گمان کی بموجب اہل اختلاف نہ ہوں اور اہل  
حل و عقد کی بصیرت غیر صالح اختلاف کے ہاتھ پر واقع ہو جائے تو لازم آئے گا

کہ اہل حل و عقد مگر اسی پر مجتمع ہوں اور سب کے سب اندھے پن میں مبتلا ہو جائیں  
اور یہ محال ہے کیونکہ پہلے خط سے ثابت ہو چکا تھا کہ سبیل المومنین واجب الاتباع  
ہے اور واجب الاتباع میں ضلالت اور گمراہی ناممکن ہے بموجب عقل کہ منافی  
لطف ہے اور بموجب نقل و تتبع غیر سبیل المومنین قولہ ما قولی و فصلہ  
جھنم، پس ثابت ہوا کہ بیعت اہل حل و عقد غیر صالح اختلاف پر واقع نہیں  
ہو سکتی اور میں اہل اختلاف ہوں اور ظاہر ہے کہ یہ جواب اسی وقت ممکن ہے جبکہ  
اس کلام کو تحقیق پر حل کیا جائے اور اجماع اہل حل و عقد کو نفس الامر میں مثبت اختلاف  
تسلیم کر لیا جائے ورنہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اگر اس کلام کو الزام پر حل کیا جائیگا  
تو امیر شام کے اعتراض کا جواب ناممکن ہوگا اور حضرت کا یہ جواب بالکل لغو اور بطل  
ہوگا تو ثابت ہو گیا کہ یہ آپ کا خط الزام نہیں ہے بلکہ تحقیق ہے اور اگر اس سے بھی  
قطع نظر کریں تو حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مضمون کو متعدد مواقع میں بیان  
فرمایا ہے اور اجماع اہل عقل و عقد کو معتبر قرار دیا ہے حضرات شیعہ کہاں تک  
تحریف کریں گے اور کہاں تک اس کے بگاڑنے کی سعی فرمادیں گے ہم بھی انشاء اللہ  
تعالیٰ ببرکت کرامت اسد اللہ تابدروازہ پہنچا کر چھوڑیں گے کہ پھر آئندہ چون  
چو کی گنجائش باقی نہ رہے۔

پس نیچے اول تو اس کا جواب الجواب جو جناب امیر نے تحریر فرمایا جس کا  
مضمون ہم اوپر نقل کر چکے ہیں وہ بھی اس مشکل کی عقدہ کشائی کے لئے کافی اور  
دالی ہے اس کی عبارت میں چونکہ آپ کے شریف رضی نے قطع و برید اپنی عادت شریفہ  
کی موافق فرمائی ہے لہذا ہم اصل خط بلفظ مندرج ابن مشیم بحرانی سے نقل کرتے ہیں۔

کتب جوابہ من عبد اللہ علی امیر المومنین الی معویۃ  
بن صفہ ما بعد فاندہ آتانی کتابک کتاب امر لیس لہ بعمی

یحدیہ ولا قائدیر شدہ قد دعی الہوی فاجابہ وقادہ  
الضلال فاتبعہ فہجر لا عطا وصل خابطان قال دعت  
انما افسد علی بیعتک وکنت امرہ من المهاجرین اور  
کما اور دوا و اصددت کما اصدروا و ما کان اللہ لیمحکم  
علی ضلال و یضربکم بعمی و اما ما میغیب بین اہل الشام و  
اہل البصرۃ و بینک و بین طلحۃ و الزبیر فلعمری  
ما الامر فی ذلک الا واحد لانه بیعتہ واحدة لا یشقی  
فیہما النظر ولا یتأنت فیہما الخیار الخارج منها طاعن  
والمروی فیہما ملاحن۔

حاصل مطلب امیر مہربان کے خط کا یہ تھا کہ آپ کا استدلال اپنی صحت منفقہ و کثرت  
کے لئے بیعت اہل حل و عقد سے صحیح نہیں ہے آپ کا استدلال بیعت اہل حل و عقد  
کے ساتھ اس وقت صحیح ہوتا جبکہ آپ ان اوصاف صالحہ و خلالت پر ہوتے جن پر  
خلفاء سابقین صالحین خلافت تھے اور جب آپ ان اوصاف پر نہیں ہیں تو آپ  
کو بیعت اہل حل و عقد نافع بھی نہیں ہو سکتی اور آپ کی خلافت بھی ایسے سے  
مستفاد نہیں ہو سکتی چنانچہ جو خط آپ سے عثمان کے معاملہ میں ہوئی کہ ان کے دشمنوں  
کو ان پر بھروسہ کیا اور ان کے معاونوں کی مدد کی اور جاہلوں نے تمہاری اطاعت  
کی اور بیعت قوی ہو گئے اس سے صاف واضح ہے کہ عثمان کے خون سے بری  
نہیں ہو۔ علی الخصوص اس حالت میں کہ ان کے قاتلین کی حمایت کرتے ہو اور ہمارے  
حوالہ نہیں کر دیتے اور بے شک تم اہل خلافت نہیں ہو کیونکہ مکر یا ظالم ہو یا ظالموں کے  
مددگار و حامی اور یا عاجز و جبان ہو کہ مظلوم کا حق بوجہ خون ظلم ظالمین سے نہیں  
دوا کر سکتے اور آپ نے ظلم اور زہر کا ذکر کیا اور ان کو میرے لئے گویا مقیمین علیہ

قرار دیا یہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ جیسی آپ کی حجت ان پر اور اہل بصویر ہے مجھ  
پر اور اہل شام پر نہیں۔ کیونکہ طلحہ و زبیر و اہل بصرہ نے آپ کی بیعت اور اطاعت  
کی تھی اور میں نے اور اہل شام نے آپ کی بیعت اور اطاعت نہیں کی تو ہم اور وہ  
اتباع میں مساوی نہیں ہو سکتے۔ جناب امیر نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا جو ابھی ہم باقی  
میں شرح ابن شمیم سے نقل کر چکے ہیں اس جواب کی تہذیب میں اولیٰ آپ نے اس کو وہ  
شخص قرار دیا کہ جس کے لئے نہ کوئی رہنا ہو نہ کوئی مرنا ہو جو شخص خواہش نفسانی کا پابند  
اور مگر ایسا کاپر و مہر اور بیہودہ بکواس کرنے والا اور مگر ایسی میں ہاتھ پاؤں چلانے والا  
ہم پوچھتے ہیں کہ پہلا خط انہ بالعمی القوم انہ جب بعض الزام تھا تو بدوئے مناقہ و تیر  
شام پر تو اس کا جواب اس قدر لازم تھا کہ وہ کہتا کہ یہ الزام غلط ہے اور میرا مذہب  
یہ نہیں کہ علی الاطلاق بیعت اہل حل و عقد انفاق و خلافت کے لئے کافی ہے بلکہ میرے  
نزدیک ایک دوسری شرط امتیاز خلافت کی بھی معتبر ہے چنانچہ اس نے اس کو  
نہایت طمطراق کے ساتھ بیان کر دیا اور الزام اٹھایا بلکہ تبرعا بطور دلیل کے فارق  
در میان خلفاء سابقین اور جناب امیر اور دلیل عدم امتیاز جناب امیر بھی بیان کر دی  
اور نہایت استحکام کے ساتھ لزوم بیعت کو اپنے ذمہ سے اٹھا دیا تو اب اس کے  
جواب میں جناب امیر کا یہ اوصاف بیان فرمانا حسب رائے اہل تشیع بجز اس کے اور  
کسی محمل پر محمول ہونے کے قابل نہیں ہے کہ جب آدمی ہارتا ہے تو گالیاں دیتا ہے  
ہر کہ تنگ آید جنگ آید، گویا تشیع کے نزدیک حضرت ہار کہ گالیوں پر اتر آئے  
اور ظاہر ہے کہ یہ خرابی اس کلام کے الزامی کہنے سے لازم آئی اور اگر اس کو تحقیقی قرار  
دیا جائے جیسی ہماری رائے ہے تو پھر ہم عرض کر چکے ہیں کہ امیر شام اس کے جواب  
سے قیامت تک بھی عہدہ برائے نہیں ہو سکتے چنانچہ ظاہر ہے۔ پھر بعد اس تہذیب کے  
آپ نے اس جواب کا جواب میں یہ تحریر فرمایا کہ میں ایک رجل زمرہ ہاجرین میں سے



ہوں، مجھ میں نہ نسبت اُن کے کوئی خصوصیت ہے نہ اُن پر کوئی فوقیت ہے۔ میرا ورود و صدور اُن کے برابر ہے یعنی معاملہ عثمان میں میں نے کوئی جدید امر نہیں کیا۔ بلکہ سب کے شامل رہا جو ان کا حال ہے وہ ہی میرا حال ہے یا احتمال ہے کہ سرچشمہ نبوت و رسالت پر ورود و صدور میرا اور ان کا برابر ہے یا یہ کہ امر خلافت میں ورود و صدور میرا اور ان کا مساوی ہے میں نے اُن کا خلاف نہیں کیا جس کو انہوں نے ظہیر بنایا میں نے بھی اُس کو تسلیم کر لیا کبھی چون و چرا نہ کی اور وجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ اُن کی گمراہی میں مجتمع نہیں فرمائے گا اور اُن سب کو اندھے نہیں بنا دے گا کہ غیر حق پر اجماع و اتفاق کر لیں۔ گو بایا امر شریعت اسلام میں ایسا بہن اور بدیہی ہے کہ محتاج دلیل نہیں ہے۔ یہ مضمون بھی امیر شام کے جواب ہونے کا اسی وقت قابل ہو سکتا ہے جبکہ اس کو تحقیقی قرار دیا جائے اور اس کا تحقیقی ہونا پہلے خط کے مضمون کے تحقیقی ہونے کو مستلزم ہے اور اگر اس کو بھی الزامی قرار دیا جائے تو بالکل مہمل اور نونہنگا نہیں بلکہ حسب قاعدہ غلط اور خلاف واقع ہوگا کیونکہ جملہ و ماکان اللہ لیجمعہم علی ضلال کا عطف جملہ سابقہ پر ہو رہا ہے اور ظاہر ہے کہ مضمون اور معطوف علیہ حکم میں متحد ہونے میں تو جب اس جملہ کو الزام قرار دیا جائے گا تو کنت رجلا من اہل جبرین کو بھی الزام ہی کہنا پڑے گا اور نیز جملہ اوہدات کما اور دہا کو بھی الزام ہی مانا پڑے گا اور یہ صحیح خلاف واقع اور اہل تشیع کی رائے کے بھی خلاف ہے پھر یہ جملہ و ماکان اللہ کو الزام تو اس وقت قرار دینا صحیح ہو جبکہ خصم اس کو تسلیم کرتا ہو خصم تو صاف یہ کہہ رہا ہے۔ اما بعد فلو بايعك النعمان الذين بايعوك وانت بدی من دم عثمان کنت کابی بکو وعثمان ان جس کا مصل یہ ہے کہ بیعت اہل حل و عقد ہر ایک صالح کے عقد خدنت کے لئے کافی نہیں ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ بیعت اہل حل و عقد کی غیر صالح کے لئے صرف ممکن ہی نہیں بلکہ واقع ہے چنانچہ آپ کے بارہ میں

امیر شام کا یہی دعویٰ ہے کہ اجماع اہل حل و عقد غیر صالح پر واقع ہوا تو ایسی صورت میں تو اُس کو جملہ و ماکان اللہ لیجمعہم علی ضلال و یضو بہم بعضی کیساتھ الزام دینا کیا اہل عقل کے نزدیک مانجور یا نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ یہ عین تحقیق ہے کہ الزام کا اس میں شائبہ بھی نہیں پھر جب امیر مغربیہ نے یہ لکھا تھا کہ اہل حجاز میں حکومت اور خلافت اس وقت تک ہے جب تک اُن میں حقانیت تھی اور جب اُن میں حقانیت نہ رہی اور جو ریڈیہ ہو گئے تو وہ حاکم نہ رہے بلکہ اس وقت اہل شام اہل حجاز پر حاکم ہوں گے آپ نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ یہ جو تو نے گمان کیا کہ اہل شام اہل حجاز پر حاکم ہیں بھلا شام کے قریش میں سے وہ شخص تو دکھلا جن کو شوریٰ میں دخل ہو اور خلافت ان کو ملی ہو اور اگر بغرض محال تو اس کا مدعی ہوگا تو تمام مہاجرین و انصار تیری مکذیب کریں ورنہ قریش حجاز سے دشمن میں تیرے پیش کر دیں۔ اس جواب سے ثابت ہے کہ جناب امیر کے نزدیک اہل حل و عقد کا شوریٰ معتبر تھا اور فی الواقع آپ اس کو حق جانتے تھے محض الزام ہی نہیں تھا کیونکہ الزام صحیح نہیں امیر مغربیہ کے نزدیک اہل حل و عقد کوئی چیز نہیں بلکہ اُن کے نزدیک اجماع بعض مسلمین مع الامیہ کافی ہے چنانچہ انہوں نے کہا والا کانت الشوریٰ بین المسلمین پس اس کا الزام ہونا بالکل باطل ہے دوسرے جناب امیر نے فرمایا کہ اگر تو جھوٹا دعویٰ کرے گا تو تمام مہاجرین و انصار تیری مکذیب کریں گے اس سے ثابت ہوا کہ مہاجرین و انصار آپ کے نزدیک عادل ہیں کذب کی تصدیق کرنے والے نہیں ہیں اور امیر معاویہ کی امارت کی پاسداری کی وجہ سے کذب اور غیو میں ہرگز اُن کے حریفانہ ہوں گے اور نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ خلافت خلافت خلفائے ثلاثہ آپ کے نزدیک حق تھی کہ متبادل امیر مغربیہ کے قریش حجاز کے حکام خلفاء کو پیش فرماتے ہیں اور آخر میں جو جملہ کہ تین اہل شام اور اہل بصرہ اور امیر شام اور علم و زہر کے جواب کے بارہ میں تحریر فرمایا اور قسم کے ساتھ اُس کو مصدر کتب

عنها قص ليس للشاهد ان يرجع ولا للغائب ان يختار الا

وانى اقاتل رجلين رجلا ادعى ماليس له والاخرى منع عليه

اس کو بنور ملاحظہ فرمائیجئے کہ مخالفین کے نزدیک صحت خلافت کے لئے اجماع و اتفاق تمام افراد امت شرط تھا جناب امیر نے اُس کی تعلیل و تردید فرمائی اور فرمایا کہ اگر یہ صحیح ہو تو پھر انعقاد خلافت حقہ کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ کیونکہ تمام افراد امت مجتمع ہو سکیں گے اور نہ خلافت منقطع ہوگی اُس کے بعد بطور استدراک فرمایا لیکن اہل امامت یعنی اہل حل و عقد حاکم ہیں۔ حاکم و غائب پر۔ پھر بعد ازاں نہ حاضر رجوع کر سکتا ہے اور نہ غائب کسی دوسرے کو اختیار کر سکتا ہے اس سے واضح ہو گیا کہ اجماع اہل حل و عقد درباب انعقاد بیعت حضرت کے نزدیک معتبر تھا۔ ورنہ آپ ہی فرمائیں۔ کہ وہاں تو امیر معاویہ کو الزام کے طور پر فرمایا تھا یہاں کس کو الزام دیا۔ اس عبارت کا ترجمہ فارسی جو علی بن حسن زواری نے کیا ہے ہم اُس کو انزالہ یعنی سے ہدایت الرشید کے مباحث میں نقل کر چکے ہیں وہ ہمارے اس مدعا کو بعبارت النص مثبت ہے۔

تیسرے اُس خطبہ میں جو آپ نے اصحاب کے خطاب میں فرمایا تھا جس کا عنوان یہ ہے منها فی خطاب اصحابہ وقد بلغتهم من کرامة الله لکم ارشاد فرمایا تھا وكانت امور الله عليكم تردو عنكم تصدروا اليكم ترجع شارح ابن مثنیہ نے اپنی مختصر شرح میں (جو شرح کبیر سے فارغ ہو کر پانچ سال کے بعد لکھی اور شرح کبیر میں جو آپ نے خدا سے عہد کیا تھا کہ مذہب حق کی نصرت کروں گا اور اُس کی سوائق کوئی کلمہ حق زبان سے نکل گیا تھا۔ مختصر میں اُس کی مکافات کی اور وہی کلمات جن میں کلمہ لے کر تحریر فرماتے ہیں۔

قوله كانت امور الله الى قوله ترجع اي انكم كنتم اهل

فلعمري ما الامر في ذلك الا واحد كذا كوفي عاقل اي انما دار اُس کو الزام کہہ سکتا ہے۔ اس کو تو حضرت اہل تشیع بھی الزام نہیں فرماتے تو پھر اس مدعا پر جو دلیل ہے وہ کیونکر الزام ہو جائے گی۔ لافنا بیعة واحدة لایثنی فیہا النظر ولا یتانف فیہا الخیار اس سے صاف روشن ہے کہ بیعت اہل حل و عقد آپ کے نزدیک معتبر ہے ورنہ اگر الزام ہوتا تو اول ضرورت تھا کہ خصم کے نزدیک مستم ہوتا حالانکہ خصم اُس کی تسلیم سے پہلے ہی انکار کر چکا ہے پس ثابت ہو کہ اعتبار بیعت جمہور بروی نفس الامر ہے پھر سب کے آخر میں جبر یہ جملہ تحریر فرمایا۔ الخارج منها طاعن والمروی فیہا مداهن اس جملہ نے تو بالکل فیصلہ ہی کر دیا۔ اور شارح ابن مثنیہ نے اور بھی تصریح کے ساتھ تمام وساوس و تخلیلات مخالف کا استیصال کر دیا وہ کہتے ہیں قوله الخارج منها طاعن قسم من لم یبدخل فی بیعته الى قسمین لانه اما خارج منها وهو الطاعن فی صحبته وحبیب مجاہد تہ لمخالفتہ سبیل المؤمنین وامامہ وومتوقف وحکمہ انه مداهن وهو ذوق من النفاق اس جملہ نے ثابت کر دیا کہ جبر خلافت بیعت اہل حل و عقد سے منع نہ ہوتی اُس سے خارج ہونے والا طاعن ہے اُس کے ساتھ مجاہدہ کرنا بسبب مخالفت سبیل المؤمنین لازم ہے یا اسی وجہ سے کہ امام منصوص کی مخالفت سے خارج ہو گیا ہے پس ثابت ہوا کہ فی الواقع اور فی نفس الامر بیعت اہل حل و عقد معتبر تھی اور جو کچھ آپ نے والا نامہ انہ با یعنی انقوم الذین بايعوا ابابکو وعمر عثمان میں فرمایا تھا وہ عین تحقیق حق تھا ہرگز باب مجازات الخصم سے نہیں تھا۔ دوسرے آپ نے اپنے اُس خطبہ کی ابتدا میں جس کی ابتدا یہ ہے۔

ومن خطبة له عليه السلام امين وحیه ارشاد فرمایا ہے۔

ولعمري لئن كانت الامامة لا ینعقد حتی یحضره عامة

الناس ما الى ذلك سبیل ولكن اهلها یحکمون علی من غاب

الاسلام والحل والعقد فيه وهم المهاجرون والانصار.

اس خطبہ میں جو حضرت نے اپنے اصحاب کے روبرو بیان فرمایا۔ اور جس میں نہ الزامی ہونے کا احتمال ہے نہ تنقیہ کی گنجائش ہے۔ اپنے اصحاب کو اہل حل وعقد قرار دیا اور ان کو اللہ کے امور کا مورد مصدر فرمایا اور مرجع ٹھہرایا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ آپ کے نزدیک اہل حل وعقد کا اعتبار ہے تو خلافت کا مدار بھی اہل حل وعقد پر ہوا اور خطبہ کا الزام ہونا ہی باطل نہیں ہوا بلکہ منصوصیت خلافت بلا فصل کا بھی قطع نفع ہو گیا۔

پھر ننھے، ابھی ہم نویں دلیل کے ضمن میں آپ کے ایک کلام کا جملہ جو اپنے حواری شیعہ کو مخاطب بنا کر فرمایا نقل کر چکے ہیں اور وہ یہ ہے وان اجتمع الناس علی امام طعنتم، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیرؑ کے نزدیک انتقاد امامت کے لئے اجتماع اہل حل وعقد کافی اور اس میں طعن کرنے والے اور آپ کے مذہب کو بڑا جاننے والے آپ کے جان نثار شیعہ ہی ہیں۔

پانچویں، جناب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو صلحنامہ امیر مغویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مرتب فرمایا اس میں یہ لکھا و لیس لمعویۃ بن ابی سفیان ان یعهد الی احاد من بعدہ بل یکون الامر من بعدہ شورى بین المسلمین اور ظاہر ہے کہ یہ جملہ آپ کا مصالحت نامہ میں لکھنا الزام نہیں تھا تو ثابت ہوا کہ آپ کے نزدیک اہل حل وعقد کی بیعت کا انعقاد خلافت میں اعتبار سے تو اس سے ذوی العتزل کو ذرا بھی تامل و تردد نہیں ہو سکتا کہ جناب امیرؑ نے بھی جو کچھ فرمایا تھا وہ ہرگز الزام نہیں تھا بلکہ عین تحقیق اور خالص امر و انی اپنے مصمم غزم اور بذر قلب سے فرمایا تھا نہ سبب الزام متصور تھا اور نہ تنقیہ کو دخل تھا مگر معلوم نہیں کہ علامہ جلالی کو کیا ہوا اور اس کی عقل پر کیا پردہ پڑا کہ اس نے آپ کے

ب مجارات الخضم سے قرار دیا اور ان نصوص و تصریحات کی طرف جو نہج دعت ہی میں منقول ہیں جن کی سترح ملانہ خود اپنے دست و قلم سے کر چکا ہے ذرا التفات نہ فرمایا شاید خطبہ کا عہد فراموش ہو گیا ہو گا یا اسی وقت تک مخصوص اور منحصر تھا اور یہ ہم نے جو کچھ اس خط کے الزامی ہونے کے بارے میں دلائل خارجہ سے لکھا محض تبرع تھا ورنہ خود اس ہی خط میں ایسے قرائن و شواہد موجود ہیں جن سے عاقل سمجھ سکتا ہے کہ یہ خط تحقیق ہے الزام ہرگز نہیں ہے ہم اس کو بھی مفصل عرض کرتے مگر چونکہ اس بحث میں اطناب طول ہوتا جاتا ہے اس لئے اس وقت اسی قدر قلیل پر اکتفا کرتے ہیں اور اس مضمون کو اہل فہم کی فہم کے اعتماد پر ترک کرتے ہیں۔

۱۵ دلیل جناب امیرؑ کا ارشاد کہ حضرت ازال جملہ آپ کے ایک خط کا پندرھویں دلیل ابوبکر و حقیر عمر افضلین امت ہیں مگر ابے جو امیر مغویہ کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا تھا امیر مغویہ کے خط کا عنوان یہ تھا :-

عن معویہ بن ابی سفیان الی علی بن ابی طالب سلام علیک  
فانی احمد الیک اللہ الذی لا الہ الا هو اما بعد فان اللہ  
اصطفیٰ محمدا بعلمہ وجعلہ الامین علی وجیہ والرسول الی  
خلقه واجتبیٰ له من المسلمین اعواناً ایڈہ بہم نکا نوافی  
منا ذلہم عندہ عنی قدس فصا لہم فی الاسلام نکا افضلہم  
فی الاسلام وانصحبہم للہ ورسولہ الخلیفۃ من بعدہ و  
خلیفۃ الخلیفۃ من بعد خلیفۃہ والثالث الخلیفۃ عثمان

المصلوہ فکلمہم حسدت وعلی کلہم نفیت

یہ خط کسی قدر طویل ہے اس کا جواب جناب امیرؑ نے یہیں عنوان تحریر

نہرایا :-

من عبد الله على امير المؤمنين الى معاوية بن ابى سفيان  
فان اخا حوران قدم على بكتاب منك تذكر فيه محمدا وما  
انعم الله عليه من الهدى والوحى الـ

یہ خط بھی طویل ہے مگر اس خط میں ہمارا مثبت مدعا یہ جملہ ہے :-  
وذكرت ان اجتبی له من المسلمين اعوانا ایدء بهم  
فكانوا في منازلهم عندئذ على قدر فضائلهم في الاسلام  
كما زعمت وانصحهم لله ولرسوله الخليفة الصديق و  
خليفة الفاروق ولعمري ان مكانهما في الاسلام لعظيم  
وان المصائب بهما في الاسلام لجرح شديد يرحمهما الله  
وجزئهما باحسن ما عملا  
پھر اس خط میں یہ جملہ ہے :-

كذلك وفي المهاجرين خير كثير تعرفه جزاهم الله  
باحسن اعمالهم -

یہ کلام مذہب تشیع کے لئے نہایت صدمہ رسان بلکہ بلائے سبب رہا  
ہے اور غالباً مصلحان مذہب نے اس ہی اندیشہ کے خیال سے اس کو نسیاً  
نسیاً فرما دیا ہوگا کہ مبادا کسی خصم کے ہاتھ لگ جاوے اور گلہ گیر مذہب ہو مگر  
حضرت کی کرامت کے قربان کہ لاکھ تدبیریں کیں پر کچھ نہ ہوا اور آیت یریدون  
لیطفوا نور الله باذناهم کا مصداق پورا ہو کر رہا۔ حاصل مضمون اس کا یہ ہے  
کہ تو نے ذکر کیا کہ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کے لئے مسلمانوں میں سے اعوان و  
مددگار چھانٹے جن کے ساتھ اُس کی تائید کی تو وہ اسلامی فضیلتوں کے اعتبار

سے رسول اللہ کے نزدیک اپنے اپنے مراتب میں تھے اور ان میں اسلام میں  
سب سے افضل جیسا کہ تو نے گمان کیا اور سب سے زیادہ اللہ کا اور اُس کے  
رسول کا خیر عہدہ خلیفہ صدیق اور خلیفہ کا خلیفہ فاروق ہے اور مجھ کو اپنی زندگی کی  
قسم اُن کا مرتبہ اسلام میں نہایت عظمت والا ہے اور اُن کی موت کی مصیبت  
اسلام میں سخت زخم ہے اللہ تعالیٰ اُن پر رحم فرمائے اور اُن کو اُن کے عمدہ اعمال  
کی جزا عطا فرمائے۔ یہ کلام صریح مثبت نقیض مدعا ہے اہل تشیع ہے۔ کیونکہ مدعا  
اہل تشیع تو اُس وقت ثابت ہوتا جب نام صحابہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم علی الخصوص خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم بہ دین اور دشمن اہل بیت ہوں  
اور جب برخلاف اس کے خود حضرت کے ارشاد سے اعلیٰ درجہ کے دیندار  
اور افضلین امت ہوں جیسا کہ اہل سنت کا اعتقاد ہے تو حضرات شیعہ کا مدعا  
قیامت تک بھی ثبوت پذیر نہیں ہے بلکہ ثبوت مدعا اہل سنت بدیہی ہے۔ اس  
کلام میں چون و چرا کی حضرات اہل تشیع کو مطلق گنجائش نہیں ہے۔ بجز اس کے کہ  
یا تو تقیہ پر عمل کریں جس کا یہ حاصل ہو کہ بلا ضرورت امام معصوم نے صریح جھوٹ  
بولنا اور بطور تقیہ بدینیوں کی جھوٹی تعریف کی اور بموجب ارشاد اذا مدح  
الفاسق غضب الرب مستحق غضب الہی ہوئے اور یا اپنے علماء معتمدین کی  
تکذیب کریں کہ انہوں نے یہ کلام وضع کی اور فی الحقیقت یہ کلام حضرت کی  
کلام نہیں ہے اور حکم فلیتنبؤ مقعدا من النار کے ان کو دوزخی قرار  
دیں۔ نہیں نہیں۔ بلکہ ایک تیسرا مذہب جیل بھی اس کلام ہدایت الیام کے  
ناقل خود ہی ایجاد و اختراع فرما کر اپنے دین و دیانت اور عقل و فطانت کے  
جدہ دکھلا گئے ہیں۔ وہ یہ کہ اس کلام کے آخر میں ایک دو مرزا جملہ حسب  
مثل مشہور خشک باہر ذرہ اگرچہ گندہ گمراہ بجا بندہ۔ جوڑ گئے ہیں تاکہ غریق کو

وقت بے وقت شاید شیش کا سہارا ہی کفایت کر جائے۔ وہ جملہ یہ ہے۔

وما انت والمصدق فالدیق من صدق بحقنا وابطل باطل

عدونا وما انت والفاروق فالفاروق من فرق بینا و بین

اعدائنا۔

حاصل یہ کہ شیخین کی نسبت صدیقیہ اور فاروقیہ کا دعویٰ غلط ہے۔

تا وقتیکہ ہمارے حق کی تصدیق نہ کرے اور ہمارے دشمنوں کے درمیان  
فاروق نہ ہو جائے کوئی صدیق اور کوئی فاروق نہیں ہو سکتا اور شیخین میں یہ امر نہیں  
پایا جاتا تو وہ صدیق اور فاروق نہ ہو سکتے۔ یہ تو سچ چکے۔ پر ذرا متوجہ ہو کہ بندہ کی  
بھی عرض سن لیجئے کہ کیا کسی اہل عقل کے نزدیک ایسے من گھڑت ڈھکوسلوں سے  
امروا قی اور نفس الامری جس کا حق ہونا صدیق و دلائل سے مثل آفتاب نیم روز روشن  
ہو باطل ہو سکتا ہے اور مشت خاک سے نور مابتاب چھپ سکتا ہے۔ ہرگز نہیں، اول  
جب آپ اس کے مدعی ہیں اگر ہمت اور غیرت ہے تو کسی دلیل سے ثابت کر دیجئے  
کہ اس قول میں لفظ حق و باطل و تفریق سے وہ ہی مراد ہے جو اہل تشیع حق و باطل و  
تفریق اعتقاد کئے ہوئے ہیں بلکہ انشاء اللہ دلیل سے معتقد اہل تشیع غلط ثابت ہو کر صحیح  
مراود کچھ اور ہی ثابت ہوگی۔ ورنہ دعویٰ بلا دلیل اہل خرد کو زیر بنا نہیں۔ دوسرے اس کا  
مدار اس پر ہے کہ اول امامت کا اصول دین میں سے ہونا کسی قطعی دلیل سے ثابت  
ہو جائے اور ابھی عنقریب ہم بشرح و بسط عرض کر چکے ہیں کہ امامت کا اصول دین  
میں سے ہونا کسی قابل اطمینان دلیل سے ثابت نہیں ہے بلکہ امامت کا اصول دین  
میں نہ ہونا دلائل مذہب سے ثابت ہوتا ہے۔

تیسرے خود جناب امیر اور دیگر اند کے حالات میں نظر کرنے سے ہر ایک  
شخص سمجھ سکتا ہے کہ آپ حضرات خود بدولت بھی مصدق بحقنا اور مبطل باطل

عدونا اور فاروق بینا اور بین اعدائنا نہیں تھے بلکہ کذب بحقنا اور مصدق باطل  
عدونا اور خالط بینا اور بین اعدائنا کے مصداق تھے تو اس سے صاف واضح ہے  
کہ صدیقیہ اور فاروقیہ کے لئے اول جس کا دعویٰ کیا جاتا ہے شرط نہیں ہے بلکہ  
ثانی شرط ہے جو تنفی علیہ اور مؤمل بہا تمام ائمہ گزشتہ ہے۔

چوتھے، اچھا آپ بالفعل بموجب ارشاد واللہ لاسلمن الخ اور خطبہ  
للہ بلاد فلان وغیرہ اور ارشاد وکان افضلہم اور ان مکا نعم فی الاسلام  
لعظیم وغیرہ ان کی صرف حقیقت خلافت اور فضیلت اور علوم مرتبت کو تسلیم کر  
لیجئے اور صدیقیہ اور فاروقیہ کو ابھی یو نہیں رہنے دیجئے اس کی بابت ہم آپ  
سے کسی دوسرے وقت نہٹ لیں گے۔

پانچویں، جملہ گھڑا تو سہی پر موافق مثل مشہور دروغ گورہ حافظہ نباشد  
یہ یاد نہ رہا کہ یہ لقب کس کا علقہ ہے اس جملہ کے گھڑنے والے نے اپنے غلط خیال  
میں یہ سمجھ لیا کہ یہ لقب صرف امیر معاویہ کے کلام میں ہے اور جناب امیر اپنے اس  
کلام میں وکان افضلہم فی الاسلام کما زعمت و انصحہم للہ و لرسولہ  
الخلیفۃ الصدیق و الخلیفۃ الفاروق، امیر معاویہ کے کلام سے  
نقل فرما رہے ہیں اور اس غلط خیال پر اس کے ابطال و استیصال کے لئے یہ  
جملہ تصنیف کر دیا حالانکہ امیر معاویہ کے کلام میں نہیں تھا بلکہ یہ لقب صرف جناب  
امیر کے ہی کلام میں ہے پس جب جناب امیر اپنے کلام میں بدون نقل شیخین کو القاب  
صدیق اور فاروق کے ساتھ ملقب فرماتے ہیں تو اس سے صاف ثابت ہوا کہ آپ  
فی الواقع اور عند اللہ ان کی صدیقیہ اور فاروقیہ کے معترف اور معتقد ہیں۔ پس فی الحقیقت  
اس جملہ کے واضح نے شیخین رضی اللہ عنہما کی صدیقیہ اور فاروقیہ پر حملہ نہیں کیا بلکہ  
جناب امیر کی شہادت کی تکذیب کر کے اپنی مصنوعی تشیع کو ربا د کر دیا۔ قطع نظر

اس سے اگر بنظر ظور دیکھا جائے تو قطع نظر قرآن خارجیہ کے اور اطراف وجواب کلام کے نفس اس جملہ پر آثار اہمال اور لغویت لائح ہیں۔ کیونکہ لفظ دما انت والصدیق سے تو یہ غرض ہے کہ کجا تو اور کجا صدیق، نہجہ صدیق سے کیا تعلق۔ تو صدیق سے وہ مراد ہے جو باعتبار واقع اور نفس الامر کے صدیق ہوتا کہ بے تعلق اور بعد کمال مابین مخاطب اور صدیق اور فاروق ثابت ہو جائے۔ اور اگر نفس الامر صدیق و فاروق مراد نہ ہو تو پھر مخاطب کو کہ جس کو اہل باطل میں سے تصور کر رکھا ہے۔ صدیق و فاروق سے بے علاقہ بیان کرنے کی کیا ضرورت تو ثابت ہوا کہ صدیق اور فاروق سے اعتقاد ہی نفس الامر مراد ہیں اور اس کے بعد جو لفظ

فا لصدیق من صدق بحقنا اور فا فاروق من فوق بیننا و بین اعدائنا ہے اس لفظ سابق کے بالکل خلاف ہیں اس لئے کہ اس جملہ میں صدیقیت اور فاروقیت سابقہ سے انکار و انحراف مفہوم ہوتا ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ صدیقیت اور فاروقیت حقیقیہ کے لئے ہمارے حق کی صدیق اور ہمارے اعداء کے فیما بین تفریق ہے۔ جو صدیق اور فاروق سابقہ میں مستحق نہیں گویا و حقیقت وہ صدیق اور فاروق نہ ہونے پس یہ کلام غیر مربوط بلکہ متناقض المدلول خود شہادت ہے کہ یہ ہے کہ جناب امیر کی ہرگز یہ کلام نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو کسی مجبوظ الحواس لا عقل کا کلام معلوم ہوتا ہے۔ تو ایسے ہیہود کلام کو بمقابلہ کلام جناب امیر جو برے عقل و نقل قطعی طور پر کلام جناب امیر سے پیش کرنا بڑی شرمناک بات ہے بشرطیکہ حیا ہوئے پہلے مسلم ہو چکا ہے اذا لم تتج ذ صنع ما شئت۔

قصہ بیتہ البیت ازال جملہ قصہ بیتہ البیت ہے جو بشرح و شواہد و دلیل اور فائدہ اللہ بسط تفسیر امام حسن عسکری میں منقول ہے

اس کی عبارت نقل کیا یہ ہے۔

هذه وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل صحابه وبها اوصى حين صار الى الفارقان الله تعالى اوصى اليه يا محمد ان العلى الاعلى يقر عليك السلام ويقول لك ان ابا جهل والملاء من قريش قد دبوا يريدون قتلك وامرك ان تبیت علیاً فی موضعك وقال لك ان منزلته منزلة اسحق الذبیح من ابراهيم الخلیل يجعل نفسه للنفس فداء وروحه لروحك وقاء وامرك ان تستحب ابا بكر فان ان اسك وساعدك وواذك وتمت على تعاھدا وتواقدك كان فی الجنة من رفقاتك وفي غرقاھا من خلصا لك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلى ارضيت ان اطلب فلا اوجد وتوجد فاعلم ان يبادر اليك اجد فیتقنك قل بلى يا رسول الله رضيت ان تكون روجی لروحك وقاء ونفسی لنفسك فداء فاد رضيت ان تكون روحی ونفسی فدائهم لاخ لك وقريب او بعض الحيوانات تمتحنه ومن احب الحيوان الاخذ منك والتصرف بين اسنك ونفيسك ولحمية اوبياك ونفرك صفياءك ومجاهدة عداوتك وتولا ذاك ما احببت ان يعيش في هذه الدنيا ساعة واحدة فاقب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال يا حسن قد قرأت على كلامك هذا موكلون بالروح المحفوظ وقمر على ما اعد الله لك من ثوابه في دار النور من حريمه مشقة السامعون ولا امرى مشقة السامعون

ولا حصص مثله ببال المتفكرين - ثم قال رسول الله ﷺ  
 لابی بکرؓ رضیت ان تكون معی یا ابابکرؓ تطلب عما اطلب  
 وتعرف بانك انت الذی تخلق علی ما ادعیه فتعمل عنی  
 انواع العذاب قال ابوبکرؓ یا رسول اللهؐ اما انا لو عشت  
 عمر الدنيا اعذب فی جمیعها اشد عقاب لا یزال علی  
 موت مریم ولا فرج منیع وكان ذلك فی محبتك لكان  
 ذلك احب الی من ان اتعم فیها وانا مالک لجمیع ممالک  
 ملوکها فی مخالفتك ما اهل بولدی الا فداک فقل رسول  
 اللهؐ لاجرم ان اطلع الله علی قلبك ووجدما فیہ موافقا  
 لما جرى علی لسانك جعلك منی بمنزلة السمع والبصر والنور  
 من الجسد ومنزلة الروح من البدن کعلی الذی  
 هو منی كذلك وعلی فوق ذلك لزيادة فضله وشرافه  
 خصاله یا ابابکرؓ من عامل اللهؐ ثم لم ینکثه ولم  
 یغیر ولم یبدل ولم یحسد من قد امانه اللهؐ بالتفصیل  
 فهو معی فی الرفیق الاعلیٰ واذا انت مضیت علی طریقه  
 یحبها منک ربک ولم تتبعها بما یسخطه ووافیته  
 بها اذا بعثک بین یدیه کنت بولاية اللهؐ مستحقا  
 وبموافقتها فی تلك الجنان مستوحیا انظر یا ابابکرؓ  
 فنظر فی افاق السماء فرأى املاکا من نار علی الخواص  
 من نار باید بهم رماح من نار کل ینادی یا محمد  
 مرنا نامرک فی مخالفتک نطعکهم ثم قال تسمع

علی الجبال فسمع فاذا هی تنادی یا محمد مرنا بامرک  
 فی اعدائک فخلکهم ثم قال تسمع علی البحار فاحضرت  
 البحار بحضرتہ واما وجھا وقالت مرنا بامرک فی اعدائک  
 نمتثلہ ثم سمع السماء والارض والبحار کل یقول ما  
 امرک ربک بدخول الغار یجوزک عن الکفاد ولكن امتحنا  
 وابتلاک لیتخلص الخبیث من الطیب من عبادة وامانة  
 بامانک وصدوک وحلمک عنہم یا محمد من وفی بعبودک  
 فهو من رفقتک فی الجنان ومن نکت فخلی نفسه ینکث  
 وهو من قدرنا ما یلیس اللعین فی طبقات السیران - انتهى بقدر الحاجة  
 حاصل یہ ہے کہ یہ رسول اللہ کی وصیت ہے اپنے تمام صحابہ  
 کے لئے اور آپ نے یہی وصیت فرمائی تھی جب غار کی طرف جاتے تھے۔ اللہ تعالیٰ  
 نے آپ کی طرف وحی بھیجی۔ اے محمدؐ بڑا علی تم کو سلام کہتا ہے اور کہتا ہے کہ ابوجہل اور  
 جماعت قریش نے تمہارے قتل کی تدبیر کی ہے اور تم کو حکم کرتا ہے کہ رات کو اپنی  
 جگہ چھوڑے علی کوٹا دیجو اور فرمایا ہے کہ اُس کا مرتبہ وہ ہے جو اسحقؑ و یحییٰؑ کو ابراہیمؑ  
 خلیل اللہ سے تھا وہ اپنے نفس کو آپ کے نفس پر قربان اور اپنی روح کو آپ  
 کی روح کی ڈھال کر دے گا اور آپ کو حکم فرمایا ہے کہ ابوجہل کو اپنی مصاحبت میں  
 رکھو اگر وہ آپ کی موانعت اور مساعدت اور تقویت کرے گا اور آپ کی عہد  
 یمان پر ثابت قدم رہے گا تو جنت میں آپ کے رفقا میں شامل ہوگا اور جنت  
 کے بالا خانوں میں آپ کے غلصین سے ہوگا۔ آپ نے علیؑ سے فرمایا کہ کیا تو اس پر  
 راضی ہے کہ مجھ کو دشمن طلب کریں اور مجھ کو نہ پائیں اور تجھ کو پائیں اور امدید  
 قتل کی مبارزت کریں۔ علیؑ نے کہا ہاں یا رسول اللہ میں اس پر راضی ہوں۔



روح آپ کی روح کی ڈھال ہو اور میری جان آپ کی جان پر قربان ہو بلکہ میں اس پر راضی ہوں کہ میری روح اور میری نفس آپ کے کسی بھائی یا قریب یا بعض جانوروں پر جن کو آپ اپنے کام میں لائیں قربان ہو اور میں حیات کو محبوب نہیں سمجھتا مگر صرف آپ کی خدمت اور آپ کے امر و نہی کی اطاعت اور آپ کے دوستوں اور برگزیدوں کی محبت و نصرت اور آپ کے دشمنوں کی مخالفت کے لئے اور اگر یہ نہ ہوتا تو میں اس دنیا کی زندگی کو ایک ساعت بھی پسند نہ کرتا۔ پھر رسول اللہ علیہ السلام کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا اے علی تیرے اس کلام کو لوح محفوظ کے موکلوں نے میرے اوپر پڑھا اور نیز جو کچھ اس کا ثواب اللہ تعالیٰ نے آخرت میں تیرے لئے ہیا کر رکھا ہے کہ نہ اس کا مثل سننے والوں نے سنا اور نہ دیکھنے والوں نے دیکھا اور نہ فکر کرنے والوں کے دل پر اس کا خطرہ گذرا میرے اوپر پڑھا پھر رسول اللہ نے ابوبکر سے فرمایا اے ابوبکر کیا تو میری مصاحبت اور معرفت پر راضی ہے جس طرح کفار مجھے کوڑھناتے تھے تو بھی ڈھونڈیں اور یہ بات مشہور ہو کہ جس کا میں دعویٰ کرتا ہوں اُس پر تو ہی مجھ کو برا ٹھہرتے تھے میری وجہ سے تو انواع انواع کے عذاب برداشت کرے ابوبکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اگر میں عمر دنیا کی قدر زندہ رہوں اور تمام زندگی بھر سخت شدید عذاب کیا جاوے نہ مجھ کو راحت دینے والی موت آئے اور نہ نجات دینے والا چشتکارا میسر ہو اور یہ سب آپ کے عشق و محبت میں ہو تو یہ میرے نزدیک اُس سے زیادہ پسندیدہ اور محبوب ہے کہ میں آپ کی مخالفت میں تمام سلاطین و نیا کی سلطنتوں کا مالک ہو کر راحت و آرام میں زندگی گزاروں۔ میرے اہل و عیال صرف اس ہی لئے ہے کہ آپ پر فدا و قربان ہو اس پر رسول اللہ نے فرمایا کہ خبردار اللہ تعالیٰ کو تیرے دل کا حال معلوم ہو گیا اور اس نے اس ظاہری بیان کو حال دلی کے موافق پالیا تو مجھ کو مجھے ایسا مزہ دے گا۔ جیسا

کان اور انکھ کا مرتبہ اور ضیاء تمام بدن میں سر کا مرتبہ اور ضیاء روح کا بدن سے مرتبہ کیا کرے اُس کا مرتبہ بھی مجھے ایسا ہی ہے اور علیؑ کی سبب اپنی زلیلق فضائل شریفہ خصال کے اس سے بھی بالاتر ہے اے ابوبکر! جو شخص اللہ تعالیٰ کے ساتھ معاملہ کرتا ہے پھر اس کو توڑتا ہے اور اس میں تغیر بدل کرتا ہے اور افضل پر حسد کرتا ہے تو وہ رفیق علیؑ میں میرے ساتھ ہوتا ہے اور جب تو اس راستہ پر چلے گا جس کو تیرا پروردگار پسند کرتا ہے اور اس سے پیچھے وہ کام نہیں کریگا جس سے وہ ناخوش ہوتا ہے تو اللہ کی ولایت کا اور متبنوں میں ہماری ملافت کا تو متحی ہوگا۔ اے ابوبکر! نظر اٹھا کر دیکھو ابوبکر نے آسمان کے کناروں میں نظر کی تو دیکھا کہ آگ کے ذمے آتش گھوڑوں پر سوار ہیں ان کے ہاتھوں میں آگ کے نیزے ہیں۔ ہر ایک چلا چلا کہ کہتا ہے۔ اے محمد اپنے مخالفوں کے بارے میں مجھ کو حکم کیجئے کہ اُن کو پس و ایں۔ پھر فرمایا کہ زمین کی طرف کان لگا کر سن۔ سنا تو دیکھا کہ کہہ رہی ہے۔ یا محمد! اپنے دشمنوں کے بارے میں مجھ کو حکم فرمائیے میں آپ کا حکم بجالاؤں گی پھر فرمایا کہ پہاڑوں کی طرف کان لگا کر سن۔ سنا تو وہ بلند آواز سے کہہ رہے تھے۔ یا محمد! ہم کو اپنے بدخواہوں کے بارے میں حکم فرمائیے کہ ہم اُن کو ہلاک کر ڈالیں۔ پھر فرمایا کہ دریاؤں کی طرف کان لگا کر سن۔ اُس وقت دریا اور اُس کی موجیں حاضر ہو گئے اور عرض کرنے لگے۔ یا محمد! اپنے دشمنوں کے بارے میں ہم کو حکم فرمائیے ہم آپ کا حکم بجالائیں گے۔ پھر آسمانوں، زمینوں اور دریاؤں کو سنا کہ وہ کہہ رہے تھے کہ مجھ کو تیرے پروردگار نے غار میں داخل ہونے کا حکم اس سبب سے نہیں کیا کہ تو کفار سے عاجز ہو گیا ہے بلکہ صرف بطور امتحان اور آزمائش کے تاکہ تیری علم اور صبر کے سبب اپنے بندوں میں سے ناپاک اور پاک کو جدا کر دے۔ اے محمد! جو تیرے عہد پر پکا رہے گا وہ جنتوں میں تیرے رفیقوں میں رہے گا اور جو تیرا عہد توڑے گا وہ اپنے نفس کو نقصان پہنچائے گا اور وہ دوزخ کے جنتوں میں ایسے لعین کے ہم نشینوں میں ہوگا۔ اس عبارت نام حسن عسکری بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابوبکر صدیقؓ

کی فضیلت اور علو مرتبہ اور بزرگی جس قدر ثابت ہوتی ہے عاقل فہم پر روشن اور واضح ہے میرے بیان کی محتاج نہیں مگر تیسرا ملاحظہ میں اپنا مافی الضمیر اس کے متعلق بھی عرض کئے دیتا ہوں۔ بوقت ہجرت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چند ضروری خدمتیں پیش آئیں۔

اول خدمت تویہ کہ آپ کا چلا جانا تھوڑی دیر کے لئے مخفی رہے کہ کوئی شخص آپ کی چپ دوا دھڑکے آپ کے بستر پر تھوڑی دیر لیٹ رہے تاکہ کفار کو یہ معلوم نہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے۔ اور اسی وقت آپ کی تلاش کے درپے نہ ہوں بلکہ آپ کے ہونے کا اُن کو اطمینان رہے۔ اور یہ جانتے رہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں موجود ہیں اور لیٹے ہوئے ہیں۔ اپنے وقت پر ہم اپنا کام کر لیں گے۔ اس خیال سے آپ کی تلاش و تحسس کے درپے نہ ہوں اور تھوڑی دیر یعنی وقت معین تک آپ کا تشریف لے جانا مخفی رہے۔

دوسرے ضروری خدمت آپ کو یہ پیش آئی کہ کوئی خادم جان نثار ایسا ہو کہ آپ کے اس سفر پر خوف و خطر میں ہمراہ ہو۔ اور ابتدا و خروج کہ میں چونکہ نشان قدم کا اندیشہ تھا تو حضرت کو اپنے دوش و کمر پر اٹھا کر نماز تک لے چلے اور تنہائی میں بار غار اور موس و غلگسا ہو اور نہات میں آپ کا وزیر و مشیر بنے اور آلام و مصائب میں شریک و ہمیم ہی نہیں بلکہ وقایہ ہو کہ وہ ایسا با وجاہت و عزت و عقل و فطانت ہو کہ اُس کی نسبت کفار یہ خیال کریں کہ حقیقت یہی ہمارا دین کی نیابتی اور بربادی کا باعث ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس دین کی اشاعت پر یہی برا ٹھنڈا کر رہا ہے اور اسی کی تابید و تقویت پر یہ پھینگی ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ حوصلہ کہاں تو اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو چھوڑ کر اپنی تمام ہمت اور عداوت کو اُس کی طرف مصروف اور متوجہ کریں۔ تیسرے یہ خدمت تھی کہ ایام قیام غار میں آپ کو طعام و شراب پہنچاتا ہے اور وقت بے وقت تشنگی و گرسنگی میں آپ کی خدمت اور خبر گیری کرے۔

چوتھی خدمت یہ کہ کفار کے مشوروں کی خبریں آپ کی خدمت میں وقتاً فوقتاً پہنچاتا رہے۔ اور صاحب ذکا و فطانت ہو کہ کفار کی باتیں اور مشورے سمجھے۔ اور اُن کو بے کم و کاست پر رے طور پر نقل کر دے اور صاحب دیانت ہو کہ اس راز کو کسی غیر پر افشاء نہ کرے اور نیز صاحب جرات و شجاعت ہو کہ کوئی خوف اُس کو سدراہ نہ ہو۔ خدمت اول کے لئے آپ نے حضرت علیؓ کو پسند فرمایا اور دوسری کے لئے آپ نے ابوبکر صدیقؓ کو پسند فرمایا اور تیسری اور چوتھی خدمت بھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے ذمہ لی اس طرح کہ تیسری خدمت کی بجا آوری کے لئے آپ نے اپنے غلام عامر بن فہرہ کو مامور فرمایا کہ وہ نواحی توڑ میں اپنے اونٹ چراوے اور بوقت غفلت کفار حضور میں شیر پہنچا دے اور چوتھی خدمت کے لئے آپ نے اپنے فرزند ولید عبد اللہ بن ابی بکر کو مستعد فرمایا کہ وہ دن بھر کفار کے اخبار کا تحسس کر کے شب کو تمام مشوروں کی خبریں عرض کیا کرے بالکل صرف ایک چند ساعت کی خدمت جناب میر کو تفویض ہوئی اور بڑی جان بازی کی خوفناک خدمتیں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تفویض ہوئیں کُنایت مراگنی اور اخلاص کے ساتھ وہ اور اُن کے اتباع بجا لاتے گویا واق میں ابوبکر صدیقؓ نے اپنے آپ کو اور اپنے اہل و عیال کو اپنے دعوے کے موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فدا کر دیا۔ تو اب عاقل متدین کے غور کا مقام ہے کہ اس حالت میں ابوبکر صدیق افضل ہوئے یا علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہما۔ بے شک علی مرتضیٰ آپ کے بستر پر لیٹے اور فی الجملہ خوف کا مقام تھا اور ایک ساعت کے لئے اندیشہ ہلاکت تھا مگر نہ ایسا خوف کہ جو ابوبکرؓ کے لئے منظور تھا کیونکہ

ابوبکر کی نسبت تو کفار کو یہ متیقن تھا کہ یہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے دعوے پر برا لگینے کرتے ہیں۔ اور اصل اصول اور بانی فساد یہی ہیں۔ تو کفار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی زیادہ درپے قتل ابوبکر صدیق ہوں گے۔ چنانچہ یہ جملہ و تعریف بانک انت الذی تخلقی علی ما اذعیه فیتحمل علی انواع العذاب اس پر واضح دلالت کر رہا ہے اور علی مرتضیٰ کے قتل کا خیال تو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبہ میں تھا جب وہ شبہ رفع ہو جائے گا احتمال قتل باقی نہیں رہیگا۔ بلکہ یہ بھی احتمال تھا کہ وفات قتل نہ کریں بلکہ اول بیدار کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا اور یہ عبارت اس پر دلالت کرتی ہے۔

ثم قال له يا ابى الحسن تفش ببردتي فاذا اتاك الكافرون  
يخاطبون فان الله يقرن بك توفيقه وبه تسخيم فلما  
جاء ابو جهل والقوم شاهرون سيوفهم قال ليم  
ابو جهل لا تفعلوا به وهونا ثم لا يشعروا ولكن ارموا  
بالاحجار لينتبه بها ثم اقتلوه فرموا باحجار فتقال  
صائبه فكشفت عن راسه فقال ما شئتكم وعرفوه  
فاذا هو على فقال ابو جهل اما ترون محمدا كيف  
ابات هذا ونجا نفسه ليستغفوا به ويحجوا لتستغفروا  
بعلى المخدوع لينجو جهلا كه محمد والا فما متعه  
ان يبببت في موضع ان كان ربه يمنع كما يدغم

اس عبارت سے واضح ہے کہ آپ کو بیدار کیا نہیں بلکہ خواب اچھا یہ تھا کہ آپ کو ہرگز کفار نہیں مڑے اور جب کفار آویں تو آپ چادر کھول دیں اور اٹھ کھڑے ہوں اور خوف تس جاتا رہے۔ نہیں نہیں بلکہ اس عبارت مذکورہ میں

تائل کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مقام خوف کا ہی نہ تھا اور نہ آپ کو اندیشہ ہلاکت تھا کیونکہ آپ نے فرمایا تھا اذا انك وانكافرون يخاطبون الخ اس سے رمز اشارت بخوفی سمجھ سکتا ہے کہ یہ پیشگوئی ہے جو راست ہوگی جس کا مطلب یہ ہے کہ کفار خطاب کر گئے اور بات چیت ہوگی، وفات ہرگز حملہ نہیں کریں گے اور توفیق خداوندی حامی و مددگار ہوگی اور قتل و ہلاکت کی ہرگز نوبت نہیں پہنچے گی۔ چنانچہ مطابق اس پیشگوئی کے واقع ہوا اور آپ کی پیشگوئی حرف بحرف راست آئی تو ایسی حالت میں نہ وہ مقام اندیشہ تھا اور نہ ہلاکت کا احتمال ہلاکت تھا۔ تو اس سے صاف واضح ہو گیا کہ خوفناک اور ہتم باشان اس کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر صدیق کو ہی انتخاب فرمایا اور تمام امور فحیمہ کے سرانجام کے قابل اور موثر عظیم الشان کے انتظام و انصرام کے لائق ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی سمجھا تا اس سے اہل عقل و دیانت کے نزدیک مثل آفتاب نیروز روشن ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مرتضیٰ رضی اللہ عنہما سے مدارج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک افضل تھے اور چونکہ یہ انتخاب بار الہی واقع ہوا چنانچہ احسن ان تبیت علیا فی موضعك اور احسن ان تستصحب بابا کر سے واضح ہے تو یہ اصطلاح جناب اللہ تعالیٰ کے ہوا اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک افضل ہونے اللہ تعالیٰ شانہ کے نزدیک بھی اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مدارج افضل ہونے۔ یہ ہی وجہ ہے کہ جب قرآن شریف کلام الہی میں متین اور بلاشبہ کی جاتی ہے تو رتبۃ الحبیب حبیب عظیم الشان امر کا کہیں پتہ و نشان نہیں ملتا۔ خدا تعالیٰ نے کہیں نہ اختراشا رتہ کما یتہ۔ ولانہ کسی خط بھی بیان نہ فرمایا معلوم نہیں خدا تعالیٰ کو سہو و سبوان پیش آگیا یہ حنا سے دیکھا یا جیسے شیعہ کے نزدیک مہتر باشان ہے نہ طیفی سے معاذ اللہ خدا تعالیٰ نے اس کو قابل اہتمام نہیں سمجھا۔ نہیں نہیں۔ تو یہ میں ہی جہو خدا تعالیٰ نے تو نازل فرمایا تھا مراب وہ کیا کرے مخالفین نے

قرآن میں سے نکال ڈالا۔ دیکھ لو اس قرآن میں موجود ہوگا جو سرمن رائے کے تہ خانہ میں اہم زمان کے پاس دیکھا ہوا مفتی رکھا ہے استغفر اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور ابو بکر صدیق کی ذرا سی خدمت مصاحبت اور مرافت کو اس شہدہ کے ساتھ بیان فرمایا کہ جس کا کوئی ٹھکانا ہی نہ رکھا اور اس کی نسبت اپنے احسان اور امان کو غایت درجہ پہنچا دیا ارث و فرمایا۔

الاتصروه نقد نصرہ اللہ اذا خرجہ الذین کفروا  
ثانی اثین اذ ہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تخرن  
ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینتہ علیہ وایدہ یجنود  
لہ تروہا۔

حاصل یہ کہ اگر تم اس کی مدد نہ کرو گے تو اللہ نے اسکی مدد کی ہے جب اس کو کافروں نے ایسی طرح نکالا تھا کہ دوسرا تھا دو میں سے جبکہ وہ دونوں غار میں تھے جب وہ اپنے بار غار سے کہہ رہا تھا تو کڑھ مت اللہ ہمارے ساتھ ہے پھر اللہ نے اپنی تسلی اس پر نازل فرمائی اور ایسے لشکر کے ساتھ تائید کی جس کو تم نہیں دیکھتے تھے اس کلام پاک میں اخرجہ الذین کفروا میں بشرط فوق اشارہ حادیت و محدودیت کی طرف ہے اور اذ ہما فی الغار جلیس و انیس ہونے کی طرف مشیر ہے اور اذ یقول لصاحبہ شفیق غمور اور مشیر محرم امرا ہونے کی طرف مشیر ہے بالجملہ اس کا اخراج موجب منت اور نہایت شان شام فرمایا اور مصیبت کے قصہ کو کسی شمار و نقل میں نہ سمجھا۔ خدا کے لئے کچھ تو فرمائیے کہ یہ کیا معاملہ ہے کیا اللہ انٹائے صرف سیئوں ہی کا خدا ہے کہ جو ان کی موبہ اور مفید ذرا سی بھی بات ہوتی ہے جھٹ سے اس کو بیان فرمادیتا ہے آج تک چہرہ سر پس سے ان کے ہی دین کو تمام ادیان پر غالب کر رکھا ہے۔ ان کا ہی بول بالا کر رکھا ہے اور

کیا واقعی تہا خدا نہیں ہے کہ تمہارے کسی مفید مدعا کی تائید نہیں فرماتا بڑے بڑے اصول ملت کا کہیں تذکرہ نہیں کرتا۔ اگر کہیں کچھ فرمایا بھی ہے تو ایسی طرح کہ جیسے چستان اور پھیلی جس کو کوئی سمجھ نہ سکے۔ بھلا خدا تعالیٰ کو تم سے کچھ عداوت ہے جو مصیبت بھی کی تو میری کہ ہمیشہ دولت قبول کیجیو اور جو تباہی کھا۔ تے رہیو پراٹ نہ کیجیو۔ ہمیشہ اپنے دین کو بلی کی طرح چھپاتے اور دکھاتے رہیو۔ غالباً اس لئے بلی اہل بیت میں داخل ہوئی ہوگی اور جناب سیدہ اسی واسطے اہل بیت سے خارج ہوئیں۔ ہم کو یہ مکتہ اسی وقت حل ہوا۔ اہل انصاف کے غور کا مقام ہے کہ ایک شخص اپنے گھر میں اپنے شہر میں اپنے قبیلہ میں اعزہ و اقارب کی حفاظت میں مقیم ہے اور سچی پیشین گوئی پراطینان کئے ہوئے ہے کہ کوئی مصرت اس کو دشمنوں سے نہیں ہوگی ایک شخص ہے کہ اپنا سر تجیل پر لئے ہوئے اپنی جان آڑے ہونے کو وہ بیابان میں اپنے حبیب کی رفاقت میں سرگردان ہے اپنے خلیفہ اقارب سے دور غرت سر پر لئے شریک رنج و راحت ہے۔ رات دن صحرا نوردی اور بادہ پیکاری سے سروکار ہے پھر اس تنہائی اور بے پارگی میں دشمنوں کا کھٹکا۔ اپنے حبیب جانی کے اذیت کے پہنچنے کا جدا اندیشہ وبال جان ہے اپنے مارے جانے کا جدا خلجان ہے پھر اس پر بھی اس کو کچھ پرواہ نہیں۔ ہر وقت سر مازی اور جان نثاری کے لئے تیار ہے اس کو اگر غم ہے تو اپنے محبوب کا ہے اور اندیشہ ہے تو اس کو تکلیف پہنچنے کا ہے۔ دل میں ہر وقت یہ آرزو لئے ہوئے ہے کہ میری جان بلا سے جاتی رہے پر محبوب کا بال میں کانا ہو۔ اس کے پرچہ پر اپنا لہو بہانے کے لئے مستعد ہے یہاں تک کہ حق تعالیٰ شانہ نے اس پرستی و سکنیہ نازل فرما کر مطمئن فرمادیا۔ تو اب ایسی حالت میں خدا کے واسطے ذرا تواضع سے کہو کہ کون افضل ہوگا۔ یہ افضل ہوگا یا وہ افضل ہوگا کون بعیرت کا نابینا غفل کا اندھا اس کو بہ نسبت اس کے افضل کہہ سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کو منافق اور بدین تجویز کرے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

تو اس سے عاقل متدین کیلئے واضح ہے کہ تمام صحابہ میں ابوبکرؓ کے برابر بھی کوئی نہیں ہے جانیگا اس سے کوئی افضل ہو تو حضرات شیعہ کا حضرت علیؓ کو ابوبکر صدیقؓ ہی سے بلکہ تمام انبیاء سابقین سے افضل کہنا محض غلط اور غرور ہے اور آپ کی اس پیشینگوئی کے پتے داخل ہے جو بیچ ابلاغت میں آپ کے کلمات و حکم کے ذیل میں مرقوم ہے۔ (صفحہ ۱۸۱ طبع بہرہ)

سیھلک فی صنفان محب غالی و مبغض قال یہ بھی ایک شیعہ یہودی نصرائیت ہے جس سے اکثر زواج ہے پس جناب امیر مظلوم بلا فضل نہ ہوئے بلکہ ابوبکر صدیق خلیفہ بلا فضل ہوئے۔ اب باقی روایت میں حضرات شیعہ کی وہ تراش و تراش جو اپنے حفظ و ناموس مذہب کے لئے فرمائی اس کے متعلق بھی ذرا سی عرض میری سن لیجئے اول تو جبکہ امرک ان تستصحب ابابکر کے بعد یہ جملہ بڑھایا فائدہ ان انک و مساعدک و اوزرک و ثبت علی تعاهدک و تعاقدک کان فی الجنة من رفقاءک یعنی اللہ تعالیٰ نے تم کو یہ فرمایا ہے کہ ابوبکر کو اپنی مصاحبت میں رکھئے بیشک وہ اگر آپ کا انیس مجلس اور خادم و مساعد اور وزیر و مشیر بنا دے اور آپ کے عبد و معتقد پر قائم رہا تو جنت میں آپ کے رفقاء میں سے ہوگا حضرات شیعہ کا تو مطلب اس جملہ شریعہ کے بڑھانے سے صرف اس قدر ہے کہ ان کو بوقت وار و گیر اہل حق یہ کہنے کی گنجائش رہے کہ فیضیت مشروط بشرط ظنی اور مشروط نہیں پائی گئی تو مشروط جی فرت ہو گیا۔ مگر انشاء اللہ تعالیٰ بحول اللہ و قوت یہ ان کی چالاک کچھ کام نہ دے گی بلکہ یہ نتیجہ ان کے ہی سرو پا پر واقع ہوگا۔ اول تو یہ ذرا ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو مصاحبت میں رکھنے کا ارادہ فرمایا تو وہ عاقبت الام کو جاننا تھا کہ ابوبکرؓ پابند بشرط نہیں رہے گا۔ یا جاہل او نادان تھا۔ اگر خدا تعالیٰ کو اس کا علم تھا کہ ابوبکر صدیقؓ کا ایمان ہی لفاق آمیز ہے اور یہ ہرگز معاہدہ پر قائم نہیں رہے گا تو امر ہی کیوں فرمایا کہ ابوبکرؓ اپنی مصاحبت میں رکھو۔ آخر دیکھو کہ کفار میں سے ابوبکرؓ وغیرہ تھے کسی کی نسبت نہیں فرمایا نہ مسلمانوں میں سے کسی کی نسبت فرمایا نہ حمزہؓ و جعفرؓ رضی اللہ عنہما

کی نسبت فرمایا نہ عمر بن الخطابؓ وغیرہ کی نسبت فرمایا تو ابوبکر صدیقؓ کی تخصیص کی کیا وجہ تو ایسا حکم عبث اور فضول ہی نہیں بلکہ محض تمکید اور ابطال حق ہے اور اگر علم نہیں تھا تو آپ خود ہی انصاف کر سکتے ہیں کہ جہل شایان خداوند علیم و خیر ہو سکتا ہے یا نہیں ہاں اگر حضرات شیعہ اس پر راضی ہوں کہ بداد کی کسی شقی میں داخل کریں اور یہ فرمائیں کہ اول بوجہ ناقبت اندیشی حق تعالیٰ نے ابوبکر صدیقؓ کی مصاحبت کا حکم فرمایا تھا۔ اور اسی وجہ سے تمام زائد حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وزیر و مشیر اور مقرب بنے رہے لیکن جب بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ نے ان کی بدعتوں یاں و کھیں اور بد اعمالیوں پر اطلاع پائی تو حکم اول منسوخ اور باطل فرمادیا اور ان کا وہ منصب تقرب بوجہ ان کی نامترا افعاوں کے کہ خدائے غضب کی اور مذک غصب کیا وغیرہ وغیرہ چھین کر ان کو بدترین امت بنا دیا گھر یہ یاد رہے کہ اس پر بھی کسی طرح پہنچا نہیں چھوڑے گا اور اس قدر دشواریوں کا سامنا ہوگا کہ جنت کا مزایا و آجائیکا لہذا مجبور ہو کر اس کا قائل ہونا پڑے گا کہ فی الواقع ابوبکر صدیقؓ خدا تعالیٰ کے نزدیک ان سے اس فضل کے مستحق تھے اور ابذلک اس میں تفریق و تبدل ناممکن ہے و هو المدعا دوسرے یہ کہ و ثبت علی تعاهدک و تعاقدک اس پر دلالت کرتا ہے کہ باجم کوئی معاہدہ ہو چکا تھا جس پر قائم رہنا و دخول جنت کے لئے لازمی قرار دیا گیا اور ظاہر ہے کہ وہ معاہدہ خلافت و امامت کے متعلق نہیں تھا۔ اول تو ہم خود پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ امامت اصول دین میں سے نہیں ہے اور اس قسم کا سخت معاہدہ بدون کسی ایسے امر کے نہیں ہو سکتا جو اصول دین میں سے ہو تو لامحالہ امر خلافت خارج ہوا اور ثانیاً اگر اسی کے متعلق ہے تو ثابت کیجئے کہ یہ معاہدہ امر کی امامت کے تسلیم و اعتراف کے متعلق تھا۔ بلکہ دراصل اگر ہم اس کو صحیح تسلیم کر لیں اور حضرات شیعہ کی گھڑت قرار نہ دیں تو یہ معاہدہ ایمان اور اتباع کے متعلق تھا جس کو ابوبکر صدیقؓ نے کمال طور پر جیسا کہ چاہئے تھا ادا کر دیا جس کا حضرات شیعہ کو بھی بائیں ہمہ بغض و عناد و استغناء

ہے چنانچہ علامہ کمال الدین ابن شمیم بحرانی نے شرح نہج البلاغۃ میں جس جگہ درمیان ابراہیم و اسحاق اور خلفاء راشدین فرق بیان کیا ہے صاف طور پر

کیف سلم ههنا ولم يسلم لمعوية وطلحة والزبير  
مع قيام الفتنة في حروبهم قلت ان الفرق بين الخلفاء  
الثلاثة وبين معوية في اقامة حدود الله والعمل بمقتضى  
وامره ونواهما ظاهراً

اور نیز اسی شرح نہج البلاغۃ میں دوسری جگہ مرقوم ہے ۔

قوله ، والله لا سلمن ما سلمت امور المسلمين اى لا تركن  
المنافسة في هذا الامر ما سلمت امور المسلمين من الفتن  
وفيه اشارة الى ان عرضه من المنافسة في هذا الامر  
هو صلاح حال المسلمين واستقامة امورهم وسلامتهم  
عن الفتن وقد كان لهم من سلف من الخلفاء قبله الخ

تیسرے اچھا ہم نے تسلیم کر لیا کہ امامت و خلافت کا ہی معاہدہ تھا اور یہ بھی  
تسلیم کر لیا کہ ابوبکر صدیق نے اُس کو پورا نہیں کیا لیکن جب ہم مذہب شیعہ میں تسبیح کی نظر  
دوڑاتے ہیں تو اُس سے ہم کو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیق کا یہ فعل عین اتباع جناب  
امیر ہے کہ آپ بھی اپنے معاہدہ پر قائم نہ رہے اور پورا نہ فرمایا تو معلوم ہوا کہ عہد شکنی  
ہی دین میں محمود ہے۔ ایفاء عہد پسندیدہ نہیں اور آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتُونَ  
بِالْعُقُودِ اور آیت وَآذِفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا الحاقی ہو یا فعل  
امام سے منسوخ ہو اور جب فعل امام سے آیات منسوخ ہو گئیں تو اس جملہ تشریف کا منسوخ  
ہو جاتا کیابری بات ہے اور ظاہر ہے کہ جو فعل امام کے فعل کے مطابق ہو گا وہ ناجائز اور منسوخ  
نہیں ہو سکتا و نہ لازم آتا ہے کہ امام مرتکب حرام ہو باقی یہی بات کہ جناب امیر نے اپنے

معاہدہ کو پورا نہیں کیا۔ اس کا ثبوت روایات شیعہ پر ایسا واضح ہے کہ واقف ہرگز اس  
کی چون چہ نہیں کر سکتا بلکہ صرف جناب امیر ہی نہیں بلکہ جناب حسین اور فاطمہ رضی اللہ  
عنه عنہم کا بھی وہی معمول رہا ہے تفصیل اس اجمال کی طویل ہے لہذا مختصر بطور مزید  
رض کرنا ہوں کہ امام جمیع امور میں نائب نبی ہوتا ہے اور نبی کو ارشاد ہے یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ  
يَا هَذَا الْكُفَّارُ وَالْمُنَافِقُ وَاعْلَمْ عَلَيْكُمْ تَوْبَهُ هِيَ مَعَادَةُ إِمَامٍ سِوَايَ هَذَا  
شیعہ ذرا اپنے ایمان سے فرمادیں کہ امام نے اس معاہدے کو پورا کیا یا اس کے بالکل  
خلافت کیا۔ اللہ تعالیٰ نے مومنین سے معاہدہ کیا تھا کہ کفہ سے مولات نہ کیجئے۔ فرمایا  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ رَسُولٌ  
مِّنْكُمْ يَخْبَرُكُمْ بِمَا لَكُمْ فِي دِينِكُمْ وَيُخْرِجُكُم مِّنَ الْبُيُوتِ الَّتِي كُنتُمْ تَخْرُجُونَ  
ت کے چھپانے والے کو بھی ملعون قرار دیا اور حرام اور ممنوع ٹھہرایا مگر اللہ نے  
یہ قرآن کو ایسا چھپایا کہ اُس کا نام و نشان ہی باقی نہ رکھا اور یہ تاویل علیل کہ اس  
مخالف سے مقصود حفظ و نگہداشت تھی بالکل لغو اور لا طائل ہے اول توحید اُس کی حفظ و  
بیانت کا خود اللہ تعالیٰ کفیل ہو چکا تو آپ کے حفظ و نگہداشت کی کیا ضرورت  
ہوے اگر حفاظت ہی مد نظر ہوتی تو اعیان سے ہوتی نہ محارم امرا سے اور جب  
دوروں اور محرم امراوں سے بھی حفاظت کی گئی تو معلوم ہوا کہ یہاں کچھ دال میں ہی کالا  
ہا و مزید بموجب وَاِذَا اخَذَ اللَّهُ مِنِّي شَاقَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَنُنَشِئَنَّ  
لِالَّذِينَ آمَنُوا أَجْرًا مِّمَّا كُنتُمْ تَكْسِبُونَ وَرَأَوْا ظُهُورَهُمْ فِي الْبُيُوتِ  
مِنْكُمْ تَحْتَ طَلْحٍ وَزَيْدٍ الْقَيْسِ صَدَقُوا وَرَأَوْا نَوَاسِي كَيْفَ كَانَتْ كَيْفَ كَانَتْ  
بِالرُّسُولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبر و سکوت کا حکم تھا اُس کے برخلاف کیا عدم منازعت  
الخلافت کا معاہدہ تھا چنانچہ ابن شمیم بحرانی لکھتا ہے۔ وَكَانَ مَعَهُدُ عَلِيٍّ اِنْ  
الْإِنْسَانُ فِي أَمْرِ الْخِلَافَةِ أَوْ رَأَى نَازِعَةً بَلَدَ قَتْلٍ وَتَمَالَ فَرَمَا يَصِفِينَ كَا

قصہ حضرات شیعہ کو غالباً محفوظ ہوگا۔ بالکل صدہا معاہدے ہیں جن کو توڑ ڈالا۔ پھر اگر بفرض محال ابو بکر صدیقؓ نے بھی کوئی معاہدہ توڑ دیا تو کیا بیجا کیا جب صدہا معاہدوں کا توڑ ناخلف وصایت نہ ہوا تو ایک معاہدے کا توڑ نا بھی کسی طرح منافی خلافت نہ ہوگا علیٰ انقصص اُن کے نزدیک جو خلافت کے لئے عصمت کو شرط نہیں قرار دیتے۔ ہرگز خلافت کے خلاف نہیں ہو سکتا لہذا ہماری اس تقریر سے خوب واضح ہو گیا کہ جملہ ذہنیت علیٰ تعاہدک و تعاقدک کے اختراع نے حضرات شیعہ کو کچھ فائدہ نہ دیا بلکہ اور اُلٹی مصرت پہنچائی کہ جناب امیرؓ کی وصایت و خلافت بوجہ مکنت عہد کے باطل ہو گئی ہے

شام و مکران و قباہ و امن کشاں گزشتی

گوشت خاک ماہم بر باد رفته باشد

اس کے بعد دوسرا جملہ یہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکرؓ کے جواب میں فرمایا لاجرم ان اطلع اللہ علی قلبک و وجد ما فیہد موافقا لما جری علی لسانک جعلک منی بمنزلہ السمع و البصر و الراس من الجسد و بمنزلہ الروح من البدن لعلی الذی ہو منی کذلک و علی فوق ذلک لزیادۃ فضلہ و شرف خصالہ

اس جملہ میں جس قدر مدح و ثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کی ہے کہ ابو بکرؓ میرے ایسے ہیں جیسے بدن میں کان اور آنکھ اور سر اور جیسے بدن میں روح اور جو کچھ اُن کے کمال ایمانی اور شوائب نفاق سے پاک و صاف ہونے کی شہادت دی ہے اور فرمایا ہے بالضرورة اللہ تعالیٰ تیرے قلب پر مطلع ہو چکا ہے اور جو کچھ دل میں ہے اُس کو مطابق اُس کے پایا ہے جو تیری زبان سے نکلا ہے اگر تیرا ہی نظر سے اس کو دیکھا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ابو بکرؓ کی فضیلت ثابت

ہوتی ہے۔ اگر حضرت علیؓ نے فضیلت ثابت نہ ہو اور جس قدر مطاعن و التامات شیعہ کے ہیں سب کا استیصال ہو جاتا ہے مگر یہاں بھی حضرات شیعہ نے اپنے مذہب کی حفظ آبرو کے لئے لفظ ان شرطیہ کا لاجرم کے بعد بے جوڑ بڑھا دیا ہے اور یہ خیال کیا کہ چونکہ ان مشکوک و محتمل پر داخل ہوتا ہے۔ لہذا خصم کو اس عبات سے گنہائش استدلال باقی نہ رہے گی اور یہ نہ سمجھے کہ اول تو لفظ لاجرم اس لہجہ و کلام میں کہ رہا ہے کہ وہ مشکوک و محتمل پر داخل نہیں ہوتا بلکہ امر متیقن اور محقق پر داخل ہوتا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ لاجرم ان اللہ یعلم ما یستہون و ما یملنون۔

دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے علم میں کوئی شک و تردد نہیں ہو سکتا ہے اُس کا علم ازلی ہے تمام امور مستقبلہ کو وہ انزل سے جانتا ہے۔ اُس کو علم اجمال کہتے ہیں۔ وہ تو عمل شک و تردد و ہر ہی نہیں سکتا پس اگر مراد علم تفصیلی ہو جس کو علم ظہور سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور یہ معنی ہوں کہ اللہ تعالیٰ مطلع ہوگا باطلاع ظہور تو یہ بھی صحیح نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ ترتیب جزا اُس صورت میں صحیح نہیں ہو سکتا ہے اس لئے کہ بمنزلہ سمع و بصر کے کرنا علم ازلی پر موقوف ہے نہ علم ظہور پر تیسرے یہ کہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ لفظ ان اس جگہ صحیح ہے اور یہ حکم مشروط بشرط تھا لیکن یہ دعویٰ کہ شرط نہیں پائی گئی مگر اسر فلفظ اور خلافت واقع کے ہے بلکہ شرط پائی گئی۔ اور خدا تعالیٰ دل پر مطلع ہو گیا۔ اور اُس کے زبان دل کو موافق پایا۔ لہذا ابو بکر صدیقؓ کو بمنزلہ سمع و بصر اور سر و روح کے بنا دیا یہ ہی وجہ ہوئی کہ وہ اشاعت دین میں اپنے رسول کے اعلیٰ درجہ کے جارہ ہوئے اور دین کی تائید و تقویت میں جو مرتبہ اُن کو نصیب ہوا۔ آج تک کسی خلیفہ کو نصیب نہ ہوا اور نیز اس میں یہ جملہ بھی یاروں کی گھڑت ہے و علی فوق ذلک لزیادۃ فضلہ و شرف خصالہ شدت خصالہ کیونکہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ خداوند کریم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علیؓ کی نسبت توہمیت کا امر فرمایا اور ابو بکرؓ کی نسبت



مصاحبت اور مراقت کا حکم فرمایا اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے تو ہر ایک کی فضیلت باعتبار خدمت مفوضہ کے ہوگی اور حضرت ابوبکرؓ کو اعلیٰ درجہ کی خدمت تفویض ہوئی تو ان کا درجہ بھی بڑا ہوا اور نیز جواب حضرت علیؓ اور حضرت ابوبکرؓ نصیب میں بہت فرق ہے اگرچہ دونوں میں انقیاد اعلیٰ درجہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ جواب حضرات کا اتفاق آمیز نہیں تھا ورنہ اللہ تعالیٰ ان کے مصیبت و استعجاب کو منسوخ فرما دیتا تو معلوم ہوتا کہ یہ انقبایہ صمیم قلب سے تھا تو فضیلت حسب انقیاد ہوگی۔

تیسرا یہ جملہ اضافہ فرمایا یا ابا بکر میں عامل اللہ ثم لم یکنشہ ولم یغیر ولم یبدل ولم یجحد قد من ابانہ اللہ بالتفضیل فهو معی فی الرفیع الاعلیٰ اس جملہ میں ثم لم یکنشہ ولم یبدل تو جملہ اولیٰ وثبت علیٰ تعاہدک و تعاقدک کے ہم معنی ہے اور اس کی نسبت ہم عرض کر رہے ہیں۔ ہاں جہاں یہ جملہ زیادہ کیا وہ لہو لہو جحد من قد ابانہ اللہ بالتفضیل سو اس کے متعلق اس قدر عرض ہے کہ اس جملہ کا نقل منصف کے غور کا مقام ہے کہ بقول شخصے ”دروع گو را حافظہ نباشد“ حضرات شیعہ خود ہی تو اپنی مذہبی روایات میں بیان فرماتے ہیں کہ انبیاء سابقین کو اللہ تعالیٰ کا حکم ہوا تھا کہ جناب امیرؓ کے مرتبہ پر جسد نہ کھینچو۔ انہوں نے برخلاف حکم الہی جناب امیرؓ کے مرتبہ کا جسد فرمایا مگر با این بر وہ نبوت کے مرتبہ سے سا قط نہیں ہوئے تو جناب امیرؓ کے مرتبہ کا جسد کرنا تو سنت انبیاء ہوتی اگر بنا بر سنت انبیاء ابوبکرؓ صدؓ کریں گے تو کیا غضب ہوگا جب انبیاء جسد کی وجہ سے اپنے مرتبہ سے نہیں گرے باوجودیکہ عصمت ان کے لئے شرط ہے تو ابوبکرؓ صدیقؓ کی جن کے مرتبہ کے لئے عصمت بھی شرط نہیں اگر موافق سنت انبیاء جسد کریں گے تو شایان توبہ ہے کہ ماجور ہوں اور اگر ماجور بھی نہ ہوں تو اپنے مرتبہ سے گر جانے کی بھی تو کوئی وجہ نہیں ہے اس دعا کے اثبات کے لئے کسی حجت کی حاجت نہ تھی، پر حضرات شیعہ کے اغبیان خاطر کے لئے صرف ایک روایت تفسیر صافی پر اکتفا کرتا ہوں

جن کو انہوں نے ولا تقربا ہذہ الشجرۃ کی تفسیر میں بیان کی ہے اور صدق نے عیون اخبار الرضا میں نقل کی ہے۔

حدثنا عبد الواحد بن محمد بن عبد القدوس النیشابوری  
الطبرستانی قال حدثنا علی بن محمد بن قتبۃ عن حماد بن  
سليمان عن عبد السلام بن صالح الهروی قال قلت للوصّاء ابن  
رسول الله اخبرني عن الشجرة التي اكل منها ادم وحتواء  
ماكانت فقد اختلف الناس فيها فمنهم من يروي انها  
الحنطة ومنهم من يروي انها العنب ومنهم من يروي انها  
شجرة الحسد فقال كل ذلك حق قلت فما هي هذه الوجوه  
على اختلافها فقال يا ابا الصلت ان شجرة الجنة يحتمل  
انواعا فكانت شجرة الحنطة وفيها عنب وليست شجرة  
الدنيا وان ادم عليه السلام لما اكرمه الله تعالى ذكوة  
بالسجادة ملائكتہ وبادخاله الجنة قال في نفسه هل  
خلق الله بشرا افضل مني فعلم الله عز وجل ما وقع في  
نفسه فتأداه اوراق راسك فانظر الى ساق عرشي فرفع  
ادم راسه الى ساق العرش فوجد عليه مكتوبا لا اله  
الا الله محمد رسول الله علی بن ابي طالب امير المؤمنين  
وزوجته فاطمة سيدة نساء العالمين والحسن والحسين سيدا  
شبابا هل الجنة فقال ادم يارب من هو لاء فقال عز وجل  
هو لاء من ذريتك وهم خير منك ومن جميع خلقي ولو لا  
هم ما خلقتك وما خلقت الجنة والنار ولا السم والارض

ایک ان تنظر الیہم بعین الحسد فاخرجک من جوارى  
فنظر الیہم بعین الحسد وتمتی منزلتہم فسلط اللہ علیہ  
الشیطان حتی اکل من الشجرة التي نھی عنها وتسلط علی  
حوارہ تنظر الی فاطمة بعین الحسد حتی اكلت من الشجرة  
کما اکل ادم ما خرجہما اللہ تعالیٰ من جنتہ واهبطہما من  
جوارہ الی الارض۔

اس روایت سے اول الانبیاء کا حضرت علیؑ وغیرہ کے مرتبہ کی نسبت حسد  
کرنے والی حالت مطابق ظاہر و باہر ہے اور نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ گوجنت سے نکلے گئے اور  
جوار الہی سے دور کئے گئے پر نہ کافر ہونے نہ مرتد ہونے نہ مرتبہ نبوت سے گرنے گئے  
اور ظاہر ہے کہ جنت میں رہنا کوئی موجب فضیلت نہیں تھا کیونکہ اگر کچھ موجب فضل ہوتا  
تو جناب خاتم الانبیاء اور سید الاوصیاء اور فاطمہ زہرا اور حسن المجتبیٰ اور شہید کربلا جنت  
میں ہی مقیم ہوتے اور نیز بعد قبول توبہ حضرت آدمؑ خود ہی جنت میں واپس بھیجے جاتے  
تو معلوم ہوا کہ حضرت آدم کے حسد کرنے پر بجز ظاہری خفیت عتاب کے کوئی امر عظیم  
مرتب نہیں ہوا تو اگر اسی طرح ابو بکر ان کے مراتب کا حسد کریں گے تو عدل خداوند عادل  
کیونکر مقتضی ہوگا ان کو اس اتباع فعل رسول پر اعلیٰ درجہ کی عقوبت فرمائے کہ استحقاق  
خلافت سے گزر کر ایمان بھی جاتا ہے کیا خدا تعالیٰ کے عدل کو یہ ہی شلیان ہے پس معلوم  
ہوا کہ یہ ہر طرح عقو اور نقلا غلط ہے اور بے شک یہ حضرات شیعوں کی گھڑت ہے۔

ایھا الناظرین اب ہم آپ کو ایک تاشا دکھاتے ہیں۔ آپ یہ روایت جو  
تفسیر ہم سے ہم نے نقل کی ہے ملاحظہ فرمائیے کہ اس کے متعلق ایک دوسری روایت بھی  
جس کو مفسر صافی نے کتاب کافی سے روایت کی ہے خدا کے لئے خدا ملاحظہ فرمائیے۔

عن الباقر ان رسول اللہ اقبل یقول لا بی بکوفی الغار اسکن

سنہ روزہ کا فوج جدید ص ۱۱۱ جلد ۱۱۱ ص ۱۱۱ نیز تفسیر ص ۱۱۱ تحت آیت الغار

فان اللہ معنا وقد اخذتہ الرعدة وهو لا یسکن فلما  
راى رسول اللہ حالہ قال له تريد ان اریک اصحابی  
من الانصار فی مجالسہم یتحدثون واریک جمعیہا واصحابہ  
فی البحر یغوصون قال نعم فسم رسول اللہ بیلہ علی  
وجہہ فنظر الی الاصحاب یتحدثون والی جمعیہ واصحابہ  
فی البحر یغوصون فاضمر تلك الساعة انه ساحر انتہی

اے ناظرین با انصاف اس روایت کو روایت سابقہ سے ملاحظہ فرمائیے پھر  
فرمائیے کہ دونوں زمین و آسمان کے فرق سے کیا کچھ کم فرق ہے۔ کہاں جعلک  
منی بمنزلة السم والبرص والراس من الجسد ومنزلة الروح من البدن  
اور کہاں یہ کہ فاضمر تلك الساعة انه ساحر کیا جو شخص ایسا بدین و مناقب  
ہو کہ رسول اللہ کو دل میں ساحر اعتقاد کرتا ہو اور ایسا جیسا ہو کہ دشمن کو دور سے دیکھ  
کر اس کو کپکپی ہو گئی ہو خداوند علام الغیوب اس کی نسبت اپنے رسول کو امر فرمادے  
کہ ایسے شخص کو اپنی مصاحبت میں ایسے وقت میں رکھو اور مقصود اس سے مسامتہ  
اور معادنت رسول ہو کوئی عاقل ایسی نکل کے وقت میں تجویز کر سکتا ہے پھر اس پر یہ  
شرط بھی کرے ان سادک دو اندک اور نیز اس کو بمنزلہ سمع اور بصر اور سر اور روح و عقول  
دیوے اگر ایسا ہو تو خدا کی ندائی کیا ہوگی بعض نے عقل اور باطل باطنی و بیرونی کو ہمت ہوئی کہ حکم  
سے سر و کار ہو عقل اور مصلحت سے کچھ معلق نہ ہو یہ امر کچھ ابوکیر کے ساتھ ہی مخصوص نہیں  
بلکہ ہر جیسے ارشاد ولو کان من عند غیر اللہ لوجد دافیہ اختلافا کثیرا۔  
کے یہ اس مذہب تشیع کا ہی خاصہ ہے کہ ہر امر میں توسط کو چھوڑ کر افراط اور تفریط کو اختیار  
کیا ہے۔ دیکھو خداوند تعالیٰ کی تنزیہ کی تو یہاں تک کی قدرت علی القیاس و خلق قیاس  
کا انکار کر دیا اور اس کو علیر کیا تو یہاں تک کہ محو عقل انسانی بنا دیا اور ہر ایک بارت

کر دیا تعالیٰ اللہ عن ذلک۔ انبیاء علیہم السلام کی نسبت یا تو یہ نوبت پہنچائی کہ سہواً اور عمدتاً قبل البعثت اور بعد البعثت صفات و کمالات سے محسوس قرار دیا اور گھٹایا تو یہاں تک گھٹایا کہ اصول کفران کے لئے ثابت کر دئے۔ جناب امیر کو بڑھایا یہاں تک بڑھایا کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو ان کا زلہ رہا اور خوش چین بنادیا اور انبیاء و رسول سے افضل ٹھہرا دیا اور گھٹایا تو یہاں تک گھٹایا کہ کوئی دقیقہ بددینی اور بے غیرتی کا اٹھا نہیں رکھا چنانچہ ناظرین پر یہ مضمون ابجاث رسالہ ہذا میں منکشف اور عیان ہے، اور اگر کسی کو شک و تردد ہو تو خود اہل تشیع کی کتابوں میں ملاحظہ فرمائیں اور یہ روایت جو مختصر صفائی نے نقل کی ہے کچھ اسی روایت تفسیر امام کی ہی معارض نہیں بلکہ اور روایات جو بیحد مستند اور اس کی شرح اور دیگر کتب سے منقول ہوئی ہیں۔ ان کے بھی مضاد و منافی ہے دیکھو شامی بیچ ابداً سنت نے جناب امیر کے خطبہ میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں ولعمری ان مکاتھا فی الاسلام لعظیم اب ان کلمات کو اس روایت کے مدلول سے مطابقت دیکھئے اور پھر انصاف سے فیصلہ فرمائیے اسی طرح خطبہ لہذا و فلان حسب تصریح شرح اعدائے شیعہ کے حق میں ہے اس کے مدلول کو روایت کافی کے مدلول سے مطابقت فرما کر دیکھ دیجئے اور مذہب کے بطلان و حقیقت کا فقری لگا دیجئے بالجملة مذہب کے جیدی پر خوب روشن ہے کہ یہ روایت خود صحاح و جابین و کذا میں کی گھڑی ہوئی ہے جس کو حضرات علماء شیعہ نے بلا تحقیق و تفتیش سے کر اپنی کتب دین و ایمان میں داخل کر لیا ہے اور اسی طرح ہزار ہا جھوٹی اور غلط روایات میں جن پر مدار مذہب رکھ چھوڑا ہے۔ علاوہ ازیں مجھ کو ایک روایت طویلہ کتاب الردۃ کافی کلینی کی اس موقع پر نقل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے مگر چونکہ وہ روایت طویل ہے خلاصہ مطلب عرض کرتا ہوں۔ کتاب الردۃ کلینی کے صفحہ ۱۹۲ اور ۱۹۳ پر موجود ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ عبد اللہ بن نافع الارزق امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں مناظرہ کے لئے حاضر ہوا اور وہ یہ

کہتا تھا کہ حضرت علی نے اہل نہروان کو ظلماً قتل کیا ہے۔ جلسہ مناظرہ ترتیب دیا گیا اور عبد اللہ بن نافع من اپنی جماعت کے آیا اور امام صاحب نے اولاد مہاجرین و انصار کو علیہ مناظرہ میں طلب فرمایا پھر آپ نے بعد حمد و ثناء کے ابناء مہاجرین و انصار سے فرمایا جس کے پاس جناب امیر کی نفیبت ہو اس کو روایت کرے انہوں نے روایات مناقب بیان کرنی شروع کی۔ عبد اللہ بن نافع نے کہا کہ یہ مناقب مجھ کو معلوم ہیں اور میں بھی ان کو روایت کرتا ہوں مگر میں تو کہتا ہوں کہ یہ مناقب اس وقت تھے جب تک وہ مومن تھے اور اعمال صالحہ کرتے تھے اور جب انہوں نے امر الہی کو پس پشت ڈال دیا اور حکیم حکیمین کی کافر ہو گئے اور مستحق مناقب بھی نہ رہے۔ بالآخر رفتہ رفتہ حدیث خیر الاعطین الایہ غدا رجلا یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ کا ذکر آیا امام ابو جعفر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ اس حدیث کے بارہ میں کیا کہتا ہے۔ عبد اللہ نے کہا یہ حدیث بلا شک حق ہے لیکن میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ کفر بعد میں پیدا کیا ہے، تو یہ حدیث نافع نہیں ہو سکتی۔ حضرت نے فرمایا کہ یہ بتلا جس دن اللہ تعالیٰ نے علی کو محبوب بنایا تھا اس وقت جانتا تھا کہ یہ اہل نہروان کو کبھی قتل کرے گا یا نہیں جانتا تھا اگر تو یہ کہے گا کہ نہیں جانتا تھا تو تو کافر ہو چکا کیونکہ حق تعالیٰ کو جابل ٹھہرایا۔ عبد اللہ نے کہا کہ بیشک خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ اہل نہروان کو قتل کرے گا۔ امام نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی محبت طاعت پر ہوتی ہے یا نصیبت پر عبد اللہ نے کہا کہ طاعت پر فرمایا کہ پھر تو مغلوب ہو گیا اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کر چلا تو وہ یہ بتاتا تھا اللہ علیہ حیث یحبہ رسالۃ انتھ چونکہ یہ مناظرہ بعینہ ناخن فیہ میں جاری ہوا ہے اس لئے ہم ابو بکر صدیق کو بجائے حضرت علی کے قائم کرتے ہیں اور ہم حضرت امام کے قاضی مناظرہ ہوتے ہیں اور حضرات شیعہ کو عبد اللہ بن نافع بتاتے ہیں اور ابو بکر صدیق کے ان مناقب کو جو حضرات شیعہ کو تسلیم میں پیش کرتے ہیں۔ حضرات شیعہ فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے جب اپنے رسول کو ابو بکر صدیق رکھے

مسفر ہجرت میں ساتھ لینے کا حکم فرمایا تھا اس وقت جانتا تھا کہ ابوبکر مومن نہیں ہے بلکہ رسول کا دشمن ہے اور اس کو ساحر اعتقاد کرتا ہے اور آئندہ خلافت و مذک غصب کرے گا اور اہلسنت کو ذیتیں پہنچانے کا اور ہرگز معاہدہ پر قائم نہیں رہے گا وغیرہ وغیرہ یا نہیں جانتا تھا اگر یہ کہیں کہ نہیں جانتا تھا تو کا فر ہوئے کیونکہ حق تعالیٰ کو جاہل ٹھہرایا اور اگر یہ فرمائیں کہ جانتا تھا تو پھر یہ فرمائیں کہ خدا تعالیٰ کا یہ لطف و انعام ایمان اور طاعت کے ساتھ وابستہ ہے یا کفر و نفاق و مصیبت پر بھی ہو سکتا ہے اگر ایمان و طاعت کے ساتھ ہی وابستہ ہے تو آپ مغلوب ہو چکے ورنہ اگر کفر و عداوت پر بھی ہو سکتا ہے تو پھر وہاں بھی گنجائش ہے کہ عبد اللہ بن نافع کہے کہ مصیبت مستقبل محبت گذشتہ کو مزاحم نہیں ہو سکتے اور نیز پھر کیا وجہ کہ ابوجہل وغیرہ میں سے کسی کو ہمارے دیکھنے کا حکم نہ ہوا ابوبکر کو ہی ہماری کایوں ارشاد ہوا حضرات شیعہ جو اعتراض یہاں کریں گے وہ اعتراض وہاں بھی واقع ہوگا اور جو جواب وہاں دیں گے وہ جواب یہاں بھی جاری ہوگا اور اس تقریر سے روشنی ہو گیا کہ اس روایت میں جملے شرطیہ فائدہ انسلک و ساعد و وازرک و ثبت علی تعاهدک و تعاقدک اور نیز و اذا انت مضیت علی طریقۃ تعجبہا منک ربک و لم تتبعہا بما یسخطہ یا رول کی گھڑت ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ علام الغیوب ہے تو اس کو اس اگر مگر کی ضرورت وہ تو حسب اعتقاد شیعہ جانتا ہوگا کہ اس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان نہیں ہے تو ایسے شخص کی نسبت حکم ہی کیوں فرمایا کہ اس کو اپنی ہمراہ رکھو نہیں بلکہ خداوندی مل کو معلوم تھا کہ ابوبکر کے برابر صحابہ میں کوئی نہیں جو تحمل اعباء نبوت میں اپنے نبی کے قدم بقدم ہو اور ہجرت میں جو فی الحقیقت سبداظہور رسالت ہے اپنے رسول کا شریک ہو کر ثابت کر دے کہ اگر سچا جانشین ہو سکتا ہے تو یہ ہو سکتا ہے اور نیز ۸ تھا کہ نہ کوئی ایسا یا ر غار ہے اور نہ مونس و غمسار ہے لہذا اسی کو اس عظیم شان خدمت کے لئے انتخاب فرمایا

چنانچہ ابوبکر نے اس سفر میں پورا حق موافقت و مسامحت بجا لا کر تفرہ کراست و خوشنودی الاقتصار فقد نصر اللہ افخر حجه الذین کفروا ثانی اثنین اذھا فی الفاس الخ حاصل کیا اور مرتبہ وزارت اور خلافت پا کر آیت وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم کے مصداق ہوئے اور ثابت ہو گیا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ امام حق اور خلیفہ راشد ہیں اور حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بلا فصل باطل ہے و ہوا المطلوب الحمد للہ علی ذلک ناظرین اوراق کی خدمت میں بصدا دہ التماس ہے کہ ہر دو اصول گذشتہ کی تردید و البطلان میں کسی قدر بسط و تفصیل واقع ہوئی ہے چونکہ یہی دو نذر صحبت اصل اصول تشیع اور نہایت معرکہ الارا میں اور باقی ماندہ اصول اکثر بمنزلہ تزیاع اور لواحق کے ہیں ان ہر دو کا البطلان ان کے البطلان کو مستلزم ہے لہذا زیادہ بسط و تفصیل کیونکہ توجہ کی گئی اس سے نہ گھبرائیں اور بیدماغی نہ فرمائیں اور اول سے آخر تک بنظر تدبر اس کو دیکھ جائیں پس اس بحث کو اس جگہ ختم کرتے ہیں، گو اس بحث میں اور بھی بہت کچھ لکھنے کی گنجائش ہے مگر طوالت رسالہ اور ملالت ناظرین مانع ہے اور باقی ماندہ اصول کی تردید اجمالاً شروع کرتے ہیں۔

## تیسری اصل

امام حسن کی خلافت نمبر دوم کا دوا بقی اللہ تیسری اصل جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کی امامت کی موافقت ترتیب شیعہ امامت کا بطلان ہے کہ بعد جناب امیر آپ امام منصوص اور خلیفہ راشد ہیں اور آپ کی خلافت نمبر دوم پر واقع ہے۔ اگرچہ پہلی دو اصولوں کے البطلان کے بعد مجھ کو کچھ ضرورت باقی نہیں۔ مگر باقی ماندہ اصولوں کے البطلان کی طرف توجہ کی باگ پھیروں کیونکہ البطلان مذہب کے لئے دو اصولوں کا البطلان بلکہ ایک کا بھی البطلان کافی

ہے پر تنکیماً للبحث متبرعاً مختصر طور پر باقی ماندہ اصول کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے پس واضح ہو کہ مبطل خلافت دو قسم کے دلائل ہیں کلیہ کہ جو مخصوص کسی خاص خلیفہ کی خلافت کے ساتھ نہیں ہیں بلکہ مطلق خلافت کے ابطال میں جاری ہیں دوازده امہ میں سے کسی کی خلافت ہو اور دوسرے دلائل جزئیہ کہ خاص خاص خلیفہ کی خلافت کے ابطال پر قائم ہوں اور ماہ النزاع بین الفرقین یہ ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ اہل حق کے نزدیک بعد میت اہل صل و عقد تاضلع امام حق اور خلیفہ راشد ہیں جس کی مدت چھ ماہ ہے اور ماہ اس مدت کے آپ حق خلافت تو ہیں پر بالفعل خلیفہ نہیں ہیں اور اہل شیعہ کے نزدیک قبل میت اور بعد الخلع بھی آپ امام منصور من اللہ و مسقر من الطاعة والایمان ہیں۔ اور یہ دعویٰ بہر دو قسم دلائل کلیہ و جزئیہ باطل ہے۔

### دلائل کلیہ

پہلی دلیل، امہ شیعہ کی امامت نہ کتاب اللہ سے ثابت ہے نہ حدیث متواتر رسول اللہ سے خداوند عالم جل و علا شانہ نے عباد کو دو قسم کے احکام کے ساتھ مکلف فرمایا ہے۔ اول اصلیت اعتقاد یہ اور دوسرے فرعیت علیہ قسم اول کے اثبات کے لئے دلائل قطعیہ کی ضرورت ہے اور قسم دوم میں دلائل ظنیہ سے بھی کام چل جاتا ہے اور حضرات شیعہ کے نزدیک جیسی مطلق امامت اصل اعتقاد ہی ہے اسی طرح بالخصوص بہ ایک امام کی امامت بھی اصل اعتقاد ہی ہے اور جس طرح مطلق امامت کے ثابت ہونے کے لئے دلیل قطعی کی ضرورت ہے ایسے ہی بدون دلیل امامت ہر ایک خاص امام کی قطعی ثابت نہ ہوگی اور دلائل قطعیہ کا حال پیشتر شروع رسالہ میں عرض ہو چکا ہے کہ عقل اس کے لئے کافی نہیں اور کتاب اللہ میں اس کا تذکرہ نہیں یا یوں کہنے کہ کتاب اللہ اہل شیعہ کے پاس موجود نہیں اور نیز سنت متواترہ سے بھی ثابت نہیں اور اجماع امت بھی اس پر نہیں نہ ہوا بلکہ اجماع شیعہ بھی حاصل نہیں کیونکہ فرقہ شیعہ میں فرقہ

کا علیہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اور دیگر ائمہ تارکین حق کی بوجہ ترک حق تکفیر کرتے ہیں تو جب بعض فرقہ شیعہ کے نزدیک ایمان انہی مسلم نہیں تو امامت کیونکر مسلم ہو سکتی ہے اور نیز فرقہ کیسانہ کے نزدیک بھی جناب حسین کی امامت مسلم نہیں کیونکہ اس فرقہ کا معتقد کیسان نام جناب حسین کی امامت کا منکرت تھا اور محمد بن الحنفیہ کو بعد حضرت مرتضیٰ کے امام اعتقاد کرتا تھا اور اس صلح کی وجہ سے کہ جناب حسن رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے ساتھ کر لی تھی۔ استحقاق اور لیاقت امامت سے خارج کرتا تھا بلکہ امام حسین کو بھی بوجہ متابعت بڑے بھائی کے اگرچہ بکراہت اور بنا خوشی تھی امامت کی لیاقت سے خارج سمجھتا اور اجماع شیعہ اثنا عشر محض اک و حکومہ جس کو ہم مفصلاً پیٹھ عرض کر چکے ہیں کہ اول تو اس میں امام کا داخل ہونا محض برنا تخلیق شیعہ ہے دوسرے دور کو مستلزم ہے تیسرے ہر ایک امام لائق کے لئے امام سابق کی امامت کے ثبوت کی ضرورت ہوگی۔ یہاں تک کہ سلسلہ ترقفات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنچتی ہوگا اور ثبوت امامت اہل اول کے لئے حدیث قطعی کی ضرورت ہوگی لہذا دلیل قطعی کتاب اللہ اور حدیث متواتر رسول اللہ میں منہج ہوتی اور ابھی عرض کر چکا ہوں کہ نہ کتاب اللہ سے اس کا ثبوت ہے اور نہ حدیث متواتر سے کیونکہ اول تو تواتر محل کلام ہے پھر ثبوت امامت مطلقہ کا دشوار بعد ازاں ثبوت امامت خاصہ کا غیر ممکن پس امامت متنازعہ فیہا جناب امام حسنؑ اور دیگر ائمہ کی باطل ہوتی و ہر المطلوب دوسری دلیل، وہی خلافتیں ہی ہیں دلیل دوسری یہ ہے کہ خداوند علیم و خیر نے برخلاف جن کا ذکر کتاب اللہ میں ہے اس کے کہ اپنی کتاب میں امہ اثنا عشر کو ناماد نام ذکر فرماتا اور اپنے اور اپنے رسول اور اپنی کتاب وغیرہ کے ایمان کے ساتھ امہ کے ایمان کی بھی تکلیف دیتا اور ان کی اطاعت و اتباع کا امر فرماتا اور غاصبین خلافت کو نام باہم ذکر کر کے ان کی پیروی اور ان کی اعانت پر تہدید فرماتا آیات مثبتہ خلافت خلفائے اہل زمانہ ان کی خلافت کے کارناموں کی بطور پیشین گوئی کے مدح و ثنا کی اور ان کی امامت کے انکار کو کفر قرار دیا اور منکرین خلافت کو فاسق کھڑا کیا اگر باور نہ ہوتا آیت سورہ

نور فرائد کھول کر دیکھ لو ورنہ کسی حق محافظ سے پڑھو اور میری گزارش کی تصدیق ہو جائے گی  
 تو اب اہل قتل و انصاف غور فرمائیں کہ وہ خلافت جس کی خدا تعالیٰ اپنی کتاب میں نہایت تعزین  
 بلین کرے اور اس کو اپنی طرف نسبت فرماوے اور اس کے انکار کو کفر قرار دے اور  
 اس کے منکر کو فاسق کہے تو وہ خلافت حق ہوگی یا ناحق اگر بغرض محال وہ خلافت ناحق  
 ہو تو بھلا ایسا لغو و خداج نہایت حق کی اس قدر مدح و ثنا اور تائید کرے خدا تعالیٰ کے قابل ہو  
 سکتا ہے حضرات شیعہ کو ہی ایسا خدا مبارک رہے جو حق کے انکار سے بیزار اور ناحق کی  
 تائید کے لئے کمر بستہ و تیار ہو۔ اہل حق کے نزدیک تو ہرگز یہ باتیں شایان شان ربوبیت  
 نہیں چکتیں اور نہ ایسا لغو و خدائی کے قابل ہو سکتا ہے تعالیٰ عن ذلک علواً کبیراً۔  
 پس ثابت ہوا کہ وہی خلفائیں حق ہیں اور ماسوا ان کے سب لغو اور باطل۔

تیسری دلیل شیعہ کی ترتیب کے موافق امامت تیسری دلیل یہ کہ ظہور دین کی خداوند علیم و  
 اثنا عشر حق ماننے سے خدا کی پیشین گوئی غلط ہو جاتی ہے قدیر نے جو پیشین گوئی فرمائی ہے اور  
 اس کا احسان بتلایا ہے اور غایت ارسال رسول اس کو قرار دیا ہے اگر خلافت حضرت ترتیب  
 ائمہ اثنا عشر حسب خطا واری حضرات شیعہ تسلیم کی جائے تو ہرگز سچی نہیں ہو سکتی بلکہ بطلان  
 اس کے دین کی منطوق ہمیشہ کے لئے ظاہر ہوتی ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت  
 ائمہ اثنا عشر باطل ہے۔

چوتھی دلیل تمام ائمہ شیعہ چوتھی دلیل یہ کہ تمام ائمہ خلفاء کی بیعت و اطاعت کا رتبہ  
 نے خلفاء سے بیعت کی اپنی گردن میں ڈالتے رہے اور ان کا انقیاد و اتباع فرماتے  
 اور ان کی مخالفت سے ڈرتے ڈرتے اور بچتے بچتے رہے بجز امام حسین رضی اللہ عنہ  
 کے کہ صرف بیعت یزید سے انکار فرمایا اور کسی امام نے چون و چرا انہیں کی جناب امیر اور  
 دونو صاحبزادوں کا حال مخفی نہیں کہ خلفاء کے ساتھ باہم کس قدر ربط و ضبط اور الفت و  
 محبت تھی یہاں تک کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے جب

صلح کی اور صلح نامہ لکھا تو یہ شرط کی کہ ان بعمل بکتاب اللہ و سنت رسول و سیرۃ  
 الخلفاء الراشدين۔ اور دیگر ائمہ نے خلفاء نبی امیہ و نبی العباس کیساتھ بھی یہی معاملہ  
 رکھا اس سے عاقبت متدین کو اس میں نزو و نہیں ہو سکتا کہ یہ بزرگوار خلعت خلافت کے  
 ساتھ ممتاز نہیں ہوئے۔

پانچویں دلیل ائمہ شیعہ نے اپنے آپ کو پانچویں دلیل یہ ہے کہ جناب امیر و جناب امام حسن  
 کبھی امام نہیں سمجھا اور نہ خلفاء سے لڑے رضی اللہ عنہما کے حالات میں غور کرنے سے معلوم  
 ہوتا ہے کہ ان دونو حضرات نے بیعت اہل حل و عقد سے پیشتر کسی خلیفہ کے ساتھ قتل و  
 قتال نہ کر دینا مخالفت اور چون و چرا بھی نہیں فرمائی اور بعد بیعت اہل حل و عقد مخالفت  
 پر آمادہ کار زار ہوئے تو معلوم ہوا کہ ان حضرات کے نزدیک بھی خود خلافت منصوص نہ تھی  
 اور انعقاد خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر تھا ورنہ قبل البیعت اور بعد البیعت میں فرق  
 نہ فرماتے یا دونو مواقع میں قتال فرماتے اور اگر تقیہ واجب ہوتا تو دونوں جگہ تقیہ کر کے  
 دیکھ جاتے باقی را جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کے ساتھ قبل البیعت قتل و قتال  
 کرنا قابل استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جناب امام یزید کو بوجہ اس کے فسق یا کفر کے علے  
 اختلاف القولین لامی کماست ہی نہیں سمجھتے تھے اور بوجہ دھوکے بازی شیعیاں کو ذر کے  
 اپنی قوت و شوکت کو اس قدر سمجھتے تھے کہ مقاومت شوکت یزید کر سکیں گے مگر جھوٹے  
 مدعیان شیعہ دولاٹکی بے ایمانی اور نفاق نے البیعت رسالت کو بذلت خواری میدان کر بلا میں  
 ہلاک کیا جس پر آج تک خود ہی نوحہ خواں اور گریہ کنال ہیں چنانچہ شاعر کہتا ہے

و کنت کذاباً العاصی و داباً دعیلاً من و جد علیہن تہمل

اور اسی وجہ سے دیگر ائمہ نے جو کہ ان کی بیعت خلافت واقع نہیں ہوئی اپنے آپ  
 کو کبھی امام نہیں سمجھا اور کسی خلیفہ وقت کے ساتھ ہنگامہ کار زار گرم نہیں کیا بلکہ اپنے اقارب  
 میں سے جس کو اس کا داعیہ پیدا ہوا اس کو منع فرمایا اور امام مہدی بھی بعد بیعت خلافت

ہی اپنے آپ کو خلیفہ سمجھیں گے اور ہنگامہ قتل و قتال بعد تحقیق خلافت ہی ہوگا پس اس سے ہر ایک ذی ہوش سمجھ سکتا ہے کہ ان بزرگواروں کے نزدیک بھی تحقیق انعقاد خلافت بیعت اہل حل و عقد کے ساتھ وابستہ ہے تو ثابت ہوا کہ یہ حضرات رضی اللہ عنہم قبل البیعت خلیفہ اور امام نہیں تھے۔ علاوہ انہی جعفر و سابق میں روایات پنج ابلاغت وغیرہ دربارہ ابطال امامت مرعومہ جناب امیرم نقل کر چکے ہیں وہ سب روایات جیسی جناب امیر کی امامت کو مبطل ہیں اسی طرح امامت جناب امام حسین اور دیگر ائمہ کو بھی مبطل ہیں حاجت اعادہ نہیں، اور کلام بھی مندرجہ مطویل ہوئی جاتی ہے۔ لہذا اب ہم صرف چند جزئیہ دلائل کے پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

## دلائل جزئیہ

اول دلیل جزئی، امام حسن کا امیر معاویہ سے صلح نامہ اور معاویہ سے صلح نامہ عرض کر چکا ہوں کہ جناب امام حسن نے اپنے صلح نامہ میں امیر معاویہ سے یہ معاہدہ لیا کہ ان یعمل بکتاب اللہ وسنة رسولہ وسيرة الخلفاء الراشدين . لفظ خلفاء راشدين سے جناب امیر قطعاً مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ اول تو جمع کا واحد پر اطلاق بلا قرینہ صحیح نہیں علاوہ انہی ظاہر ہے کہ امیر معاویہ جناب امیر کو امام حق اور خلیفہ راشد نہیں سمجھتے تھے چنانچہ باہمی تحریرات گزشتہ سے یہ امر روشن ہے امیر معاویہ کی تحریر میں بھی۔

ولو كنت كابي بكر وعمر وعثمان ما قاتلتك ولا استحلقت قتلك

اور اگر تو ابوبکر وعمر وعثمان جیسا ہوتا تو میں تجھ سے نہ لڑتا اور تجھ سے لازملاً

نہ جاتا (ترجمہ مولانا میر تقی)

تو جب ان کو خلیفہ راشد ہی نہیں سمجھتے تھے تو معاہدہ میں ان کی تنفیید کو اپنے اوپر کیونکر لازم تسلیم کر لیا تو اس سے ظاہر ہے کہ خلفاء راشدين سے مراد ابوبکر وعمر وعثمان

رضی اللہ عنہم میں کیونکہ بجز ان کے اور کوئی خلیفہ نہیں ہوا جس کی سیرت کی اتباع کا عہد لیتے اور جب خلفاء ثلاثہ کو جناب امام حسن نے خلیفہ راشد تسلیم کر لیا تو اپنی خلافت دیدی بلکہ اپنے والد ماجد کی خلافت بلا فصل کو بھی باطل کر دیا۔ دوسرے یہ کہ یہ امر اجماعیات طائفہ سے ہے کہ امامت تالی نبوت ہے اور شہید ثلاث وغیرہ فیصلہ فرما چکے ہیں کہ امام اور نبی میں بجز اطلاق اسم نبوت اور نزول وحی کے اور کوئی فرق نہیں ہے تو جو امور نبی کے لئے جائز نہ ہوں گے امام کے لئے بھی جائز نہ ہوں گے اور ظاہر ہے کہ روایت نبی کو جائز نہیں اور نیز یہ ہرگز جائز نہیں کہ خلعت نبوت کسی کو عطا کر دیوے یہ ہم نے مانا کہ نبوت ایسی چیز نہیں ہے کہ کسی کو دی جا سکے لیکن ظاہری اور لفظی طور پر بھی جس کو عرف عوام میں دینا یا بنانا سمجھیں جائز نہیں ہو سکتا یا ایسا معاملہ کرنا جس سے ثابت ہو کہ غیر کو نبی بنا دیا نہ تفسیر مصلوۃ کسی طرح جائز نہ ہوگا تو خلعت خلافت کسی غیر مستحق کو پہنا دینا اور امامت کا رد کرنا اور ایسا معاملہ کرنا جس سے یہ امر ثابت ہو کہ اس غیر کو امام بنا دیا جائے نہ ہوگا بلکہ جس قدر عدم استحقاق غیر زیادہ ہوگا عدم جواز بھی زیادہ ہوگا۔ اور جب جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کے حالات میں غور کیا جاتا ہے تو باتفاق اہل تاریخ و سیر ملکہ اجماع فریقین ثابت ہے کہ جناب امام ثانی نے ایسے وقت میں جبکہ آپ کی قوت و شوکت اعلیٰ درجہ پر تھی اور شیعان جان نثار کا لشکر جوار آپ کے ہم کاب تھا اور ضعف و معلوبی کی کوئی علامت نمایاں نہ تھی بلکہ اس قوت و شوکت کو دیکھ کر دشمنوں کے دلوں میں ہیبت اور اضطراب تھا اور نبوت قتال کی بھی ابھی تک نہیں پہنچی تھی خلاف رضا جناب امام حسین اور خلاف رائے اپنے نام و دران لشکر کے خلعت خلافت و امامت امیر معاویہ کو دیکر صلح کر لی اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرت خلفاء راشدين پر عمل کرنے کا عہد لیا گویا تمام حقوق اسلام و اہل اسلام جن کے آپ نہ وار تھے امیر معاویہ کو تفویض فرما دئے جس پر مسودہ وجوہ المؤمنین کا اپنے شیعان جان نثار کی طرف

الاصحاب کما یحبون

شیخ کشی نے بسند متواتر محمد باقر سے روایت کی ہے ایک۔ ورنہ امام حسن اپنے گھر کے دروازہ پر بیٹھے تھے ناگاہ ایک عورت آئی اسے ابوسبیلان ابن ابی بکر تھے اس نے کہا کہ اس کے منہ میں سورۃ بقرہ ہے اور وہ قیام اللیل پڑھ رہی تھی



سے لقب پایا اور امام حسینؑ نے تو جو کچھ کلمات اس بارہ میں فرمائے ان کی شہادت کا تو کوئی ٹھکانہ ہی نہیں اور بعض مقتدیاں فرقہ شیعہ نے اسی وجہ سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی تکفیر کر دی بلکہ جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کی بھی کیونکہ انہوں نے اپنے بہائی کے کفر میں متابعت فرمائی اگرچہ بنا خوشی ہی یہی ایسے وقت میں جبکہ امام حسن رضی اللہ عنہ صلح کر چکے تھے سردارانِ لشکر کو اپنی طرف متوجہ کر لیتے اور امیر معاویہؓ کو خلافت کے منع کرنے کے لئے مستعد ہو جاتے تو ہرگز خلافت خاندان سے نہ نکلتی اور نبی اُمیہ میں نہ پہنچتی اور اگرچہ اس وقت جناب امام حسینؑ بالفعل خلیفہ نہ تھے لیکن ظہر ہے کہ خلافت کا بہ نسبت نااہل بلکہ بدین کے نظر خلافت کے پاس پہنچ جانا کچھ بجا اور نامناسب نہیں تھا بلکہ جب امام حسنؑ بار خلافت سے سبکدوش ہو گئے تو اس وقت امام حسینؑ بالفعل ان کے قائم مقام ہو گئے اور خلیفہ بالفعل ہو گئے جیسا امام وقت کی وفات کے بعد امام لاحق امام اور خلیفہ خود بخود ہو جاتا ہے طرفہ تماشا ہے کہ شیعیان کوفہ کے تو دھوکے میں آ گئے اور ان کے جعلی خطوط ہی پر آمادہ ہو گئے اور نہ دشمن کے فطرت اور شوکت کا لحاظ کیا اور نہ اپنے ضعف اور عجز کا خیال کیا اور نہ اپنے شیعیان کوفہ کے دھوکے بازی اور حیلہ سازی سے کچھ اندیشہ کیا اور یہاں تک کہ ہر طرح اپنی قوت و شوکت علی وجہ الکمال تھی اور دشمنوں کے دلوں میں بھی خوف سے زلزلہ تھا خلعت خلافت بلا ضرورت طبعاً اور بدو انظار کے ایک دشمن دین کے حوالہ کر دیا اور ظاہر ہے کہ اگر بلا ضرورت واضطرار نہ ہوتا تو کسی کی ناخوشی اور ناراضی کا کیا موقع تھا اور شکوہ و شکایت کی کہاں گنجائش تھی کیونکہ سب جانتے ہیں المجبور معذور اور اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے تسلیم بھی کر دیا جائے کہ یہ امر مجبوری سے واقع ہوا اور ضرورت طبعی ہی داعی ہوئی اور رویہ کہ آپ کو قرآنِ خارجہ سے یا باعلام اللہ تبارک و تعالیٰ یقین ہو گیا تھا کہ آپ کے شیعیان ابوالآپ کے جعلی دشمن ہیں اور اگر موقع قتال کا ہوا تو

لے ان خطوط کی تبادلاً وہ نہ تھے ماحضہ ہوا امین بن ابیہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصاف پر اس کا ہر ۱۲ شیعہ کو غلام

فرما کر دشمن کے حوالہ کر دیں گے تو اب ہم اس کے لئے علمائے تحقیق اہل تشیع سے اس کی عقدہ کشائی کرتے ہیں اور انہیں سے دوحفی استغنا کرتے ہیں۔

## علمائے شیعہ سے ایک سوال نیز یہ کہ امامت کے لئے عصمت کی شرط لغو اور غلط ہے

کیا فرماتے ہیں علمائے اثنا عشری اس مسئلہ میں کہ کسی ضرورت طبعی خوف جان وغیرہ کی وجہ سے کسی نبی کو خلعت نبوت یا کسی امام کو خلعت امامت خلافت کسی کافر کو دیدینا اور اس کا ربقہ اطاعت اپنی گردن میں ڈال لینا جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو امام ثانی نے کیوں ایسا کیا اور اگر جائز ہے امام ثالث نے کیوں ایسا نہ کیا۔ بینوا بالادلة توجروا۔ آپ ذرا متوجہ ہو کر صلح نامہ کے الفاظ میں لیجئے مرزا غیاث الدین شیرازی شیعہ نے اپنی تاریخ حبیب السیر میں صلح نامہ بایں الفاظ لکھا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذا ما صالح عليه الحسن بن علي بن ابي طالب ومعاوية بن ابي سفيان والحمد لله ان يسلم اليه ولاية لعلم المسلمين على ان يحصل لهما بكتاب الله تعالى ومسنه رسول الله وسيرة الخلفاء الصالحين وليس لمعاوية بن ابي سفيان ان يعهد احد من بعده عهد ابل يكون الامور من بعده شوري بين المسلمين وعلى ان الناس امنون حيث كانوا من ارض الله في شامهم وعراقهم وحجازهم وبلدهم وعلى ان اسماؤ غنى وشيعته امنون على انفسهم واموالهم ونساءهم واولادهم وعلى معاوية بن ابي سفيان بذلك عهد الله وميثاقه وما

اخذ الله على احد من خلقه بالوفاء اعطى الله من نفسه  
وعلى ان لا ينبغي للمحسن بن علي بن ابي طالب ولا اخيه الحسين  
ولا لاحد من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
غائلة سراً وجهاً ولا يخيف احد منهم في الافاق شهد  
عليه بذلك وكفى بالله شهيداً افلان وفلان والسلام

بسم الله الرحمن الرحيم یہ صبح ہے جو حسن بن علی بن ابی طالب اور معاویہ بن ابی سفیان  
میں قرار پائی مصالحت اس پر قرار پائی کہ حسن بن علی مسلمانوں کی سرداری سنبھالے  
مہر و کر دیں گے بشرطیکہ اللہ کی کتاب اور رسول اللہ کی سنت اور خلفاء راشدین  
کے طریقوں پر ان میں عمل کرتا رہے اور معاویہ بن ابی سفیان کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے  
بعد وصیت کرے بلکہ اس کے بعد خلافت کا معاملہ مسلمانوں کے مشورے  
پر رہے گا۔ اور نیز یہ بھی شرط ہے کہ لوگ اللہ کی زمین میں جس جگہ رہیں گے  
بے خوف اور مامون رہیں گے اہل شام شام میں اور اہل عراق عراق میں اور اہل یمن  
یمن میں اور یہ بھی بشرط ہے کہ اصحاب علی اور آپ کا گروہ اپنی جان اور مالی اور عزت  
اور بچوں پر بے خوف رہیں گے معاویہ بن ابی سفیان پر اس امر کی بابت اللہ کا عہد  
اور شاق ہے اور اللہ نے جس کی پوری بجا آوری کا کسی سے مطالبہ کیا ہے  
اپنے آپ ہی اس کو ادا فرمایا ہے اور یہ بھی شرط کہ حسن بن علی کو نہ اس کے بھائی  
حسین کو اور نہ اہل بیت رسول میں سے کسی کو کوئی دھوکا اور فریب پوشیدہ اور  
ظاہر جائز نہ ہوگا اور نہ کوئی ان میں سے اطراف زمین میں کجوری کرے اس پر فلاں  
نہاں نے گواہی کی اور اللہ کی گواہی کافی ہے۔ (ترجمہ از مولانا میر غلام)

یہ آپ کا صلح نامہ تھا اور آپ کے خطبہ کے الفاظ جو امیر معاویہ نے تصلاح عمر بن  
العاص سے اخذ اور استغناء کے لوگوں کو اطلاع کرانے کے لئے پڑھوایا تھا۔ زبان فارسی اس

طرح نقل کرتے ہیں۔ و بعد ازیکہ معاویہ با من نزاع کرد و امری که حق من بود پس من برائے  
قطع فتنه و صلاح امت این مهم را بوسے بازگذاشتن و ترک محاربه گفتہ و رکنین خون اہل  
شام رواند آشتنم و ہر آئینہ شام امت کنیند مرا کہ این امر را بغیر اہل آل داوم و اہل حق را  
در غیر موضعش نہاوم اما قصد من اصلاح امت بود و ان ادری لعلہ فتنہ لکم و  
متاع الی حین و بر وائیکہ در کشت افتر مرقوم گشتہ و راخبر خطبہ مذکورہ مسطور است  
کہ قد با یعتہ و مرا بیت ان حقن الدما و خیر من سفکھاد لہم ارجہ بذا لک  
الاصلاحکم و بقاءکم و ان ادری لعلہ فتنہ لکم و متاع الی حسین۔

اس مصالحت نامہ کا اول جملہ صالحہ علی ان یسلم الیہ ولایۃ امر  
المسلمین صاف اور صریح اس پر وال ہے کہ ولایت امر مسلمین جو معاویہ بامامت کبریٰ  
اور خلافت راشدہ ہے اور جس کا ثبوت حدیث غدیر من حکمت مولانا اور آیت  
انما ولیکم اللہ وغیرہ سے ہے امیر شام کو تسلیم فرمادی تو اب یہ منکر کہ نبوت اور  
امامت چونکہ امر منوی ہے کسی کو نہیں دیا جاسکتا لغو ہو گیا کیونکہ اقل تو اگر وہ تسلیم نہیں  
کیا جاسکتا تو جناب امام کا تسلیم کرنا اور امیر شام کا قبول کرنا لغو ہوا۔ دوسرے ہم اس کو  
تسلیم کرتے ہیں کہ وہ امر منوی ہے تسلیم نہیں ہو سکتا پر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ  
انفکاک او انفصال ہی قبول نہ کرتا ہو بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ تسلیم کی صورت میں تسلیم کرنے  
والے سے جدا ہو جائے گا گو جس کو تسلیم کیا ہو اس کو چھینے یا نہیں۔ دیکھو اگر کوئی  
شخص اپنا ایمان اپنے سے جدا کرے اور کسی کا فریب دین کو دیوے تو باوجودیکہ امر منوی  
ہے دینے والے سے قطعاً جدا ہو جائے گا کہ وہ کافر مومن نہ ہو علی ہذا چونکہ خلافت امامت  
و نبوت اعلیٰ درجہ ایمان کا ہے جب اپنے سے جدا کیا ہو گیا۔ پھر ایمان کیونکر باقی  
رہ سکتا ہے بس اس مصالحت نامہ کی بدولت حضرات شیعوں میں کسبائے شعی کے جناب  
امام حسین رضی اللہ عنہ کے کفر کے قائل ہوں ورنہ امامت کے بار میں اپنا مذہب

چھوڑیں۔ اور مذہب حق کی طرف رجوع کریں اور نیز یہ بھی غدر نہیں چلی سکتا کہ حضرت نے ملک و سلطنت ظاہری عطا فرمائی تھی نہ خلافت نبوت کیونکہ ولایت امیر المسلمین ظاہری سلطنت کا نام نہیں ہے، بلکہ وہ تو امر معنوی مدلول آیت موالات و حدیث غدیر ہے وہ ہرگز ملک و سلطنت ظاہری پر محمول نہیں ہو سکتا اور اگر بغرض محال ہو بھی سکے تو وہ بھی ذمہ داری حقوق مسلمین کو متضمن ہے اس کا کسی جائزہ تسلیم کرنا تمام حقوق کا وائے ضائع کرنا ہے جو حرام اور استحقاق امامت سے براصل مبدی ہے پھر اس جملہ کے ساتھ ایک تو یہ شرط بڑھائی علی ان یعمل فیہم بکتاب اللہ تعالیٰ و سنتہ رسولہ و سیرۃ الخلفاء الصالحین اول تو ہم یہ پوچھتے ہیں کہ امیر مزیہ کا کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر عمل کرنا جس طرح حضرت چاہتے تھے ممکن تھا یا نہیں اگر ممکن تھا تو امیر معاویہ کی فعلیت عصمت اور بیعت امامت ثابت ہو گئی اور اگر ممکن نہیں تھا اور غالباً بیاندی مذہب یہ ہی شق اختیار کی جائے گی تو ثابت ہوا کہ امامت کے واسطے عصمت کا شرط ہونا لغو اور غلط ہے ورنہ یہ اشتراک لفظ لغو اور یہودہ ہے اور اگر یہ ثابت ہو کہ یہ از قبیل اقام حجت ہے جیسا اکثر موقع بے موقع آپ فرمادیتے ہیں تو اس سے پیشتر کہ امیر معاویہ پر اس بارہ میں حجت تمام ہو خود نفس نفیس جناب امام پر عصمت تمام ہو چکی تو اگر امیر معاویہ پر ہی امامت حجت ہو جائیگا تو کیا مضائقہ ہے دوسری سیرت خلفاء کو ملحق بکتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع قرار دینا اور اچھی کچھ پیشتر عرض کر چکا ہوں کہ خلفاء صالحین سے ماسوا ابوبکر و عمر عثمان کے کوئی دوسرا مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ خلفاء مجاہدین تو مراد ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ جب وہ خود مجاہدین ہیں تو ان کی سیرت بھی بھول ہوگی وہ کیونکہ مشروط بوجوب الاتباع ہو سکتی ہے اور علی ہذا سیرت خلفاء مخصوصہ انبیاء سابقین بھی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ سیاق کلام سے واضح ہے کہ سیرت سے وہ مراد ہے جس کو

امیر معاویہ خوب دیکھ چکے اور خبر کر چکے اور جس کو جانتے اور پہچانتے ہیں کہ اس کا اتباع کریں گے اور خلفاء انبیاء سابقین کی سیرت کا عہدہ ان کو نہیں تھا کہ اس کو واجب الاتباع قرار دیتے اور حضرت اسد اللہ نقیضاً مراد نہیں کیونکہ امیر معاویہ کے نزدیک ان میں لیاقت خلافت ہی نہیں تھی تو ان کی سیرت کو امیر معاویہ کیونکہ مشروط بوجوب الاتباع ہونا تسلیم کر لیتے اور اگر ہم تسلیم کر لیں کہ جناب امیر بھی اس میں شامل ہیں تو چشم مارو شن دل ما شاہ ذہال ہی تو کچھ نقصان اور ذہال تشیع کو اس سے کچھ نفع کیونکہ خلفاء ثلاثہ بہر صورت اس میں داخل ہیں اور ان کی سیرت کو جناب امام ثانی ملحق بکتاب سنت اور واجب الاتباع قرار ہے ہیں اور نظام ہے واجب الاتباع ہونا برائے مذہب مستند عصمت ہے پس لامحالہ یا حسب قول امام خلفاء ثلاثہ کو معصوم تسلیم کیجئے تشیع مصطلح سے فارغ غلطی دیکھتے ورنہ اپنے المہم کو رد و مگو کہتے اور مذہب سے دستبردار ہو جیتے۔ پھر ان کی سیرت کو ملحق بکتاب سنت کرنے پر ہی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ ان کو تصدق بصلاح و رشد فرمایا جس سے بعض صریح ان کی خلافت کو خلافت راشدہ اور ان کو خلیفہ راشد ثابت کر دیا فجزاہ اللہ تعالیٰ عناد عن جمیع المؤمنین جزاء یکافی احقاقہ الحق و ابطال الباطل اور دوسری شرط یہ قرار دی و لیس لمغویۃ ان یعبد الی احد من بعدہ بل یكون الامر من بعدہ شورئ بین المسلمین۔

اس جملہ سے بے تامل واضح ہے کہ جناب امام کے نزدیک امامت کے لئے نہ منصوبیت مشروط ہے نہ موصوبیت بلکہ افتقار امامت کا بعض السابق للاحق کے بھی ہو جاتا ہے اور بیعت اہل حق و عقد سے بھی مگر چونکہ استخلاف امیر شام پر حضرت کو حمایت نہیں تھی لہذا آپ نے اس کے نسبت مشروط فرمائی کہ خلافت بطور نص استخوان کے نہ ہو بلکہ بطور شوری کے ہو کیونکہ اگر حضرت کے نزدیک منصوبیت و موصوبیت

مگر یہ تو اس مذہب کا خاصہ ہے بقول مشہور جس ہانڈی کھائے اسی ہانڈی  
چھید کرے ، انبیاء کرام کو کیا چھوڑ دیا ہے جو ائمہ کے حال پر افسوس کیا جائے ماہذہ  
باذل فارودۃ کسبت بالمجد اس صلح نامہ کی عبارت نے امامت ائمہ اثنا عشر کامعہ  
اس کی شرائط کے برخِ دین سے استیصال کر دیا اول خلق خلافت ثابت ہوا خواہ لفظ

امام حسن و حسین حضرت امیر معاویہؓ کو  
خلیفہ اور امام واجب التتابع سمجھتے تھے

اس جگہ نے ثابت کر دیا کہ جناب امام حسین علیہما و  
علی آباہما السلام نے امیر معاویہؓ کو خلیفہ اور امام  
واجب التتابع تسلیم کر لیا اور عبارت خطبہ سے چند فوائد ثابت ہوتے ہیں اول یہ کہ  
بحلف فرماتے ہیں کہ معاویہؓ نے مجھ سے ایسے امر میں نزاع کی جو میرا حق تھا اس سے  
میں نے تکلف ثابت ہوا کہ خلافت کا مدار ان کے نزدیک بیعت اہل حل و عقد پر ہے ،  
کیونکہ آپؐ نے اس کو صرف اپنا حق قرار دیا حالانکہ بموجب مذہب تشیع دس ائمہ باقیہ  
کا بھی حق تھا مگر چونکہ آپؐ کی خلافت بیعت اہل حل و عقد سے ثابت ہو چکی تھی آپؐ نے  
اس کو اپنا ہی حق بیان فرمایا اور امام حسین کی خلافت بیعت اہل حل و عقد سے بالفعل نہیں ہو  
چکی تھی لہذا ان کا حق نہیں قرار دیا اور اگر خلافت کو منصوص قرار دیا جائے تو بیعت واقع  
ہو یا نہ ہو حق خلافت ثابت ہو گیا تو یہ کہنا کہ میں نے اپنا حق دیدیا غلط ہے بلکہ آپؐ نے  
اگر اپنا ایک حق دیا تو دس حقوق ائمہ عشرہ کے دیدئے اور پیشتر ثابت ہو چکا ہے کہ  
ایک اپنا حق خلافت کسی نااہل کو دیدینا کفر ہے تو اور دس ائمہ کے حقوق خلافت دینا  
برونے مذہب تشیع دس گونہ شدید کفر ہو گا بس یا تو معصومیت خلافت سے باز آئیے  
ورنہ دس گونہ کفر کو اختیار کیجئے اور نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ آپؐ نے اپنا حق خلافت د  
ماست کبری عطا فرمایا اور امیر معاویہؓ کا نزاع بھی اس میں تھا۔ دوسرے آپؐ فرماتے ہیں  
میں نے بغرض قطع فتنہ اور صلاح امت کے اس امر مہتمم بانسان کو اس کو دیدیا اور

اس ارشاد سے اقل تو یہ ثابت ہوا کہ آپ کا اپنے حق کو دینا اور مصالحت کر لینا صرف بوجہ قطع فتنہ اور صلاح امت تھا اور اس وجہ سے ہرگز نہیں تھا کہ آپ کو یہ خوف تھا کہ میرا لشکر مجھ کو پکڑ کر میرے معاویہ کے حوالہ کر دے گا یا بوقت قتال مجھ کو دشمن کے پیچھے میں تنہا چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرے گا یا دشمنی سے مل جانے کا غرض حاصل مطلب یہ ہے کہ آپ کے صرف یہ خیال صلح کی طرف محرک اور داعی ہوا کہ آپ نے خیال کیا کہ اگر قتال ہوا تو طرفین سے ہزار ہا مسلمان مقتول ہوں گے اور اگر خلافت چلی گئی تو بیش بریں نیست کہ خلافت جس کا بالفعل استحقاق حاصل ہے ہاتھ سے جاتی رہے گی اور معلوم نہیں کہ امیر معاویہ بجا آوری حقوق خلافت کی کر سکیں گے یا نہیں اور نیز آپ کو معلوم ہو چکا تھا کہ زیادہ خلافت راشدہ اختتام کو پہنچ گیا بس اس وجہ سے آپ نے صلح کر لی اور مسند خلافت امیر معاویہ کو سپرد کر دی چنانچہ اب آپ ارشاد فرماتے ہیں و رایت ان حقن الدما مخبون مسفکھا ولما رد بذلک الاصلاح حکمہ و بقا شکمہ مگر ظاہر ہے کہ جناب امام حسن رضی اللہ عنہ سے پیشتر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حدب بغاوت کا ابتلا پیش آچکا تھا اور آپ نے اس میں خیریت اور بہبودی قتال ہی میں دیکھی تھی اور نہ خلافت چھوڑی نہ مصالحت کی تو پھر جناب امام کو کیا امر داعی ہوا کہ اپنے ترک قتال کو اور تفویض خلافت بنسبت سفک دما کے خیر سمجھا حالانکہ ارشاد ہے فقالتوا التي تبغى حتى تقضى الى امير الله تو بموجب اصول تشیع لامحالہ یا تو جناب امیر سے خطا ہوئی کہ انہوں نے کیوں قتال کیا اور کیوں تفویض خلافت مصالحت نہ کی یا جناب امام حسن سے خطا ہوئی کہ انہوں نے جناب امیر کا بلا حکم منصوص کا صریح خلاف فرمایا دوسرے یہ ثابت ہوا کہ جو امر آپ نے امیر معاویہ کو تفویض فرمایا ہے وہ ہم اور ہم با شتان ہے اور وہ بجز ولایت امیر سلیم جو مبعوث بامامت ہے اور کوئی امر نہیں۔ تیسرے آپ نے فرمایا کہ اس مصالحت کی وجہ یہی ہے کہ میں نے اہل شام کا قتل کرنا جائز اور حلال نہ سمجھا یہ فقرہ زیادہ غور و تامل کے قابل ہے اور اصول

لے بلکہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے حضرت معاویہ کے ہاتھ پر بیعت بھی فرمائی۔ ملاحظہ ہو شیخ کی منبر کتاب رجال کشی ص ۱۰۱ طبع جدید مطبوعہ کراچی ۱۳۸۰ھ و ۱۳۸۱ھ۔

تشیع پر اشکال شدید پیدا کرتا ہے کیونکہ اصول تشیع پر بقاعدہ محاربہ کفایہ اہل شام کافر ہوئے اور کم سے کم باغی ہونے میں تو شاید کوئی تردد و تامل ہی نہ ہوگا تو پھر عدم جواز قتل کی کیا وجہ اس سے صاف واضح ہے کہ جناب امام حسن کو اپنی امامت و خلافت ہی میں شک و تردد تھا اور عجیب نہیں کہ اس کی یہ وجہ ہو کہ اگرچہ معاویہ کی خلافت جناب امیر کی خلافت سے متاخر تھی پر جناب امام حسن کی خلافت سے تو مقدم ہو چکی تھی تو آپ کو یہ خیال ہوا ہوگا کہ مبادا میں امام حق پر خروج کرنے والا اور بغاوت میں عند اللہ شمار ہوں اس لئے آپ نے بوجہ تردد فرمایا ہو کہ ریختن خون اہل شام رواند شتم اس سے بخوبی واضح ہے کہ اگر آپ امام منصوص ہوتے تو قتال اہل شام حرام نہ جانتے اور تخطیہ جناب امیر کا حلال نہ سمجھتے چوتھے آپ نے فرمایا کہ اے شیعیان پاک تم بیشک مجھ کو امامت کرتے ہو کہ میں نے خلافت نابل کو دے دی اور حق کو بے موقع رکھ دیا گویا یہ تمہاری امت بجائے میں نے خلافت نابل کو دی ہے اور حق کو بے موقع رکھا ہے مگر میری غرض اس سے صرف امت کی اصلاح ہے۔

اول تو اس عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ آپ کے شیعہ آپ کو جائز الخطا اور غیر معصوم اور قابل ملامت سمجھتے تھے اور الزام دیتے تھے اور الزام بھی وہ الزام جس کو آپ تسلیم فرماتے تھے کہ آپ نے تسلیم کر لیا کہ خلافت نابل کو دیدی مگر اس معصیت سے میری غرض صرف تمہاری اصلاح ہے حاصل یہ کہ اس کا معصیت اور قابل الزام ہونا تو مسلم مگر میں نے یہ معصیت بڑے ارادہ سے نہیں کی میری نیست بخیر ہے چاہے آئندہ وہ ارادہ پورا ہو یا نہ ہو دوسرے آپ کا یہ تسلیم فرمانا کہ این امر را بغیر اہل آن دادم دین حق را در غیر موضعش نہاںہم مثل آفتاب نیمروز ثابت کرتا ہے کہ اپنی خلافت راشدہ اور امامت حقہ جو مدلول نص قرآنی ہے امیر معاویہ کو تفویض فرمائی ہے۔ محض سلطنت دنیاوی اور حکومت ظاہری ہی نہیں بخشی کیونکہ امر دنیاوی کے مستحق تو اہل دنیا ہی ہوتے ہیں۔ اس کے لئے کسی

طالب دنیا کو نااہل اور غیر موضوع کہنا صحیح نہیں بلکہ اگر شخص دنیاوی ہونے کی حیثیت سے نظر کیجاتی تو حضرت رضی اللہ عنہ اس کے لئے اہل اور موضوع نہیں ہو سکتے پس اس سے عقلاً سمجھ سکتے ہیں کہ اگر آپ نے امیر مومنین کو محض منصب دنیاوی بخشا تو اس کی لئے وہ نااہل اور غیر موضوع نہیں ہو سکتے۔ یہ فرمانا آپ کا امرنا اہل کو دیا غلط اور کذب ہوتا ہے اور اگر منصب دینی جو نیا بت نبوت ہے عطا فرمایا جیسا کہ آپ کے صریح الفاظ سے ثابت ہوتا ہے تو پھر حضرات اہل تشیع ہی بنظر انصاف خیال فرمائیں کہ نبوت کہاں تک پہنچی یہاں تک تو جیسقدر جملے نقل کئے وہ مورخ کے نزدیک مسلمہ فریقین میں مگر آخر میں پانچواں جلد جو وقد بایعته ورايت ان حقن الدماء خیر من سفکها الخ اس میں امریت کا مورخ کے نزدیک باوجودیکہ علی بن علیؑ اور علی شعیبی نے کثرت الغنم میں نقل کیا ہے مختلف ہے کہ علماء امامیہ بیعت کو تسلیم نہیں کرتے اور کتب اہل سنت سے بیعت کا واقع ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مجھ کو سخت حیرت ہے کہ وقوع اور عدم وقوع بیعت میں فی مابین کیوں نزاع اور خلاف ہے اور اس خلاف کا منشا کیا ہے اور حضرات علماء شیعہ کو بیعت کے انکار سے کیا نفع اور تسلیم کر لینے سے کیا نقصان اول تو جناب امیر کی ہی بیعت سے انکار نہیں کر سکتے بعد ازاں جناب امام حسین رضی اللہ عنہ نے بیعت یزید سے انکار فرمایا ہر زمانہ میں تمام ائمہ خلفاء بنی امیہ اور خلفاء بنی عباس سے بیعت کرتے چلے آئے علاوہ ازیں جب خلافت نبوت برضا و تسلیم تسلیم فرمادی تو کچھ الزام و انعام عاید ہونا تھا ہو گیا بیعت کے واقع نہ ہونے سے وہ رفع نہیں ہو سکتا اور واقع ہونے سے اس میں کچھ زیادتی نہیں ہو سکتی حسب مثل مشہور راند سے آگے کو سنا کیا ہے جب کفر کی نبوت پہنچ گئی پھر اور کونسا الزام باقی رہ گیا جس کا خوف ہے تفصیل اس لہجہ کی یہ ہے کہ پیشتر عنقریب عرض کر چکا ہوں کہ بعض پیشوایان حضرات شیعہ ریحانۃ رسول الثقلین جناب امامین حسین علیہما و علی آباہما السلام کی نسبت حسب اصول تشیع کفر کے قائل ہوئے ہیں اور اکثر شیعہ علیٰ الخصوص

اثنا عشریہ ان کی منصوبیت خلافت نبوت اور عصمت از صغائر و کبائر مہوا و عمداً اور افضلیت بر نسبت جمیع انبیاء قائل ہوئے ہیں۔ تو اب اصول مذہب تشیع اثنا عشری پر فیصلہ اس کا کرنا ضروری ہے کہ ان دونوں مذہبوں میں باعتبار اصول مذکورہ مقررہ تعصب کو نسا نہیز ہے اور غلط اور خطا کو نسا کیونکہ انسان دونوں اقوال میں فرق زمین و آسمان نور و ظلام کفر و اسلام سے بھی زیادہ فرق ہے تو جمع اور تاویل کی کوئی سبیل نہیں ہو سکتی۔

پس واضح ہو کہ دعا سے پیشتر چند مقدمات سن لینے تاکہ بحث کے وقت خلجان واقع نہ ہو مقدمہ اول یہ کہ باجماع حضرات شیعہ اثنا عشریہ ان کے نزدیک امامت قائل نبوت ہے حسب تصریح شہید ثالث و دیگر محققین باہم کوئی فرق نہیں۔ الا صرف اطلاق اسم نبوت اور نزول وحی میں فرق ہے بلکہ خلافت نبوت ختم النبیین سید الاولین و الآخرین صلوات اللہ علیہ و علی آلہ و صحابہ اجمعین۔ نبوت انبیاء سابقین سے بھی بڑھ چڑھ کر ہے اس لئے خواص و احکام باہم متحد و متشاکر ہیں یہی وجہ ہے کہ نص عصمت افضلیت دونوں جگہ مشروط ہے ابن بابویہ قمی نے اپنی کتاب الخصال میں روایت کی ہے۔

ابی عبد اللہ جعفر بن محمد علیہما السلام قال

عشر خصال من صفات الامام العصمة والنص وان  
یکون اعلم الناس وان تقم لله واعلمهم بکتاب الله و  
ان یکون صاحب الوصیة الظاہرة ویکون للمعجزة  
والدلیل وینام عینہ ولا ینام قلبہ ولا یکون له فشی  
ویری من خلفہ کمایری من بین یدیه۔

ابو عبد اللہ امام جعفر بن محمد علیہما السلام سے روایت ہے فرمایا کہ امام کی صفات  
میں سے دس خصلتیں ہیں عصمت نفس اور سب سے زیادہ علم والا ہونا اور پرہیزگاری  
اور کتاب اللہ کا زیادہ جاننے والا ہونا اور یہ کہ اس کے لئے کھلی ہمت ہوا اور معجزہ

اور دلیل اس کو حاصل ہو اور بیستم بخواب پیدا مل ہو اور اس کا سایہ نہ ہو اور  
آگے پیچھے سے یکساں دیکھتا ہو۔ ۱۲

اور ظاہر ہے کہ مفہوم عدد معتبر نہیں ہوتا تو یہ عدد حصر کو اور نفی ما فوق العشر کو  
مستلزم نہ ہو گا چنانچہ اسی ابو جعفر نے جو روایا علامہ امام میں امام رضا سے نقل کی ہے وہ نہایت  
طویل ہے اور اس میں علامات بھی بہت زیادہ ذکر کئے ہیں تو بیشہادت کلمہ شہید ثالث  
اور روایت ابو جعفر ثابت ہوا کہ باہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کا امثال عشر  
میں باعتبار خاص و احکام اتحاد و اشتراک ہے

مقدمہ مصیبت اختلاف نہایت سابقہ ہے گو یہ مقدمہ بدیہی ہے پر بطور تنبیہ عرض  
ہے کہ صحابہ کرام جو ایمان لاتے اور ہجرت و نصرت کی اور مشکلات میں اپنے رسول کے  
بر کباب رہے مہالک میں حق جان ناری ادا کیا بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب  
امہ اور اہلبیت کے حقوق چھین لئے تو ان کے تمام محاسن و حکام زائل ہو گئے اور ان پر  
کفر و ارتداد کا حکم کیا گیا تو اس سے بڑی ثابت ہوا کہ شیعہ کے نزدیک مصیبت و احقر کثرت  
سابقہ کو یاد رہے۔ تیسرا امہ بر خدا تعالیٰ جل و علا شانہ کو یاد واقع ہوتا ہے اس مقدمہ  
کے اثبات کے لئے مذہب کی متبع کرنے والے کو صد بدلائل اور ہزار روایات مل سکتی  
ہیں اور اگر کوئی مذہب کا ناواقف شیعہ اس کا انکار کرے تو کرے پر واقف تو اس کے  
انکار کی جزات نہیں کر سکتا چنانچہ ہم بھی اس کو ابتدا و رسالہ میں مجملہ مختصر ثابت کر چکے ہیں  
لہذا یہاں اس کے اثبات کی ضرورت نہیں جب ہر مقدمہ مختصر خاطر ہو چکے تو اب  
سننے کے بارے میں جس قدر روایات متضمن فضائل و مناقب اور روایات مغلہ و معانی  
و مدائح بیان ہونے میں حسب اصول شیعہ سب مستزین۔ فی الواقع وہ حضرات اس وقت  
ایسے ہی تھے کہ نہ فضائل و مناقب اور اوصاف و مدائح اس وقت کا آمد اور قابل اعتبار  
ہوں جب کوئی امر منافی ان کے واقع نہ ہو ورنہ بحسب مقدمہ ثانیہ اگر کوئی امر منافی پایا

جائے گا تو پھر یہ فضائل اور مناقب کا آمد نہ ہوں گے اور نہ وہ ان کے مصداق رہیں گے  
اور جمیع امہ سے منافات فضائل مرویہ کا پایا جانا متحقق ہے تو بقاعدہ تشیع ہم اساس  
فضائل متحقق ہوا ثبوت ملازمت تو بدرہات نہایت سے ہوا و مقدمہ ثانیہ میں ثابت بھی  
ہو چکی اور ثبوت ملازمت جناب امیر رضی اللہ عنہ کی نسبت حسب اصول شیعہ عرض ہو چکا ہے۔  
حاجت اعادہ نہیں ہے اور جناب الامین حسنین رضی اللہ عنہما کی نسبت انہی میں تفویض  
خلافت ہی بس ہے کیونکہ غلط و تسلیم خلافت عند اللہ پسندیدہ تھا یا ناپسندیدہ۔ اگر  
پسندیدہ تھا تو جناب امام حسین نے کیوں ناپسند فرمایا اور کیوں کمرہ جانا اور شیعہ جان نثار  
نے کیوں ملازمت کی اور قابل ملازمت جانا اور جناب امام حسن نے ان کی ملازمت کو تسلیم فرمایا  
اور کیوں ان کی غلطی کو و تشکاف نہ کر دیا اور اگر ناپسندیدہ تھا تو برخلاف فضائل آپ نے  
اس کا کیوں ارتکاب فرمایا یا بجمہ و صورت مدعا سے استدلال حاصل ہے پہلی شق میں  
باعتبار ناپسندی امہ ثالث اور دوسری شق میں حسب پسندیدگی امہ ثانی اور تسلیم امہ ثالث  
اگرچہ بکراہت ہی سہی کامیابی ہے۔

امام کی امامت پر ایمان لانا | علاوہ ازلی خلافت مثل نبوت احکام صلیہ اعتقاد یہ اور  
مثل نبوت نبی رکب ایمان ہے | فرعیہ عملیہ کو متضمن ہے العلم کی امامت پر ایمان لانا مثل  
نبوت نبی رکب ایمان ہے اور اس کی اطاعت بموجب ارشاد اطیعوا اللہ و اطیعوا  
الرسول والی الا ہو منکم واجب و لازم ہے تو جس کو امامت تفویض کی اور منہذوف  
پر بٹھایا اگر وہ اہل ہے تو امامت دوازدہ باطل ہے اور اگر اہل نہیں ہے تو گویا نااہل کی  
نسبت امت کو یہ کہا کہ اس کی امامت پر ایمان لانا اور اس کی اطاعت کرنا فرض  
واجب ہے اور یہ بھی حسب اصول شیعہ اسلام کے دائرہ سے خروج ہے بلکہ صرف اس  
عظیم الشان منصب کا نااہل کو دنیا ایسا ہے جیسا نبوت کسی کو دیدینا جیسا وہ مستلزم کفر  
ہے بجز نبوت ہے اور نیز فرض نبوت نبی سے جو ہدایت امت تھی برخلاف اس کے





سے بہرہ نہ ہوا اور جنوں یا مانگوں میں مبتلا ہواں جہت دنیا کا غضب ممکن ہے مگر جو الزام کہ غاصب جہت دنیا پر لازم آتا ہے اس کی یہ نسبت وہ الزام جو اس لام حقی پر لازم آتا ہے جس نے بھڑا و رغبت تاج خلافت و امامت کسی نا اہل بدین بلکہ کافر کے سر پر لکھ دیا ہو بدرجہا زائد ہے اس لئے کہ کسی طرح کفر کے درجہ سے اس طرف نہیں ٹھہرنا خواہ جہت دینی کا لحاظ کیا جاوے یا جہت دنیاوی کو ہی ملحوظ خاطر رکھا جاوے۔  
محض غضب امر دنیا کسی طرح حد کفر تک نہیں پہنچتا۔

تذیل اہل بیت وغیرہ کے | دوسرا الزام توہین اور تذلیل اہل بیت رسالت کا ہے جو کہ الزام خود شیعوں پر ہیں واقع ہوا وہ بروئے روایات شیعہ حضرات اسد اللہ کے سکونت کی بدولت واقع ہوا جو کچھ کرایا آپ لے کر یا علاوہ ازیں دیکھ کر گدھے پر سوار کس نے کیا جناب مطہر کو مہاجرین و انصار کے دربر کون لئے پھرا، کلمات نامز امانت جنین پرند نشین انوکس کی نسبت حضرت معصومہ نے پیدا کر فرمائے پھر اب بھی اگر کسی کی نسبت تذلیل اہل بیت کا نام زبان سے نکالیں تو اس حیا کو آفرین ہے تیسرا الزام تحریف قرآن کا ہے اول تو خود ہیئت سے محققین شیعہ نے اس کا انکار کر دیا ہے۔ و کفی باللہ المؤمنین القتال علاوہ ازیں اگر کوئی بنظر انصاف ملاحظہ فرمائے تو یہ بھی شیعہ کی گردن پر احسان ہے کہ قرآنی محرف ہی سہی صلوات اور اوراد و ظاہت میں قرآن کسی قدر پڑھئے کو نصیب نہ ہو گیا یہ بھی خلفاء کا طفیل ہے ورنہ حضرات ائمہ نے تو وہ کام کیا تھا کہ حضرات شیعہ کو ایک فقط قرآن کا خراب میں بھی دیکھنے کو نصیب نہ ہوتا تو اب فرمائیے کہ تحریف بڑھ کر ہے یا اہل اہم ہو کر اور تحریف بھی وہ تحریف کہ جس کی وجہ سے حرام و حلال میں کہیں تفریق و تبدل واقع نہیں ہوا زیادتی کہیں نہیں کی صرف بعض کلمات سافط ہی کر دیئے اور نیز اس محرف کہ جس سے حضرات شیعہ کے قیام و تداویہ میں کمی نہیں آئی غافل میں قضا نہیں ہوا غرض شیعہ کو تحریف سے کوئی نقصان نہیں پہنچا بلکہ ان کے نقصان پہنچا تو

امت کو اس کے افتخار و اہم سے نقصان پہنچا تو اب فرمائیے کہ الزام کس کے ذمہ زیادہ رہا اور چوتھا الزام دین کی درجہ و درجہ ہے اس میں بھی ائمہ کا ہی مرتبہ بڑھا ہوا ہے خلفاء کی نسبت تو جو کچھ کلمات اتباع و امر و نواہی کے بارہ حضرات شیعہ فرمائیے ہیں وہ اگرچہ شیعہ کے نزدیک بغرض استحباب و استیجاب قلوب ہی سہی لیکن ان سے واضح ہے کہ اتباع اہل امر و نواہی کے بارہ میں سر موقوف نہیں واقع ہوتا تھا مگر بقول شیعہ دین کو درہم و برہم تو حضرات ائمہ نے کیا کہ ان کے کسی فعل پر طمانیت و اعتماد ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ احتمال تقیہ اور عدم تقیہ لگو کر رہتا ہے اور نیز جس نے کوئی بدعت نکالی ائمہ نے اسی وقت تقیہ کے پردہ میں اس کا اتباع کر لیا اور شریع ہو گئی اور یہی وجہ ہے کہ کسی فعل بد کا دین میں داخل ہونا جس قدر شیعہ و قیہ ہے محض از کتاب اس کا ہرگز اس درجہ قیہ نہیں ہو سکتا۔ اور کسی فعل کا دین میں داخل اور اس کی مشروعیت بدون مباشرت امام کے اگرچہ بطور تقیہ ہی ہو نہیں سکتی۔ غرض جس قدر الزامات حضرات شیعہ خلفاء کی نسبت علیہ کریں گے ان سے بدرجہا زیادہ ائمہ کی طرف رجوع ہوں گے جس کا دل چاہے میدان میں آئے اور امتحان کے دیکھ لے پس یہ معاملہ بالکل ائمہ و صحابہ کا باہم مطالبہ موافق ہوا و الحمد للہ غلط ذلک بالجملة اصول مذہب تشیع سے ثابت ہوا کہ جن اکابر شیعہ نے ائمہ کی تکفیر کی تھی، بموجب اصول مذہب تشیع کے وہی حق پر تھے اور جو حضرات ان کو بھلائی سے یاد کرتے ہیں اور ادب اور تنظیم سے نام لیتے ہیں اور ان کو انبیاء سے بھی بہتر اور افضل فرماتے ہیں یہ قول حسب اصول مذہب تشیع غلط ہے یا ناؤل بجز ان کیونکہ اطلاق باعتبار مکان کے مجاز ہوتا ہے اور خوارج کا بھی یہی مذہب تھا کہ بس مذہب اہل تشیع اور خوارج ائمہ کے بارہ میں بموجب مثل طلاق انشغال بالمثل بالکل متحد ہو گیا اور تنظیم و تکریم غرض سرسری بات ربی جو حضرات مذہب شیعہ خوارج کے چڑانے کے لئے اختیار کر رکھی ہے سبحان اللہ شاعر کا شعر کیا حسب حال شیعہ ہوا گویا

ان کے لئے یہ شہر زبان سے نکلا تھا وگرنہ وہ  
تو بد شمنان چہ کردی کہ بدوستان نکردی  
نجد اگر واجب آمد تو احتراز کردن

اب یہاں سے اہل عقل و انصاف ذرا اہل حق کے مذہب کی حقانیت کو ملاحظہ  
فرمائیں اور اس کی حقیقت کی قدر کریں کہ اس کے بموجب صحابہ کو ان کا حق دیا گیا اور اہل  
بیت کو ان کا حق دیا گیا پھر ان میں سے بھی سابقین اولین کو ان کے مرتبہ میں رکھا اور  
دوسروں کو ان کے مرتبہ میں رکھا ازواج رسول اہبات المؤمنین کی خدمت میں حق امریت  
جیسے فرزندان رشید بجالاتے ہیں بجالائے نہ کسی کو اس کے مرتبہ سے گرایا اور نہ کسی  
کو اس کے مرتبہ سے بڑھایا بموجب ارشاد + عطا کل ذی حق حقه ہر ایک ذی  
حق کو اس کا حق پہنچا دیا اور مصداق ارشاد جناب امیر سید ملک فی صفات محب غل  
و مبغض قال نہ بنے و الحمد للہ علی ذلک الغرض اس خلع خلافت اور مصلحت  
اور بیعت نے تو اصول تشیع پر حکم کاروبار استخوان امامت سے گزر کر ائمہ کے ایمان تک  
نوبت پہنچا دی چنانچہ بعض ان فرق شیعہ کو جو اپنے اصول مرسومہ کے پابند ہیں مجبور ہو کر  
بعض ائمہ کے کفر کا قائل ہوئے اگر کو بعض فرق دیگر بوجہ حفظ ناموس تشیع ظاہر ان کی بزرگی  
کے مدعی ہیں اور زبانی طور پر مانع و مناجہت بیان فرماتے ہیں مگر بمقتضائے اصل مذہب  
ہر پردہ و ہر چہ فرق اولی کے ہر زبان ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ تمام ائمہ بجز امام قائم باہم کے  
خلفاء زمانہ کے بیعت اطاعت کرتے رہے اور مطیع و منقاد رہے تو بوجہ اتحاد و اشتراک  
ملت ایک حکم کے سلسلہ کے ساتھ وابستہ ہوں گے اور حبیب ایمان کو بھی اصول تشیع پر  
خیر باد ہوئی تو امامت و خلافت کا خیال کرنا محض خیال خام ہوگا۔ مہذبہ حبیب سلسلہ ائمہ میں  
سے ایک کے بارے میں بھی نقیض امامت بلکہ نقیض ایمان ثابت ہوگئی تو تمام ائمہ کی امامت  
باطل ہوئی۔

وگرنہ ائمہ کی امامت میں خود علاوہ انہی بعد امام حسین رضی اللہ عنہ کے وگرنہ ائمہ کی امامت  
فرق شیعہ ہی باہم مختلف ہیں میں خود فرق شیعہ ہی بلکہ امامیہ باہم مختلف ہیں جیسا کہ امامت  
حسین رضی اللہ عنہما میں فرق شیعہ میں سے علاوہ فرق مختاریہ کے تمام فرق کیسائید  
نے جو کہ یلبیہ اسحاقیہ، حربیہ، عباسیہ، طیاریہ میں خلافت کیا تھا اور قائل امامت محمد  
بن الخنفیہ کے بعد جناب امیر ہوئے تھے اور امامت حسین کا انکار کیا تھا۔ اب سنئے  
کہ فرق شیعہ زیدیہ کے نزدیک امامت کے لئے علاوہ علم و شجاعت کے غریب و سبیل  
کرنا شرط لازمی ہے اسی وجہ سے زید بن علی بن الحسین اور یحییٰ بن زید کو امام تسلیم کرتے ہیں  
تو ان کے نزدیک امامت تمام ائمہ کی بعد امام حسین کے باطل ہوئی بلکہ امام حسن کی بھی چنانچہ  
واضح ہے اور گفتگو باہمی حضرت زید اور امام ابو جعفر کی اصول کلینی کے صفحہ ۸۷ پر مذکور  
ہے۔ فقہ زید عند ذلک ثم قال لیس الامام من امن جلس فی بیتہ  
و ادخ سترہ و ثبط عن الجہاد و لکن الامام من امن منع حرزہ و جاهد  
فی سبیل اللہ حق جہاد و دفع عن رعیتہ و ذب عن حریمیہ

پھر بعد شہادت حضرت زید شہید فرق محدثہ امامیہ میں سے فرق حسینہ و  
نفسیہ نے امام حسینؑ اور ان کی اولاد کو امامت سے خارج کر دیا اور بعد وفات امام حسنؑ  
کے ان کے نزدیک امامت ان کی اولاد میں ہے چنانچہ بعد امام حسن کے ان کے فرزندان  
مثنیٰ اور ان کے بعد ان کے فرزندان عبد اللہ اور بعد ان کے ان کے فرزندان نفس زکیہ کو امام  
اعتقاد کرتے ہیں چنانچہ مناقشہ فیما بین عبد اللہ و امام جعفر صادق در باب امامت  
معروف مشہور ہے بعد از ان جنہوں نے امام محمد باقر کو امام تسلیم کیا تھا ان کی وفات  
کے بعد باہم مختلف ہوئے۔ باقریہ جو امام محمد باقر کو ہی لایوت اور منتظر کہتے ہیں اور حاضریہ  
جو بعد امام محمد باقر کے ان کے فرزندان زکریا کو امام قرار دیتے ہیں اور کوہ حاضرہ میں اس کو  
مخفی کہتے ہیں امامت امام جعفر صادق اور ائمہ با بعد کے منکر ہوئے بعد از ان جو لوگ امام

جعفر صادق کی امامت کے قابل ہوئے ان میں سے نائیسویہ جوامع جعفر صادق کو ہی  
 لایوت اور مہدی اور قائم بالمر قرار دیتے ہیں اور نیز عمار ہے جو امام جعفر کی وفات کے  
 بعد محمد فرزند امام کو امام قرار دیتے ہیں اور نیز تمام فرقہ اسمعیلیہ جو بعد امام جعفر کے ان کے  
 پڑے فرزند اسمعیل کو جعیب الطغیہ ہے کیونکہ ان وہامہ کا فخر حضرت امام حسنؑ کی پوتی ہے ،  
 امام مانتے ہیں اور نیز فطیمہ کہ جو امامت عبداللہ بن جعفر کے معتقد ہیں اور نیز اسماعیلیہ کہ جو  
 بعد موت امام جعفر کے امامت اسحاق بن جعفر کے معتقد ہیں یہ تمام فرقہ شیعہ و امامیہ امامت ائمہ  
 مابعد امام جعفر صادق کے امام ہونے سے کلام سے لے کر آخر تک منکر ہوئے بعد ازاں فرقہ  
 ثلثہ واقفیہ جو امامت کو امام موسیٰ کاظم تک ہی موقوف مانتے ہیں اور فرقہ احمدیہ جو بعد  
 وفات امام موسیٰ کاظم کے ان کے فرزند احمد کو امام تسلیم کرتے ہیں اور ثلثہ مابعد یعنی محمد تقی  
 اور حسن عسکری اور مہدی کی امامت کے منکر ہوئے بعد ازاں فرقہ جعفریہ جو بعد وفات  
 امام حسن عسکری کے ان کے بھائی جعفر بن علی کی امامت کے قابل ہیں اور کہتے ہیں کہ امام  
 حسن عسکری نے اولاد نہیں چھوڑی امام مہدی کی امامت بلکہ ان کی ولادت کے بھی منکر  
 ہیں بالجملہ باجماع و اتفاق اکثر شیعہ و امامیہ کے مذہب اثنا عشریہ اور امامت ائمہ  
 اثنا عشر باطل و مردود ہے کیونکہ اکثر فرقہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک بعض ائمہ کی امامت  
 جن کو فرقہ اثنا عشریہ نے امام بن رکھا ہے اور ان کی امامت کو رکن مذہب اسلام قرار  
 دے رکھا ہے اور اسلام کا مدار اس کے قبول پر اعتقاد رکھا ہے تسلیم نہیں حالانکہ خود  
 اثنا عشریہ برخلاف اصول خود ان منکرین امامت کو دائرہ اسلام میں داخل اور ناجی بلکہ  
 اپنے مذہب کے مقتدا و پیشوا سمجھتے ہیں پس جب ان کے پیشوایان مذہب بعض ائمہ کی  
 امامت سے منکر ہو کر ہی کافر نہ ہوئے تو خوارج و نواصب منکرین امامت ائمہ مذہب  
 کی بدیل ابطال کی کیا ضرورت باقی رہی ۔ لہذا ہم کہہ بھی ضرورت نہیں کہ بالتفصیل ہر ایک  
 امام کی امامت کا ابطال کریں اور کلام بھی اس بارہ میں منجر بتطویل ہو چکی ہے اور ہم کو اپنے

ناظرین فدی الفہم کی امامت کا اندیشہ ہے لہذا اس بحث میں اسی قدر قلیل پر اکتفا کرتے  
 ہیں مگر چونکہ امام مہدی کی امامت پر شیعہ اثنا عشریہ کا زیادہ زور شور ہے اور ان کو قائم  
 بامر آل محمد تجریر کر رکھا ہے اور ان کے ظہور کو تمام وہامہ مانتے خداوند تعالیٰ کے پورا ہونے  
 کا زمانہ اور دشمنوں سے انتقام کا وقت فرض کرتے پھولے نہیں ساتے جامہ سے باہر  
 ہوتے جاتے ہیں یہ وہی زمانہ ہے کہ جلیاب تقیہ تشیع کے چہرے سے اٹھنے کا اور تشیع  
 زمانہ کو دو ہزار سال کے بعد لباس مردانہ پہنا یا جائے گا گویا ائمہ میں فرد کامل بلکہ  
 حقیقی امام ان کو ہی قرار دے رکھا ہے اور اسی پر ادھر رکھائے بیٹھے ہیں لہذا  
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بطور تمثیل و تکمیل اس کے متعلق کچھ مختصراً عرض کیا جاوے اس  
 لئے کہ اس وقت بالخصوص رونے خطاب اثنا عشریہ کی جانب ہی ہے اور نیز ان کی  
 امامت کی دلیل میں ان کے دیگر اصول جو اصول اعتقادات میں داخل کئے گئے  
 ہیں ان سے بحث ہو کر فیصلہ ہو جائے گا ۔

بالخلاصہ

## سلاسل طیبہ

جس میں شجراتِ چشتیہ صابریہ، نظامیہ، نقشبندیہ قادریہ،  
سہروردیہ، رشیدیہ، امدادیہ اور اذکار، اوراد و اعمال نافعہ سلوکِ دُج ہیں  
جمع فرمودہ

قطب العالم شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ  
مع اضافات جدیدہ

از قلم حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب طبعہ العالی الغلیفہ ارشد حضرت مولانا

## ردِ مودودیت

## مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت

از قلم شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب المدنی

مقدمہ از حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مکتبہ مہتمم دارالعلوم دیوبند  
پیش لفظ: بقیۃ المسلمت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی منظر حسین صاحب مدظلہ  
امیر تحریکِ مدام اہل سنت پاکستان

فائدہ مودودیت کو سمجھنے کے لئے بہت مفید عارفانہ کتاب

ناشر: مکتبہ عثمانیہ مدرستہ خفیفہ اشرف العلوم، ہرنولی ضلع میانوالی

جس نے دنیا سے رخصت و بدعت میں نزلہ پیدا کر دیا

## آفتابِ ہدایت

## رض و بدعت

مولفہ

میں المناظرین ابو الفضل مولانا محمد کرم الدین صاحب دیرمہم

رضیعت میں لاجواب کتاب

جس کا آج تک کوئی شیعہ معقول جواب نہیں دے سکے

○ آفسٹ کتابت

○ عمدہ طباعت

○ جدید ایڈیشن

بہت جلد زیورِ صبح سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آ رہی ہے۔

روزِ رُفَع

ماہی دُنیائیں دھماکے

## بشارۃ الدارین علی الصبر شہادۃ الحسینؑ

از قلم نرجس اہل سنت

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

مروجہ مائیں کی حرمت اور فضائل صحابہؓ و اہل بیتؑ

از کتبہ شمیمہ

ساز ۲۰۳۰ صفحات - ۶۲۶

پہلا ایڈیشن قریباً ختم، دوسرا زیر طبع

ناشر

تحریک خدام اہل سنت چکوال ضلع جہلم

روزِ رُفَع پر قہریم کی کتب ملنے کا پتہ

سنی دارالانشاعت - جامع مسجد نواب دین کرم آباد - وٹھروڈ لاہور

## خدام اہل سنت کی دُعا

از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل سنت پاکستان

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کمانی دے  
تیرے قرآن کی عظمت سے پھر سینوں کو گرائیں  
وہ منوائیں نبیؐ کے چار یا اہل بیتؑ کو  
صحابہؓ اور اہل بیتؑ سب کی شان سمجھائیں  
حسینؑ کی اور حسینؑ کی پیڑی بھی کر عطا ہم کو  
صحابہؓ نے کیا تھا پر ہم اسلام کو بالا  
تیری نصرت سے ہم چہرہ پر چہرہ اسلام لہائیے  
تیرے کن کے اشارے سے جو پاکستان کمال  
ہو انہی تحفظ ملک میں ختم نبوت کو  
تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی  
ہماری زندگی تیری ضایہ میں نہ جانے  
تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے ہیں خدام

خلو من صبر بہمت اور دین کی حکمرانی دے  
رسول اللہؐ کی سنت کلمہ منور پھیل جائے  
ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و حذیفہؓ کی خلافت کو  
وہ ازواجِ نبیؐ پاک کی ہر شان منوائیں  
تو اپنے اولیاء کی بھی محبت دے خدام ہم کو  
انہوں نے کر دیا تھا روم و ایران کو تہ و بال  
کسی میدان میں بھی دشمنوں سے ہم نہ گھبرائیں  
عروج و فتح و شکست اور دین کا غلبہ کمال  
مٹا دیں ہم تیری نصرت سے انگریزی نبوت کو  
رسول پاکؐ کی عظمت محبت اور امانت علی  
تیری راہ میں ہر اک سنی مسلمان تہ ہو جائے  
ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت رہیں ناؤ

نہیں مایوس تیری رحمتوں سے منظر نادوں

تیری نصرت ہو دنیا میں قیامت میں تیری نصرت